

«Высокий потенциал – умеренный риск»: 10 регионов из них Иркутская, Магаданская, Омская, Сахалинская области, Приморский край, Республика Карелия.

«Средний потенциал – умеренный риск»: 11 регионов из них Брянская, Смоленская, Ярославская области, Краснодарский край, Республика Мордовия, Республика Хакасия.

«Низкий потенциал – умеренный риск»: 7 регионов из них Воронежская, Читинская области, Республика Алтай, Ставропольский край.

«Высокий потенциал – высокий риск»: отсутствие регионов.

«Средний потенциал – высокий риск»: 2 региона – Ивановская, Курганская области.

«Низкий потенциал – высокий риск»: 10 регионов из них Республика Бурятия, Дагестан, Калмыкия, Тыва, Еврейская автономная область.

Таким образом, были сформированы группы регионов с различным типом инвестиционной активности. Полученные результаты могут послужить основой для принятия решения потенциальными инвестициями об инвестировании средств в тот или иной регион России.

И.Н.Фролова

Новосибирский государственный университет экономики и управления

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИНАНСОВЫХ РЕШЕНИЙ (НА ПРИМЕРЕ ДИЛЕРСКОГО ЦЕНТРА «АВТОЛЭНД-СИБИРЬ»)

На сегодняшний день существует проблема выбора источников финансирования бизнеса. Именно выбор лежит в основе любого решения, в том числе и финансового характера. В экономической литературе не существует единого мнения о том, что понимается под финансовым решением, не приведена общепринятая последовательность действий в процессе его принятия. На практике финансовые решения часто принимаются исходя из накопленного опыта или интуитивных соображений, что противоречит принципу научной обоснованности.

Цель исследования – разработать алгоритм принятия финансовых решений для обеспечения роста рентабельности собственного капитала.

Под *финансовым решением* мы понимаем решение об источниках финансирования бизнеса.

Процесс принятия финансовых решений мы разбиваем на 5 основных этапов, которые в совокупности представляют собой *алгоритм* принятия финансового решения. Наибольший интерес представляет этап оценки эффективности.

По мнению Брейля и Майерса, целью принятия финансовых решений на предприятии является улучшение финансового положения акционеров. Следовательно, среди всех показателей экономической эффективности наибольший интерес для собственников будет представлять рентабельность собственного капитала. Именно поэтому в качестве критерия эффективности мы видим увеличение данного показателя. Если собственники видят рентабельность собственного капитала как конечный результат, то для финансового менеджера важен инструмент его увеличения. Поэтому для целей дальнейшего анализа мы будем использовать эффект финансового рычага.

В экономической литературе выделяют американский и европейский подходы к оценке эффекта финансового рычага. Европейский подход акцентирует внимание на рентабельности собственного капитала (ROE), американский подход ориентируется на такой показатель как прибыль на одну акцию (EPS). Мы проводим оценку эффекта финансового рычага с использованием европейского подхода, что обусловлено преобладанием в городе обществ с ограниченной ответственностью над открытыми акционерными обществами. Участники обществ с ограниченной ответственностью интересуются показателем рентабельности собственного капитала, в то время как акционеров интересует прибыль на одну акцию.

Выводы:

1. Процесс принятия финансового решения может быть представлен в качестве алгоритма.

2. Эффективность финансового решения можно оценить с помощью рентабельности собственного капитала.

3. Алгоритм принятия финансовых решений конкретизирован нами с использованием количественных показателей – составных элементов эффекта финансового рычага. Первые три этапа алгоритма направлены на управление дифференциалом рычага, четвертый этап определяет размер плеча рычага.

4. Алгоритм, с одной стороны, является универсальным, с другой стороны, возможна его трансформация, учитывающая особенности отдельных организаций.

5. На 2 и 3 этапах рассматриваются все возможные источники финансирования бизнеса.

6. Предложенный алгоритм был рассмотрен на примере деятельности ООО «Автолэнд-Сибирь».

Г.А.Чернов, Я.В. Навоенко

Российский государственный профессионально-педагогический университет

СИСТЕМА РАЗВИТИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА В РОССИИ

Модернизация производства и развитие новых наукоемких технологий приводит к изменению профессионально-квалификационной структуры спроса на рынке труда, повышению требований работодателей к качеству рабочей силы. В настоящий момент ощущается нехватка квалифицированных кадров по отдельным профессиям и специальностям. Одной из причин этого является несоответствие структуры профессионального образования актуальным и перспективным потребностям рынка труда по квалификационному уровню и по профессиональной структуре. Структура начального и среднего профессионального образования также не отвечает потребностям рынка труда, поэтому спрос на квалифицированных рабочих и специалистов не может быть полностью удовлетворен.

Реализация приоритетных государственных инвестиционных проектов потребуют скоординированных действий со стороны государства и бизнеса по решению задачи обеспечения новых рабочих мест кадровыми ресурсами. Одними из приоритетных направлений взаимодействия органов исполнительной власти всех уровней с работодателями в целях развития кадрового потенциала являются:

- привлечение молодежи к освоению рабочих профессий;
- предотвращение потерь квалифицированных кадров;
- содействие инициативе по сохранению и развитию кадрового потенциала предприятий.

Важнейшим направлением взаимовыгодного сотрудничества государства и бизнеса может стать привлечение молодежи в учреждения начального профессионального образования в целях освоения рабочих профессий и последующего трудоустройства на предприятия в регионах, испытывающих нехватку трудовых ресурсов. Основываясь на договорных принципах, необходимо реализовать интересы всех участников такого сотрудничества: для работодателя – обеспечить производство необходимыми рабочими кадрами в достаточном количестве и требуемой квалификации; для работника - предоставить возможность получения профессии, дальнейшего трудоустройства, оказать содействие в найме или приобретении жилья; для государства - снизить риск возникновения безработицы, повысить эффективность бюджетных расходов на начальное профессиональное образование.

Для обеспечения конкурентоспособности российских предприятий в новых условиях необходима реструктуризация и диверсификация отраслей экономики, что повлечет изменение сложившейся структуры занятости населения. Указанные процессы будут сопровождаться сокращением неэффективных рабочих мест и высвобождением работников, расширением сферы услуг, развитием инновационных направлений деятельности, возникновением новых профессий.

В связи с процессами глобализации экономики будет обостряться конкуренция за квалифицированную рабочую силу. Наблюдаемые в западноевропейских странах негативные демографические тенденции могут обусловить повышение спроса в этих странах на рабочую силу из стран СНГ, в том числе из Российской Федерации.