

© **Альбрехт Нина Васильевна (2016)**

кандидат педагогических наук, Российский государственный профессионально-педагогический университет (Екатеринбург, Россия), kafin07@mail.ru.

© **Кодюрина Ирина Михайловна (2016)**

кандидат педагогических наук, Российский государственный профессионально-педагогический университет (Екатеринбург, Россия), kafin07@mail.ru.

Компетентностно-ориентированный контроль в современном лингвообразовательном контексте

Аннотация. Рассматривается вопрос компетентностно-ориентированного контроля в современном лингвообразовательном контексте. Особое внимание уделяется компетентностному подходу как концептуальному в обновлении содержания образования. Предлагается проекция контроля, ориентированного на выявление уровня сформированности компетенций. Актуальность исследования обусловлена потребностью реформирования системы контроля уровня сформированности у студентов компетенций, планируемых к освоению. Отмечается, что обновление видов, форм и способов контроля должно быть связано с переосмыслением его функций, переоценкой и изменением его статуса в системе профессионального образования.

Ключевые слова: компетентностный подход; коммуникативная компетенция; контроль; диагностика; проект; инновационно-образовательные технологии; профессионально-ориентированные ситуации; лингвообразовательный контекст.

© **Albrecht Nina V. (2016)**

PhD in Pedagogy, Russian State Vocational Pedagogic University (Yekaterinburg, Russia), kafin07@mail.ru.

© **Kondyurina Irina M. (2016)**

PhD in Pedagogy, Russian State Vocational Pedagogic University (Yekaterinburg, Russia), kafin07@mail.ru.

Competence-Oriented Control in Modern Linguistic and Educational Context

Abstract. The problem of competence-oriented control in modern linguistic and educational context is considered. Special attention

is paid to the competence approach as a conceptual one in updating of educational content. The projection of control oriented on the identification of level of formation of competences is proposed. The research relevance is determined by necessity of reforming the system of control of competences formation level planned for development. It is noted that the update of types, forms and methods of control should be linked with a reconsideration of its functions, reevaluation and changing its status in the system of professional education.

Key words: competence approach; communicative competence; control; diagnostics; project; innovative educational technologies; professionally-oriented situations; linguistic and educational context.

В качестве одного из концептуальных подходов к введению инновационных технологий в педагогическое образование России ведущими отечественными учеными: А. Л. Андреевым, П. П. Борисовым, В. А. Болотовым, Э. Ф. Зеером, А. В. Хуторским — был обозначен компетентностный подход, основанный на творческой организации учебного процесса и создании условий для развития практических навыков и умений учащихся. Результатом реализации данного подхода к образовательному процессу становится умение разрешать профессиональные задачи и возникающие проблемы в зависимости от полученных знаний и сформированных за время обучения компетенций. «Под компетенцией понимается готовность человека к мобилизации знаний, умений и внешних ресурсов для эффективной деятельности в конкретной жизненной проблеме; готовность действовать в ситуации неопределенности» [Хуторской, 2003, с. 60]. Следует отметить, что модульное обучение в современных Федеральных государственных образовательных стандартах представлено определенным рядом компетентностей, которые следует сформировать при обучении той или иной учебной дисциплине.

В данной статье рассматривается компетентностный подход к контролю знаний студентов в лингвообразовании неязыковых вузов; анализируются возможности формирования иноязычной коммуникативной компетентности будущих специалистов, которая способствует подготовке обучающихся к использованию приобретенных знаний в области иностранного языка для решения практических задач в будущей профессиональной деятельности.

В научных трудах теоретиков компетентностного подхода к образованию (И. М. Бермана, О. Е. Лебедева), а также специалистов в области лингвообразования (М. Ш. Рузметовой, Г. Татура, Е. Г. Таревой, И. И. Халеевой и др.) указывается, что «обучение в компетентностно-ориентированном образовании приобретает деятельностный характер, то есть формирование знаний осуществляется в практической деятельности, организуется совместная деятельность в группах; используются активные формы и методы обучения, инновационные технологии продуктивного характера; выстраивается индивидуальная образовательная траектория; в процессе обучения активно реализуются межпредметные связи; развиваются важнейшие качества: самостоятельность, креативность, инициативность и ответственность» [Зеер, 2006, с. 5]. Данные особенности компетентностно-ориентированного образования играют немаловажную роль в подготовке профессиональных кадров, основой которой служит нацеливание процесса лингвообразования на формирование профессиональной компетентности будущего специалиста, являющееся конечным результатом обучения студента в вузе.

Таким образом, компетентностный подход к подготовке будущих специалистов — это «совокупность теоретических положений и организационно-педагогических мер, направленных на обеспечение условий для формирования профессиональной компетентности будущего специалиста. Он предусматривает *системную* (курсив автора. — Ф. З.) трансформацию профессиональной подготовки, в основе которой идея направленности образовательного процесса на конечный результат — становление профессиональной компетентности будущего специалиста» [Там же, с. 9].

Следует отметить, что в системе образования среднего и высшего звена проблема контроля сформированности компетенций является одной из важнейших. Именно контроль призван продемонстрировать эффект от происходящих образовательных процессов: насколько результативны те или иные технологии, являются ли прогрессивными инновации, соответствуют ли полученные результаты поставленным целям, отражающим общественные чаяния и требования потребителей образовательных услуг — самого обучающегося и работодателя [Общеввропейские компетенции ...].

В процессе обучения иностранному языку контроль играет особую роль. Являясь средством диагностики полученных знаний, сформированных навыков и умений, контроль в процессе освоения иностранного языка выполняет обучающую функцию. С одной стороны, любое контролирующее задание должно одновременно являться инструментом постижения нового, переосмысления изученного и понимания того, где, в какой мере и с какой целью могут быть применимы использованные в данном задании сведения. С другой стороны, практически любое упражнение, помимо своего прямого назначения — ознакомить, обеспечить тренировку, организовать речевую практику, — должно быть нацелено на контроль сформированности навыка, развития умения, усвоения сведений иного лингвосоциума. Тем самым, контроль проникает во все сферы методической действительности, определяя их эффективность и способствуя достижению лингвообразовательных целей [Тарева, 2015, с. 4].

Учитывая такую значимость контроля следует предположить, что с изменением образовательной парадигмы должен быть подвергнут изменениям и сам контроль уровня (ступени) обученности иностранному языку. Однако в вузовском лингвообразовании в качестве текущего и промежуточного контроля используются формы заданий (диктанты, контрольные работы, стандартные тесты, устное высказывание по одной из пройденных тем, перевод текста), имеющие контролирующей, но весьма ограниченной, с точки зрения обучения, потенциал, выявляющий лишь небольшой объем знаний изученного материала. Роль студента в процессе контроля знаний в основном пассивная, хотя именно его контролируют и оценивают; слабо учитываются индивидуальные особенности обучающегося, недостаточна связь форм и содержания контроля с будущей профессиональной деятельностью студента.

Таким образом, даже при использовании преподавателем новейших технологий обучения контроль по-прежнему выполняет формальную функцию и является рутинной формой работы. В этом случае контроль не является эффективным средством диагностики, измерения сформированных, освоенных компетенций. Очевидно противоречие между планируемым результатом, который трактуется в инновационных параметрах, и процедурами контроля, которые про-

должают существовать в давно заданном формате и традиционном спектре видов, форм, способов и приемов. Данное противоречие означает, что формируя компетенции, преподаватели не способны должным образом выявлять факт и уровень их сформированности.

В настоящее время назрела необходимость в реформировании системы контроля, в результате чего преподаватель должен будет не просто контролировать студента, а уметь разделить со студентом ответственность за подготовку к профессии, разучиться “ставить диагноз” и научиться разрабатывать “план развития”; уйти от “влюбленности” в свою дисциплину и стремиться к “межпредметному содружеству” [Общеввропейские компетенции ...].

Полагаем, что контроль как система процедур, устанавливающих степень соответствия уровня обученности студента требованиям, определяемым программой, сегодня должен быть ориентирован на выявление компетенций, которые представляют собой ожидаемые, измеряемые и прозрачные достижения студентов. Компетенции и призваны определить, что именно будет способен делать студент (выпускник) по завершении обучения.

Параметр “ожидаемость” означает, что компетенции аккумулируют в себе требования работодателей и самих студентов. “Измеряемость” компетенций предполагает их представленность в формализованном виде через конкретные показатели, формулируемые в дискрипторном виде. “Прозрачность” как характеристика компетенций предусматривает необходимость их демонстрации, то есть должна служить целям сближения академического сообщества, студентов и работодателей. Таким образом, компетенции призваны обозначить готовность студента использовать усвоенные знания, умения и практический опыт для решения практических и теоретических задач профессиональной сферы деятельности.

В свете компетентно-ориентированного подхода к лингвообразованию студентов авторы предлагают проекцию контроля, ориентированного на выявление уровня сформированности компетенций. При этом к контролю предъявляются следующие требования:

1. Четкость объектов контроля (разработка классификаторов компетенций: сквозных, метапредметных и частных, предметных — и их детализация).

2. Профессиональная обусловленность контроля (“погружение” форм контроля в конкретные профессионально значимые контексты — ситуации).

3. Систематичность, непрерывность, комплексность, многокомпонентность (организация процедуры мониторинга сформированности компетенций, предполагающей периодическое отслеживание компетентностной динамики).

4. Субъектная личностная обусловленность (студент из объекта контроля превращается в субъекта, полноценно взаимодействующего с другими участниками образовательного процесса; балльно-рейтинговая система [Щепилова, 2010, с. 83]).

5. Связь контроля с применяемыми образовательными технологиями (“растворяясь” в технологии контроль теряет свое негативное влияние на эмоциональную, мотивационную сферы личности студента).

6. Открытость, прозрачность для всех участников образовательного процесса и потребителей образовательных “продуктов” (необходимость создания и анонсирования для широкой общественности системы информационного сопровождения контролируемых мероприятий).

7. Выход контроля за пределы аудиторного пространства (важно научить студента осуществлять самоконтроль во время самостоятельной работы, снабдить его инструментальной технологией самодиагностики, которая обеспечит отслеживание им самим собственных внутренних личностных изменений).

Мы полагаем, что в современных условиях назрела необходимость усовершенствовать контроль в лингвообразовательном контексте. Чтобы организовать контроль обученности иностранному языку как средству общения в процессе межкультурной коммуникации, следует создавать обстановку реального общения, налаживать связь между преподаванием иностранных языков и жизнью, активно использовать иностранные языки в живых, естественных ситуациях [Бузлукова, 2015, с. 24]. Эффективным средством такого контроля является проведение конференций по вопросам лингвострановедения, встреч с иностранными специалистами, аргументированного обсуждения при проверке понимания устного текста или пройденной темы

и готовности студентов к межкультурной коммуникации с использованием полученной информации (промежуточная аттестация).

Надо сказать, что организуя отвечающий заявленным требованиям контроль, направленный на выявление показателя сформированности компетенций, в неязыковых вузах можно применять проектную технологию, в которой эффективно осуществляется диагностика уровня знаний студентов, так как они используют весь свой арсенал, чтобы применить полученные знания для решения сложных, проблемных задач при выполнении проекта. При этом особенность педагогической деятельности заключается в наличии бесконечного разнообразия педагогических ситуаций, которые педагогическое мышление трансформирует в привычные задачи, многовариантность протекания педагогических процессов, многофакторность педагогических ситуаций [Альбрехт и др., 2012, с. 50].

Применительно к нашему исследованию можно предложить обучающимся в качестве творческой (проектной) работы составление монологического высказывания по темам: «Mein Studium am Universität» или «Meine zukünftige professionelle Tätigkeit». В данных проектах преследуется цель — осознание обучающимися выбора профессии и построение представления о своей будущей профессиональной деятельности. В итоге объектами контроля могут стать представленные учащимися презентации или сочинения.

В данной проектной работе преподавателем раскрываются лишь лексико-коммуникативные ориентиры для предоставления возможности обучающимся самостоятельно составить и обосновать свой проект, используя сайт университета, службы занятости и другие информационные сайты, посвященные учебной и трудовой деятельности.

Преподаватель же в данных проектах ставит задачи, связанные с развитием у обучающихся:

- профессиональных компетенций (поиск необходимой лексики, информативный анализ справочной литературой, построение обобщений и выводов);

- творческих компетенций (генерация идеи, выбор правильного варианта презентации);

- коммуникативных компетенций (высказывание своих мыслей и их аргументация на иностранном языке).

Кроме того в процессе лингвообразования можно использовать на занятиях создание профессионально-ориентированной среды, то есть ролевых игр, в процессе которых обучающиеся решают профессиональные задачи деятельности будущего специалиста, которые им предлагаются преподавателем для контроля усвоенных ими профессиональных знаний посредством иностранного языка, сформированности профессиональных компетенций. Данные ролевые игры являются воплощением «принципа последовательного моделирования в учебной деятельности студентов целостного содержания и условий профессиональной деятельности» [Там же, с. 47]. В то же время учебные ролевые игры помогают контролю развития коммуникативной компетенции.

Обобщая сказанное, отметим, что потребность в реформировании системы контроля уровня сформированности у студентов компетенций, планируемых к освоению, является крайне актуальной. Обновление видов, форм и способов контроля должно быть связано с переосмыслением его функций, с переоценкой с изменением его статуса в системе лингвообразования. Как показывает практика, эффективно реализуется контроль формирования коммуникативных, творческих и профессиональных компетенций при применении проектной технологии, а также в процессе использования профессионально-ориентированной среды обучения, основанной на ролевых играх.

Литература

1. *Альбрехт Н. В.* Формирование профессиональной мобильности студентов вуза в условиях технологии развития педагогической коммуникации при обучении иностранному языку / Н. В. Альбрехт, И. М. Кондюрина // Формирование профессиональной компетентности специалиста средствами иностранного языка: Материалы международной научно-практической конференции «Реализация требований ФГОС в системе непрерывного иноязычного образования», Москва, 2—3 февраля 2012. В 2-х книгах. — Москва: АПКИППРО, 2012. — Кн. 2. — С. 46—51.
2. *Бузлукова М. В.* К проблеме межкультурной коммуникации / М. В. Бузлукова, С. И. Унда, Н. Ф. Филиппова // Социокультурное пространство России и зарубежья: общество, образование, язык. Вып. 4. — Екатеринбург: Ажур, 2015. — С. 15—25.

3. *Зеер Э. Ф.* Компетентностный подход в постдипломном образовании: проблемы реализации / Э. Ф. Зеер // Управление качеством образования: проблемы непрерывного образования: сборник научных статей V Международной научно-практической конференции: в 2 ч. — Екатеринбург: ГОУ ВПО «УрГПУ», 2006. — Ч. 2. — С. 7—17.

4. *Лебедев О. Е.* Компетентностный подход в образовании / О. Е. Лебедев // Школьные технологии. — 2004. — № 5. — С. 3—7.

5. *Общеввропейские* компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка = «Common European Framework of Reference: Learning, Teaching, Assessment» [Электронный ресурс] / Московский государственный лингвистический университет. — Режим доступа: <http://www.linguanet.ru/>.

6. *Тарева Е. Г.* Инновационный потенциал лингвообразовательных традиций: компетентностно ориентированный контроль / Е. Г. Тарева // Иностранные языки в школе. — 2015. — № 6. — С. 3—8.

7. *Хуторской А. В.* Ключевые компетенции и образовательные стандарты / А. В. Хуторской // Народное образование. — 2003. — № 2 — С. 58—64.

8. *Щепилова А. В.* Балльно-рейтинговая система оценивания: некоторые итоги эксперимента в педагогическом вузе / А. В. Щепилова // Вестник Московского городского педагогического университета. — 2010. — № 1. — С. 80—87.