

© **Анциферова Ольга Николаевна (2016)**

кандидат филологических наук, Российский государственный профессионально-педагогический университет (Екатеринбург, Россия), antsiferovaoon@yandex.ru.

## **Части речи на занятиях русского языка как неродного**

**Аннотация.** Обращается внимание на необходимость разработки комплекса упражнений по русскому языку как неродному для студентов-инофонов, обучающихся в российских вузах в условиях отсутствия подготовительного факультета. Предлагается организовать работу по развитию представления о слове как единице морфологического класса в несколько этапов: формирование представления о том, что лежит в основе деления слов на определенные классы; формирование представления о делении слов на знаменательные и служебные; формирование представления о морфологических признаках частей речи; формирование представления о лексико-грамматических разрядах слов; формирование представления о парадигме. Демонстрируются образцы заданий, прошедших апробацию на занятиях по русской грамматике.

**Ключевые слова:** поликультурное образование; русский язык как неродной; студент-инофон; грамматические разряды слов; дидактические материалы.

© **Antsiferova Olga N. (2016)**

PhD in Philology, Russian State Vocational Pedagogical University (Yekaterinburg, Russia), antsiferova@pochta.ru

## **Parts of Speech at Lessons of Russian as Foreign Language**

**Abstract.** Attention is drawn to the need to develop a set of exercises on Russian as a foreign language for foreign students studying at Russian universities in the absence of the preparatory faculty. It is proposed to organize the work on the development of the

idea of word as a morphological unit in several stages: the formation of ideas about facts in the basis of dividing words into certain classes; the formation of ideas about the division of words into content and auxiliary; the formation of ideas about the morphological features of parts of speech; the formation of ideas about the lexical-grammatical word classes; the formation of ideas about the paradigm. Examples of exercises that have passed approbation at the lessons on Russian grammar are demonstrated.

**Key words:** multicultural education; Russian as a foreign language; foreign student; grammar word classes; educational materials.

В условиях поликультурного образования в состав учащихся современных университетов входят студенты из зарубежных стран. Во многих регионах это представители стран ближнего зарубежья: молодые люди из Туркменистана, Таджикистана, Азербайджана, Узбекистана. Их уровень знания русского языка часто значительно ниже первого сертификационного, необходимого для обучения в российском вузе. Известно, что не во всех отечественных вузах существуют подготовительные факультеты для иностранных граждан, поэтому для таких учащихся приходится организовывать дополнительные занятия по изучению русского языка как неродного или как иностранного.

Практика показывает, что иностранные учащиеся не имеют четко сформированного представления о морфологическом строе русского языка. Они не только путают части речи, но и не знают полного их состава. Обычно представления инофонов о грамматике русского языка ограничиваются знанием того, что в русском языке есть существительные и глаголы, при этом отсутствуют какие-либо представления о лексико-грамматических разрядах слов названных частей речи.

Неумение узнавать и различать части речи ведет к коммуникативным промахам. Так, например, услышав выражения «лес зеленеет», «дорога чернеет», студент-инофон может не понять, о чем идет речь, несмотря на то, что прилагательные «зеленый», «черный» ему хорошо известны. В сознании учащихся нет представления о том, что каждое слово является не только выражением понятия, но и единством смыслового и формального (грамматического) содержания.

В условиях отсутствия учебников русского языка как неродного, а также четко сформированного представления методических принципах организации такого рода обучающей программы практикующие преподаватели вынуждены самостоятельно искать приемы эффективного обучения и задумываться над языковым наполнением упражнений, направленных на развитие коммуникативных способностей учащихся.

Известно, что развитие идеи логико-грамматического подхода к обучению языку связано с «умственными упражнениями», которым Ф. И. Буслаев уделял значительное внимание [Буслаев, 1941, с. 49]. Очевидно, что изучение частей речи предоставляет большие возможности для развития логического мышления учащихся, чему способствуют такие логические операции, как выделение грамматических признаков слов, относящихся к разным частям речи, разграничение видовых и родовых понятий, классификация явлений по тем или иным признакам. В процессе организации дополнительных занятий для иностранных студентов мы ставили целью найти подходящую форму для таких упражнений и за короткий срок сформировать у учащихся общее представление о грамматических разрядах слов в русском языке. В результате мы получили следующий опыт организации учебного материала, направленного на развитие представления о слове как единице морфологического класса слов.

Первый этап работы — формирование представления о том, что лежит в основании деления слов на определенные классы. Задания и упражнения, предлагаемые на этом этапе обучения, призваны на конкретных примерах продемонстрировать связь языка и мышления, научить устанавливать общее грамматическое значение слов у одной и той же части речи. Заметим, что Г. И. Панова предлагает вместо традиционного понятия «общее грамматическое значение» использовать в обучении термин «частеречное значение», более удобное в учебной деятельности [Панова, 2008, с. 28]. На этом этапе обучения мы предлагаем учащимся задания следующего типа.

*Задание 1. Распределите слова на группы в соответствии с их общим значением<sup>1</sup>. Заполните таблицу.*

<sup>1</sup> Все слова входят в состав базового лексического минимума по русскому языку как иностранному.

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
| Обозначает предмет, отвечает на вопросы: КТО? ЧТО? | Обозначает признак предмета, отвечает на вопросы: КАКОЙ? КАКАЯ? КАКОЕ? КАКИЕ? | Обозначает количество, отвечает на вопросы: СКОЛЬКО? КОТОРЫЙ (КАКОЙ ПО СЧЁТУ)? | Обозначает действие, отвечает на вопросы: ЧТО ДЕЛАТЬ? ЧТО СДЕЛАТЬ? | Обозначает признак действия, отвечает на вопросы: КАК? КАКИМ ОБРАЗОМ? КОГДА? |
|--|---|--|--|--|

*Слова:* Бумага, быстро, вспомнить, высокий, голос, три, глубокая, учить, двое, завтрак, сразу, первый, печенье, писать, строитель, талантливые, сыновья, четыре, тихо, туфли, скоро, сердце, нравиться, младший, третья, мочь, медленно, машина, запоминать, детские, трудно, тридцать, транспорт, тяжёлое, попросить, перерыв, осенняя, овощи, понятно, четвёртая, пойти, профессор, пятьсот, широкий, точно, помочь, тысяча, студентка, студенческая, смешные, по-русски.

При выполнении данного задания попутно обращаем внимание учащихся на связь морфологической формы с морфемным составом слова. Например, на словообразовательные форманты выписанных глаголов: *учи-ть, писа-ть, мо-чь, пой-ти*, — и на словообразовательные форманты наречий: *быстр-о, тих-о, скор-о, медлен-о, трудн-о, понятн-о, точн-о*, — замечая при этом, что наречия образуются не только с помощью суффикса *-о*, но и с помощью других суффиксов, как, например, в словах: *сразу, по-русски*. На целесообразность использования упражнений по словообразованию в процессе обучения русскому языку как неродному мы уже обращали внимание [Анциферова, 2015].

Следующий этап обучения — формирование представления о составе частей речи и их делении на знаменательные и служебные.

Известно, что в русистике нет однозначного ответа на вопрос о количестве частей речи в языке. По усмотрению преподавателя можно использовать классификацию, выделяющую 10 или 13 частей речи, как это практикуется в преподавании русского языка в отечественной средней школе. Мы предпочитаем говорить о 13 частях речи. Для этого используем следующее задание в виде раздаточного материала.

*Задание 2. Прочитайте представленные материалы. Сделайте вывод о различии знаменательных (самостоятельных) и служебных (несамостоятельных) частей речи.*

I. Знаменательные (самостоятельные) части речи:

1. Имя существительное (кто? что?): *книга, студент, задание, речь. Студент взял в библиотеке книгу.*

2. Имя прилагательное (какой, какая, какое, какие? чей, чья, чьё, чьи?): *добрый, добрая, доброе, добрые; мамин, мамина, мамино, мамины. Добрый человек помог мне. Мамины вещи лежали на столе.*

3. Имя числительное (сколько? который?): *четыре, четвертый, четверо. Прошло четыре дня. Четвертый день прошёл. Четверо вошли в дом.*

4. Местоимение (кто? какой? чей?): *я, ты, он, этот, тот, всякий, каждый, кто, некто, твой, наш и др. Я приехал в Россию. Эта страна большая. Наш дом небольшой.*

5. Глагол (что делать? что сделать?): *решать, помочь, идти. Студенты решают задачу. Сестра помогает маме. Я вечером иду в театр.*

6. Причастие (какой? что делающий? что делавший? что сделанный? что сделавший?): *читающий, читавший, прочитанный. Читающий ребенок хорошо учится. Актёр, читавший рассказ, ушёл. Прочитанный рассказ мы обсуждали.*

7. Деепричастие (как? что делая? что делав?): *думая, подумав, улыбаясь, улыбнувшись. Подумав, я решил задачу. Улыбаясь, я поздравился.*

8. Наречие (как? когда? где? откуда?): *быстро, вчера, недалеко, издалека. Человек быстро шёл по улице. Вчера был дождь.*

9. Имена состояния (как? каково?): *жаль, надо, нужно, можно, грустно, холодно. Мне грустно. В доме холодно.*

II. Служебные (несамостоятельные) части речи

1. Предлог: *в, за, из, из-за, с, до, для, за, о (об, обо), кроме, между и др. Вспомним о доме! Я приготовил для тебя подарок.*

2. Союз: *и, а, но, да, или, либо, что, если, потому что и др. Мороз и солнце! Это не правда, а ложь. Друг сказал, что позвонит.*

3. Частица: *бы, ли, же, не, ни, даже, лишь, пусть* и др. *Не могли бы вы мне позвонить? Знаете ли вы русский алфавит?*

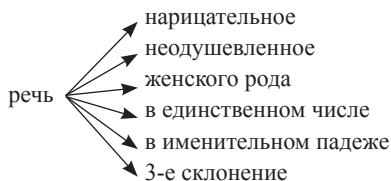
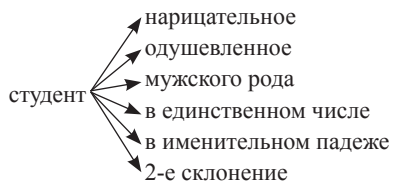
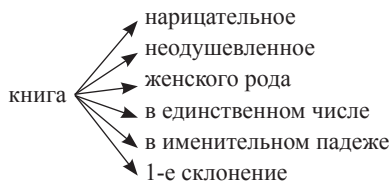
III. Междометие: *ах, ох, эх, ой, увы, ого, ура* и др. *Ой, мне больно.*

Обычно иностранные учащиеся, знакомясь с представленными материалами, приходят к следующим выводам: 1) к знаменательным частям речи можно поставить вопрос, к служебным и междометию — нельзя; 2) знаменательные части речи в иллюстративных примерах подчеркнуты какой-либо линией, а служебные части речи и междометие — нет (заметим, что мы умышленно не подчеркивали служебные части речи в составе членов предложения). Это наблюдение следует прокомментировать. Обратить внимание на то, что знаменательные части речи объединяют слова, которые называют предметы, их действия, признаки, из них образуются словосочетания и предложения, они всегда являются членами предложения. Служебные части речи выражают только отношения между знаменательными словами, они не называют ни предметов, ни действий, ни признаков, но имеют большое значение для построения словосочетаний и предложений. Служебные слова не являются членами предложения, но могут входить в их состав. Синтаксический разбор предложений, включающих предлоги и частицы, может выглядеть и так: *Я приехал в Россию* (предлог «в» в составе обстоятельства). *Не могли бы вы мне позвонить?* (частицы «не», «бы» в составе сказуемого). Особую группу образует междометие, которое не относится ни к знаменательным, ни к служебным словам. В завершении комментария можно спросить у учащихся, какие части речи являются наиболее частотными в речи. Обычно иностранные студенты называют имя существительное и глагол, объясняя, что существительные называют предметы, а глаголы обозначают действие этих предметов.

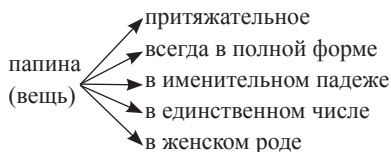
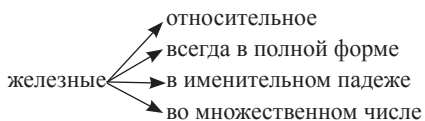
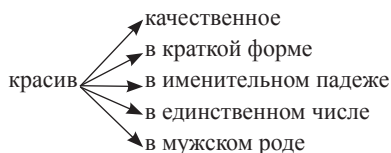
Следующий этап в обучении — формирование представления о морфологических признаках частей речи. На этом этапе обучения учащиеся убеждаются в том, что каждая часть речи имеет свои морфологические признаки. Для этого используем упражнения, представленные в виде раздаточного материала.

*Задание 3. Рассмотрите представленные схемы. Сделайте вывод о наборе морфологических признаков названных частей речи.*

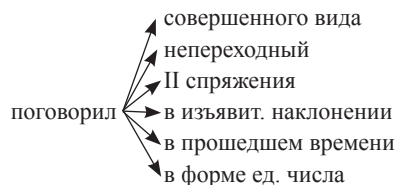
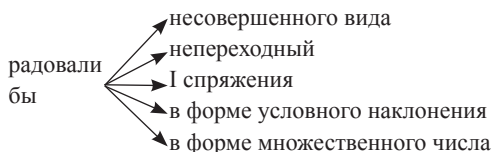
### 1. Имя существительное



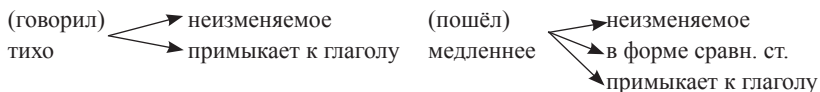
### 2. Имя прилагательное



### 3. Глагол



## 4. Наречие



Предлагая для анализа представленные выше схемы, мы отдаем себе отчет в том, что слова даны вне контекста, кроме того, не совсем верно охарактеризовано наречие, а именно в схеме мы указываем на его синтаксическую связь с глаголом, тогда как в других схемах эта информация опущена, при этом не обращаем внимания на то, что наречие может примыкать не только к глаголу, но и другим частям речи (например, *хорошо сделанный*; *яйца всмятку*). Реализуя поставленную задачу, мы сознательно упрощаем информацию на данном этапе обучения.

Рассматривая представленные схемы, учащиеся обычно приходят к следующим выводам: 1) набор морфологических признаков у названных частей речи различен; 2) незначительное количество морфологических признаков у наречий, много морфологических признаков у существительных и у глаголов настоящего времени; 3) количество морфологических признаков у одной и той же части речи зависит от формы, в которой употребляется слово (нагляднее всего это представлено в разделе «Глагол»). Практика показывает, что в момент знакомства со схемами иностранные учащиеся просят пояснить, как произносятся сокращенные в схемах слова, что означают слова: «нарицательное», «неодушевленное», «переходный» и др. Давая пояснения, преподаватель не должен забывать о том, что целью данного упражнения является демонстрация в различии набора морфологических признаков у названных частей речи, а не тренировка умения различать эти признаки.

Следующий этап обучения — формирование общего представления о лексико-грамматических разрядах слов, то есть семантических подтипах слов одной части речи. Заметим, что лексико-грамматические разряды слов мы, как и в средней школе, называем просто «разрядами слов».

Формируем представление о существительных в следующей последовательности: а) нарицательные и собственные; б) одушевленные



и неодушевленные; в) конкретные, отвлеченные, собирательные и вещественные. На этом этапе обучения предлагаем следующие задания.

*Задание 4. Прочитайте представленные материалы. Дополните данные таблицы своими примерами.*

|   |   |
|---|---|
| <b>Нарицательные</b> существительные — это обобщенные названия ряда однородных предметов. | <b>Собственные</b> имена существительные — это индивидуальные (единичные) наименования предметов.               |
| задача<br>город<br>часть<br>платье<br>сообщение<br>станция                                | Светлана Николаевна<br>Екатеринбург<br>Уральские горы<br>Исеть (река)<br>Шарташ (озеро)<br>Свердловская область |

На этапе проверки данного задания следует обратить внимание учащихся на то, что имена собственные пишутся с прописной буквы и предложить выполнить упражнение, направленное на закрепление умения употреблять прописную и строчную буквы на письме.

*Задание 6. Прочитайте представленные материалы. Дополните данные таблицы своими примерами.*

|  |  |
|--|--|
| <b>Одушевлённые</b> имена существительные — это названия живых существ ( <i>кто?</i> ) | <b>Неодушевлённые</b> имена существительные — это названия неживых предметов ( <i>что?</i> ) |
| мужчина<br>женщина<br>дети<br>ученик<br>студент  | книга<br>бумага<br>тетрадь<br>учебник<br>компьютер   |

Если занятие, нацеленное на развитие умения различать части речи, проводится на этапе обобщающего повторения, то целесообразно обратить внимание иностранных учащихся еще на один момент: деление имен существительных на одушевленные и неодушевленные не полностью совпадает с представлением о живой и неживой природе. У одушевленных существительных форма винительного падежа совпадает с формой родительного падежа множественного числа: *вижу учеников* (вин. п.) — *нет учеников* (род. п.). У неодушевленных существительных форма винительного падежа совпадает с формой

именительного падежа множественного числа: *вижу книги* (вин. п.) — *лежат книги* (им. п.). Если грамматический материал, связанный с изменением существительных по падежам, изучен, то можно предложить выполнить следующее задание.

*Задание 7. К одушевлённым или неодушевлённым существительным относятся следующие слова? Рассуждайте по предложенному образцу.*

*Образец: кукла: вижу кукол (вин. п.) — нет кукол (род. п.). Это одушевленное существительное.*

Матрёшка, народ, робот, армия, снеговик, дерево, цветок, мертвец.

В зависимости от степени подготовленности учащихся дозируем материал о конкретных, отвлеченных, собирательных и вещественных существительных. Если группа учащихся не готова к восприятию большого количества нового материала, можно ограничиться упражнениями, нацеленными на различение только конкретных и отвлеченных (абстрактных) существительных. В виде раздаточного материала можно использовать следующее задание.

*Задание 8. Прочитайте представленные материалы. Дополните данные таблицы своими примерами. При необходимости пользуйтесь толковым словарём.*

| <b>Конкретные</b><br>имена существительные называют предметы, поддающиеся счёту. | <b>Отвлечённые</b><br>имена существительные называют абстрактные предметы. Они не поддаются счёту, имеют только форму единственного или множественного числа. | <b>Вещественные</b><br>имена существительные называют предметы, поддающиеся делению, измерению, но не счёту. Имеют только форму единственного числа. | <b>Собирательные</b><br>имена существительные называют ряд однородных предметов как единое целое. Они не поддаются счёту. |
|--|---|--|---|
| урок<br>записка<br>день<br>телевизор   | доброта (ед. ч.)<br>любовь (ед. ч.)<br>переговоры<br>(мн. ч.)<br>сумерки (мн. ч.)   | молоко (ед. ч.)<br>сахар (ед. ч.)<br>золото (ед. ч.)<br>железо (ед. ч.)  | молодёжь<br>студенчество<br>листва<br>мебель  |

На этапе проверки данного задания мы обращаем внимание студентов на общность словообразовательных элементов слов того или

иногo разряда. Если учащиеся добавили к отвлеченным существительным такие слова, как *быстрота*, *широта*, *долгота* (по аналогии с *доброта*) или *радость*, *старость*, *юность*, то следует обратить внимание на характерные для отвлеченных существительных форманты: *–от(a)*, *–ость*. При этом следует предупредить, что не всегда наличие какого-либо суффикса позволяет отнести слово к определенному разряду. Так, существительные *студенчество*, *человечество* относятся к собирательным, существительное *искусство* — к отвлеченным. Следует учитывать возможные затруднения при характеристике некоторых слов. Наиболее пытливые учащиеся задумываются над тем, к какому разряду отнести вышеназванное слово *искусство* или слово *жизнь*, так как эти слова могут употребляться в форме множественного числа. Например: *он интересовался разными искусствами; в наших жизнях многое изменилось*. В этом случае Л. В. Калинина предлагает использовать когнитивный подход, а именно в первую очередь установить, вызывает ли анализируемое существительное представление об отдельном конкретном предмете (его мы можем увидеть, потрогать), однородном веществе / сырье, о целостной совокупности предметов или об умозрительном качестве, действии, состоянии, понятии [Калинина, 2008, с. 41]. Заметим, что в нашем случае мы не ставим цель — преодолеть трудности, связанные с отнесением существительных к определенному лексико-грамматическому разряду, мы лишь хотим дать некоторое представление о существующих разрядах слов в русском языке. Именно поэтому на данном этапе обучения мы пока не сообщаем учащимся о возможных переходах слова из одного разряда в другой.

Подобным образом формируем представление о качественных, относительных и притяжательных прилагательных. В число предлагаемых заданий включаем упражнения, нацеленные на развитие умения употреблять качественные прилагательные в сравнительной и превосходной степени.

Если учащиеся хорошо усваивают предлагаемый материал, поэтапно формируем представление о переходных / непереходных и безличных глаголах.

Заключительный этап работы — формирование представления о системе морфологических форм, присущих данной части речи или

данному слову, то есть представление о парадигме. На этом этапе обучения важно сформировать представление о полной и неполной парадигме слова. Как известно, система форм конкретного слова связана с тем, к какому лексико-грамматическому разряду оно относится. Так, конкретные существительные имеют полную парадигму числа и падежа, собирательные, вещественные и отвлеченные существительные имеют неполную парадигму числа. Кроме того, в отличие от нарицательных имен существительных неполную парадигму числа обычно имеют имена собственные, так как они называют единичные предмет с целью выделить его из ряда однородных предметов.

Неполнота парадигмы некоторых глаголов связана с особенностями лексического значения, несовместимого со значением форм 1-го и 2-го лица ед. и мн. числа (например, для *кипеть*, *толпиться*), а также с традиционным представлением о неблагозвучности форм (например, для *победить*, *убедить*, *гудеть*) и омонимическом совпадении словоформ разных глаголов [РГ-80, § 1518]. Известно, что различия в перечне глаголов и критериев отсутствия формы 1-го лица обуславливают противоречия в установлении кодифицированной нормы, при этом более всего критике подвергается критерий «традиционного представления о неблагозвучии» [Бекасова, 2006, с. 72—73], но об этом мы не сообщаем иностранным учащимся. Однако позволяем себе заметить, что в процессе повседневного общения в разговорной речи инофоны могут слышать формы: *пылесошу*, *колошматю*, *ерундю* и др.

На этом этапе обучения мы предлагаем следующие задания.

*Задание 9. Прочитайте представленные материалы. Сделайте вывод о том, какие имена существительные имеют не все надежные формы. Дополните таблицу своими примерами.*

| Число, падеж     | Конкретные имена существительные | Отвлеченные имена существительные | Вещественные имена существительные | Собирательные имена существительные |
|------------------|----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>Ед. число</b> |                                  |                                   |                                    |                                     |
| Им. п.           | студент                          | мышление                          |                                    | молодёжь                            |
| Р. п.            | студента                         | мышления                          |                                    | молодёжи                            |
| Д. п.            | студенту                         | мышлению                          |                                    | молодёжи                            |

|                      |               |              |             |              |
|----------------------|---------------|--------------|-------------|--------------|
| В. п.                | студента      | мышление     |             | молодёжь     |
| Т. п.                | студентом     | мышлением    |             | молодёжью    |
| П. п.                | (о) студенте  | (о) мышлении |             | (о) молодёжи |
| <b>Мн.<br/>число</b> |               |              |             |              |
| Им. п.               | студенты      |              | сливки      |              |
| Р. п.                | студентов     |              | сливок      |              |
| Д. п.                | студентам     |              | сливкам     |              |
| В. п.                | студентов     |              | сливки      |              |
| Т. п.                | студентами    |              | сливками    |              |
| П. п.                | (о) студентах |              | (о) сливках |              |

Во время проверки данного задания следует еще раз обратить внимание учащихся на то, что у отвлеченных, вещественных и собирательных существительных форма числа не выражает количества, и это связано с лексическим значением данных слов. При употреблении слова в переносном смысле меняется его значение, то есть мы имеем дело с переходом слов из одного разряда в другой. Например: *Я вышел на улицу* (улица — конкретное существительное, имеющее падежные формы ед. и мн. числа). *Вся улица куда-то спешила* (улица имеет значение «все люди», то есть становится собирательным существительным, поэтому падежные формы мн. числа не возможны). На этом этапе обучения можно вернуться к рассмотрению тех примеров, которые обратили на себя внимание при выполнении задания № 8. Так, можно объяснить, что в выражении «он интересовался разными искусствами» существительное *искусство* приблизилось по значению к конкретным, исчисляемым именам.

*Задание 10. Прочитайте представленные материалы. Сделайте вывод о том, какие личные формы могут отсутствовать у глаголов настоящего времени. Дополните таблицу своими примерами. При необходимости пользуйтесь словарём и справочником.*

|             |         |          |         |                  |
|-------------|---------|----------|---------|------------------|
| Число, лицо | увидеть | победить | убедить | толпиться        |
| Ед. ч.      |         |          |         |                  |
| 1 л.        | увиджу  | —        | —       | —                |
| 2 л.        | увидишь | победишь | убедишь | —                |
| 3 л.        | увидит  | победит  | убедит  | толпится (народ) |

|        |         |          |         |           |
|--------|---------|----------|---------|-----------|
| Мн. ч. |         |          |         |           |
| 1 л.   | увидим  | победим  | убедем  | толпимся  |
| 2 л.   | увидите | победите | убедите | толпитесь |
| 3 л.   | увидят  | победят  | убедят  | толпятся  |

При проверке данного здания также обращаем внимание учащихся на то, что состав парадигмы зависит от характера лексического значения глагола. Попутно замечаем, что глаголов с неполной личной парадигмой не так уж мало в современном русском языке: по мнению З. К. Тарланова, их около 4900, и это связано не только с их семантикой, но и с жанровыми особенностями употребления данных глаголов [Тарланов, 1979]. Заканчиваем комментарий сообщением о том, что в жанрах научной речи не употребляются глагольные формы 1-го и 2-го лица единственного числа, и, напротив, в жанрах разговорной речи они появляются вопреки запрету (*я нужен (от нудить), я приючу (от приютить)* и др.).

Так, последовательно работая над формированием основных понятий русской морфологии, мы развиваем не только умение различать части речи, но и подводим учащихся к мысли об упорядоченности многообразных элементов мира, представленных в лексических значениях слов. Обращаем внимание на то, что одно и то же явление действительности можно выразить разными частями речи: *синее море, синева моря, море синеет, в глазах синё*. И наоборот, разные явления действительности можно представить одной частью речи: *учебник* (материальный предмет), *учёба* (действие), *ученичество* (состояние), *учённость* (абстрактное понятие).

Очевидно, что в процессе обучения русскому языку как неродному важно пробудить у инофонов способность типизировать и упорядочивать языковые элементы, осознавать, что грамматика ничего не навязывает языку, а лишь отражает картину мира, присущую отдельно взятому народу.

В ходе работы с иностранными студентами мы убедились в том, что учащимся легче воспринимать материал в визуализированной форме, а также как бы совершать самостоятельно небольшое открытие или осуществлять некое микроисследование, поэтому мы предлагаем им задания и упражнения, подразумевающие самостоятельную

работу. Мы не настаиваем на том, что наш способ обучения единственно правильный, мы только демонстрируем прошедшие апробацию материалы для уроков грамматики.

### Литература

1. Анциферова О. Н. Интерактивные упражнения по словообразованию в обучении студентов-инофонов / О. Н. Анциферова // Современная система интерактивного обучения в условиях модернизации высшего образования. Материалы научно-методической конференции; Южный федеральный университет. — Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2015. — С. 200—207.

2. Бекасова Е. Н. «Чуду-юду я и так победю!» / Е. Н. Бекасова // Русский язык в школе. — 2006. — № 5. — С. 71—75.

3. Буслаев Ф. И. О преподавании отечественного языка / Ф. И. Буслаев. — Москва: Гос. Учпедгиз, 1941. — 248 с.

4. Калинина Л. В. Существительные конкретные, абстрактные, вещественные, собирательные : трудности лексико-грамматической характеристики / Л. В. Калинина // Русский язык в школе. — 2008. — № 9. — С. 38—43.

5. Панова Г. И. Что изучает морфология русского языка / Г. И. Панова // Русский язык в школе. — 2011. — № 8. — С. 23—29.

6. РГ-80 — Русская грамматика: в 2 т. Т. I: Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология / Гл. ред. Н. Ю. Шведова. — Москва: Наука, 1980. — 784 с.

7. Тарланов З. К. Глаголы с неполной личной парадигмой в русском языке / З. К. Тарланов // Вопросы языкознания. — 1979. — № 1. — С. 63—67.