

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К МОДЕЛИРОВАНИЮ УПРАВЛЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ПРОЦЕССОМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ЛИЦЕЕ

Проблема управления в условиях непрерывного многоуровневого профессионального образования уже длительное время стоит в центре внимания отечественной педагогики.

В связи с переходом нашей страны к рыночным отношениям и реформированием профессионального образования проблема управления педагогическим процессом приобретает качественно новое значение.

Новое видение управления педагогическим процессом в профессиональном лицее заключается в том, что требования к профессиональному обучению, предъявляемые «сверху», должны осознаваться на уровне не только администрации профессионального лицея, но и непосредственных участников педагогического процесса. Это привело к необходимости использования системного подхода к исследованию проблем управления в профессиональном лицее.

Долгие годы в педагогической науке и практике преобладал поэлементный функциональный подход, когда глубоко и подробно анализировалась та или иная функция педагога, в результате то или иное явление часто изучалось в отрыве от других.

Анализ литературы показывает, что системность рассматривается как методологический принцип изучения объекта, в ходе которого исследуется объект во всех существующих связях и отношениях.

В настоящее время системный подход находит широкое распространение в различных областях науки и практики. Основы его заложены трудами многих ученых еще в первой половине XX в.: Р. Л. Акофа, А. И. Берга, Л. Берталанфи, К. Боудинга, Н. Винера, У. Р. Эмби и др.

Системный метод относится к числу универсальных. Он применяется и в биологических, социально-экономических и психолого-педагогических науках, а также в профессиональном образовании (М. С. Каган, Ф. Перегудов, А. П. Беляева, Э. Юдин, А. И. Уемов, Н. В. Кузьмина и др.). Системность обеспечивает целостность профессионального обучения, оптимизирует взаимосвязь отдельных подсистем. Она предусматривает взаимосвязь социально-экономической, научно-технической, дидактической, психолого-физиологической общности новых типов учебных заведений в создании новой модели управления профессионального образования, организации учебно-производительного труда учащихся, формировании профессионально важных качеств личности.

Системный подход предполагает изучение объекта во всех внутренних и внешних связях, что позволяет более глубоко раскрыть сущность изучаемого явления.

Реализация системного подхода связана с такими понятиями, как «система», «структура», «элемент». В «Большом энциклопедическом словаре» система трактуется как целое, составленное из частей; соединение; множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность, единство.

Структура – строение, расположение, порядок; совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе, т. е. сохранение основных свойств при различных внешних и внутренних изменениях.

Применительно к педагогическому процессу и управлению им педагогическую систему можно определить как множество взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов, подчиненных целям образования, воспитания и обучения подрастающего поколения и взрослых людей.

Реализация системного подхода в профессиональном обучении позволила обосновать модель управления педагогическим процессом. Как система данная категория имеет компоненты (элементы), параметры и функции. Основное внимание уделим ее структуре и взаимодействию различных компонентов.

Структура всегда строится или выбирается для определения цели. Нельзя не отметить, что долгое время цели только декларировались, были слишком общие, и их реализация была очень затруднена. Современное целеполагание моделей управления требует выполнения ряда условий.

Идея развития – основной момент современного целеполагания. Развитие человека является не только целью, но и процессом и результатом профессионального образования. Оно представляет собой возникновение и углубление таких новообразований в структуре человека, которые обуславливают способность универсально использовать эти новообразования в своей деятельности.

Цели развития предполагают объединение процессов обучения, воспитания и производственной деятельности. Тем самым обеспечивается разностороннее развитие личности: ее воспитанность, образованность, социализация, профессионализация, развитие психических процессов и свойств.

Только на этой широкой основе возможно продуктивное развитие профессиональной деятельности учащихся, являющееся сложным, интегрированным, многомерным процессом, включающим мотивационный, интеллектуальный, эмоционально-волевой, социальный аспекты.

В модели управления при раскрытии целей педагогического процесса мы исходим из потребностей общественной практики и сущностных характеристик непрерывного многоуровневого профессионального образования, детерминирующих решение следующих задач:

- формирование целостной системы знаний, умений, навыков у учащихся;
- воспитание сознательного, инициативного работника;
- подготовка к творческой, профессиональной и общественной деятельности в новых социально-экономических и производственных условиях;
- развитие личности учащегося в целом;
- развитие профессиональной мобильности, конкурентоспособности.

Реализация вышеуказанных целей в профессиональном лицее, обеспечивающая высококачественную подготовку будущих рабочих, возможна в том случае, если будут созданы следующие условия:

- педагогический процесс в профессиональном лицее будет рассматриваться как единство учебно-воспитательного и производственного процессов;
- единство теоретического и производственного обучения будет являться главным системообразующим фактором педагогического процесса;
- в основу системообразующих факторов педагогического процесса будут положены интеграционные процессы в науке, технике, производстве, профессиональной деятельности;
- педагогический процесс будет иметь личностно-деятельностную основу и представлять собой единство педагогической и учебной деятельности;
- эффективность педагогического процесса будет достигнута при наличии и взаимодействии разнообразных, многоплановых видов деятельности, что означает не только различие в содержании деятельности, но и воздействие на все сферы личности: когнитивную, волевую, социально-психологическую, деятельностно-практическую.

Изменение целеполагания потребовало от руководителей профессиональных лицеев изменения организационных структур в системе непрерывного профессионального образования. Структура или организация управленческой системы педагогическим процессом – важнейшее условие ее существования.

Анализ теории и практики управления позволил определить исходные положения, лежащие в основе организационной структуры модели педагогического процесса.

Принцип системности позволяет рассматривать модель управления педагогическим процессом как многоуровневую, многоплановую систему, ориентирует на раскрытие внутренних и внешних связей, на создание единой целостной картины.

Принцип использования дивизиональных структур, основанных на выделении подструктур и соответствующих им уровней управления, дает возможность разрешить противоречие между необходимостью обеспечения непрерывности, многоуровневости педагогического процесса и его линейно-функциональным характером. До недавнего времени приоритетным был функциональный подход к управлению. Он позволял улучшать профессиональную специализацию, координацию деятельности, уменьшать дублирование в деятельности. Подобную структуру целесообразно использовать при стабильных внешних условиях и решении стандартных управленческих проблем.

Изменение социально-экономических структур и модель непрерывного многоуровневого профессионального образования требуют использования гибких структур управления, к каким и относятся дивизиональные структуры. Они позволяют быстрее адаптировать педагогический процесс к изменениям внешней среды, развивают систему отношений между педагогами и между обучающимися.

В основу организационной структуры педагогического процесса профессионального лицея непрерывного многоуровневого образования был положен принцип децентрализации, т. е. принцип относительной самостоятельности подструктур, что открывает широкие возможности для проявления инициативы, активности и ответственности человека, отождествления личных и общественных целей, дает право лидерства тому человеку, который ближе всего стоит к проблеме.

Принцип непрерывности и многоуровневости предполагает наличие уровней в структуре педагогического процесса и видов деятельности, которые осуществляются в профессиональном образовании. Виды деятельности выступают главным существенным основанием деления на уровни как самого профессионального образования, так и педагогического процесса.

Для осуществления организационной непрерывности профессионального образования предлагается следующая организационная структура управления педагогическим процессом в профессиональном лицее. В ней выделяются управленческие подсистемы, обеспечивающие сведение в единый комплекс педагогического процесса, организуемого в профессиональном лицее. Управленческие подсистемы рассматриваются как относительно самостоятельные, последовательные и взаимосвязанные друг с другом.

Полный состав подсистем образует единый управленческий цикл, образующий реальное и многоуровневое движение управленческих действий.

В структуре управления педагогическим процессом в качестве основных подсистем выступают: «директор – заместитель директора»; «заместитель директора – педагогический коллектив».

Это подсистемы первого уровня, которые можно назвать системой административного управления. Подсистемы второго уровня, в которых непосредственно осуществляется педагогический процесс, предполагает последовательное осуществление управленческих действий в системах «преподаватель – учащиеся», «мастер – учащиеся».

Чрезвычайно важно обеспечить взаимообусловленность двух уровней управления в профессиональном лицее, непрерывный преемственный переход от одного уровня к другому, овладение управленческими действиями не только на административном уровне, но и на педагогическом.

Суть каждого управленческого воздействия в устранении встречающихся трудностей и обеспечении максимальной эффективности всего педагогического процесса. На первом уровне – для творческой деятельности педагогического коллектива; на втором – для самостоятельной познавательной деятельности учащихся.

Важно хорошо знать основные управленческие дидактические и производственные закономерности, лежащие в основе любых управленческих действий в профессиональном лицее. Знание основных закономерностей помогает каждому действующему лицу (директору, заместителю директора, преподавателю, мастеру, учащемуся) овладеть общим способом и методом управления, раскрывает возможность широкого переноса способов управления на разные уровни и подсистемы.

Основанием самостоятельности и творчества познавательной деятельности учащегося можно считать наличие целей учения, необходимого запаса знаний, умений, навыков, использование их в производственной деятельности. В сущности, эти факторы определяют субъективную готовность учащихся к самоуправленческой деятельности. При этом педагогический процесс должен сводиться к процессам: познания – самопознания, оценивание – самооценивания, развития – саморазвития.

Это возможно при вычленинии управленческого аспекта в деятельности преподавателей, мастеров. Некоторые исследователи, следя за вопросами школоведения, ориентируются главным образом на управленческую деятельность первого уровня (административного). При этом они сознательно или подсознательно не выделяют организационную систему управления на уровне «педагог – учащийся», ограничиваясь управленческими действиями в подсистемах (например, «директор – учащийся») косвенного характера.

Преподаватели, мастера, занимаясь обучением и воспитанием, не всегда способны управлять этими процессами. Возникают трудности в достижении результата, ограничивается инициатива, творческая деятельность педагогов в целом.

Ориентация на управленческую деятельность педагогов связана с постановкой новых целей педагогического процесса в условиях непрерывного многоуровневого профессионального образования.

Деятельность преподавателей по своей природе, как отмечает В. А. Славин, есть процесс решения педагогических задач различных типов, классов и уровней. Все они являются задачами социального управления. Ю. К. Бабанский считает необходимым для целостного деятельностного подхода к процессу обучения охватить во взаимосвязи социальный, психологический и кибернетический аспекты, которые не просто суммируются, а качественно по новому синтезируются.

Сущность управленческой деятельности педагогов заключается в первую очередь в организации практической деятельности учащихся профессионального лица. Это требует принципиально нового подхода к разработке программ, средств, методов и форм обучения. Ведь конкретной целью обучения является обогащение опытом профессиональной деятельности учащихся, сопровождающейся самостоятельностью, активностью, где знания, умения, навыки остаются необходимым первоначальным компонентом для подготовки будущих рабочих.

Овладение управленческой деятельностью преподавателей, мастеров может быть достигнуто только при соответствующей организационной деятельности руководителей профессионального лица. Управленческий акт имеет двухуровневый характер и связан с решением задач двух уровней: задач, решение которых зависит от деятельности руководителей, и задач, решение которых зависит от деятельности педагогов. В целом их можно назвать задачами одного типа – управленческого.

Таким образом, сущность управленческой деятельности в профессиональном лице следует рассматривать как интегративное явление, выражающееся

в целенаправленном единстве управленческой деятельности администрации и управленческой деятельности преподавателей и мастеров производственного обучения. Дальнейшее изучение и обоснование управления педагогическим процессом мы рассматриваем как важнейшее условие повышения эффективности профессиональной подготовки будущих рабочих.

Ю. Н. Петров,
С. М. Маркова

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

Характерной особенностью современного профессионального образования стали педагогические нововведения, призванные удовлетворять потребности общества в конкурентоспособных и профессионально мобильных специалистах.

Многоуровневость профессиональной подготовки, непрерывный характер обучения, интеграционные процессы в науке, технике, производстве требуют нового научно обоснованного подхода к управлению педагогическим процессом в условиях непрерывного многоуровневого профессионального образования.

Степень эффективности управления педагогическим процессом во многом зависит от того, какие функции предназначены для исполнения в профессиональной подготовке и как они реализуются.

Мы попытались выявить функции управления, обеспечивающие эффективность педагогического процесса в профессиональном лицее.

В теории и практике профессиональной педагогики рассматриваются различные функции управления, связанные с административным аспектом, экономическим, психологическим и др. Все они взаимосвязаны между собой, проникают друг в друга. Однако главное, что определяет их назначение в учебном заведении, – это то, что все они, в конечном счете, должны быть направлены на решение воспитательных, образовательных и производственных задач.

Первый аспект деятельности – *административно-организационный* – предполагает реализацию следующих функций: методологической, информационной, исследовательской, аналитической, стратегической, оперативной, оценочно-результативной.

В этом аспекте в качестве основных этапов управленческой деятельности принято выделять: планирование работы училища, организацию деятельности коллектива, координацию и регулирование деятельности училища, учет работы училища, контроль и анализ работы [1, 3]. При этом каждый из этапов состоит из отдельных операций.

Например, в планировании работы училища А. Г. Соколов выделяет следующие операции: составление схемы работы, определение времени и последо-