

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

РАЗВИТИЕ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НА УРАЛЕ¹

7–8 декабря 2010 г. в Екатеринбурге состоялось приуроченное к 10-летию со времени создания Уральского отделения выездное заседание Бюро Президиума Российской академии образования по теме: «Развитие научного потенциала системы образования на Урале».

Для совместной работы с учеными и практиками образования собрались академики и члены-корреспонденты РАО во главе с Президентом РАО Н. Д. Никандровым. В состав делегации РАО вошли вице-президент РАО, академик РАО В. А. Болотов, главный ученый секретарь РАО, академик РАО И. В. Роберт, академик РАО Г. В. Музаметзянова, член-корреспондент РАО С. Н. Чистякова, член-корреспондент РАО В. И. Слободчиков, член-корреспондент РАО П. Ф. Кубрушко и другие видные ученые. Со стороны Уральского отделения РАО в заседании приняли участие Председатель УрО РАО, академик РАО Г. М. Романцев, академик РАО В. И. Загвязинский, члены Бюро УрО РАО.

Первый день работы выездного заседания Бюро Президиума РАО начался с пленарного заседания в резиденции Губернатора Свердловской области. Приветственные слова в адрес собравшихся прозвучали от губернатора А. С. Мишарина, полномочного представителя Президента РФ в Уральском Федеральном округе Н. А. Винниченко, Архиепископа Екатеринбургского и Верхотурского Викентия.

Губернатор **А. С. Мишарин** выразил уверенность, что прямой и опосредованный образовательный, научный и социальный эффект от проведения этого выездного заседания будет для нашего региона весьма значительным. «Наша задача – суметь объяснить молодежи, что сегодня важнейшим конкурентным преимуществом являются знания, которых нет у других, интеллектуальное превосходство, умение создавать вещи, нужные людям. Изобретатель, ученый, предприниматель, внедряющий новые технологии, должны стать самыми уважаемыми людьми в обществе», – сказал глава региона.

Прошло 10 лет с тех пор, как правительство Свердловской области поддержало создание Уральского отделения Российской академии образования в Екатеринбурге. Под руководством академика Г. М. Романцева удалось развернуть целый спектр научно-практических разработок, имеющих большое значение для инновационного развития экономики региона. Правитель-

¹ Более подробные материалы о выездном заседании Бюро РАО размещены на сайте www.urogao.ru.

ство Свердловской области особо ценит работу УрО РАО, связанную с подготовкой современных ремесленников – квалифицированных специалистов для высокотехнологичных процессов. В июле 2010 г. в резиденции губернатора прошла международная научно-практическая конференция по вопросам профессионального образования, на которой был представлен один из интереснейших проектов – создание специальной отрасли по профессиональному обучению работников малых и средних предприятий ремесленного профиля. Эта программа была разработана по поручению правительства Свердловской области в рамках концепции возрождения ремесел и народных промыслов. Именно такие проекты, основанные на традициях, но устремленные в будущее, способствуют развитию региона.

Вокруг Уральского отделения объединяются творческие коллективы образовательных учреждений. Благодаря совместной работе представителей образования, экономики и бизнеса рождаются новые идеи и целые инновационные направления. «Я не раз говорил о том, насколько важно для нас формирование позитивного имиджа Свердловской области, изменение устоявшихся стереотипов, трактующих нас как сырьевой, старопромышленный регион. И в России, и за рубежом наша область должна восприниматься как активно развивающийся научный, культурный, интеллектуальный центр, с «умной» экономикой, комфортной средой для ведения бизнеса и проживания людей, развитой транспортной инфраструктурой», – заявил Александр Мишарин.

В заключение губернатор подчеркнул: очень важно, чтобы позиции Российской академии образования укреплялись на Среднем Урале.

Далее участникам совещания был представлен отчет председателя УрО РАО, академика **Г. М. Романцева** о деятельности Уральского отделения за 10 лет.

Созданное десять лет назад на основе Уральского научно-образовательного Центра РАО сегодня Уральское отделение превратилось в межрегиональную научную систему, основными элементами которой стали 12 научно-образовательных центров, 5 научно-исследовательских институтов, 15 лабораторий. 120 образовательных учреждений, научных и административных организаций вошли в состав УрО РАО в качестве ассоциированных членов. Уральское отделение действует на территории 10 регионов России: в Башкортостане, Курганской, Оренбургской, Пермской, Свердловской, Тюменской областях, Удмуртии, Ханты-Мансийском автономном округе, Челябинской области, Ямало-Ненецком автономном округе.

Уральское отделение стало платформой межведомственного взаимодействия и сотрудничества, кластером развития, который позволил в значительной мере усилить влияние науки в ключевых точках социальных процессов как по вертикали, так и по горизонтали. Это проявилось в возрастании возможностей влияния науки на образовательную политику всех уровней; консолидации деятельности научных коллективов на при-

оритетных направлениях, определяемых Правительством РФ и РАО; формировании направлений и механизмов опережающего инновационного развития образования; создании и поддержке на Урале (и не только на Урале) культурного слоя людей, ученых и практиков, научных школ, вовлеченных в решение задач инновационного развития.

За десять лет сложилась хорошая практика формирования социального заказа Уральскому отделению со стороны государственных органов власти на разработку стратегических программных документов, на выполнение экспертных работ, на проведение исследований. С 2000 по 2010 г. заключен 21 договор о сотрудничестве с органами государственной власти различных уровней. Особо тесные рабочие отношения существуют между Российской академией образования, Правительством Свердловской области и Уральским отделением РАО. Постоянное взаимодействие осуществляется между УрО РАО и Аппаратом Полномочного представителя Президента РФ в Уральском Федеральном округе.

За десять лет выполнены исследования по трем Комплексным программам НИР УрО РАО (2001–2005 гг.; 2006–2008 гг., 2009–2010 гг.). В рамках каждой из них реализовано от 90 до 120 научно-исследовательских тем и проектов. По результатам реализации программ подготовлено и опубликовано 244 монографии, 316 учебников и учебных пособий, 335 сборников научных трудов, свыше 1345 научных статей.

Активно развивается научно-информационная и издательская деятельность УрО РАО. Выпускаются такие периодические издания, как входящие в список ВАК журналы «Образование и наука. Известия УрО РАО» и «Педагогический журнал Башкортостана»; журналы «Просветитель» (издается совместно с Екатеринбургской Епархией) и «Филологический класс». Сайт УрО РАО предоставляет большие возможности для информационного обеспечения научной деятельности, количество посещений сопоставимо с электронными ресурсами ведущих научных организаций Урала. В различных научно-практических мероприятиях УрО РАО (научно-практических конференциях различного уровня, форумах, семинарах, круглых столах) принимает участие ежегодно от 15 до 18 тыс. человек.

С сообщениями также выступили заместитель министра образования Свердловской области **Ф. Г. Исламгалиев** и Председатель Уральского отделения Российской академии наук, академик РАН **В. Н. Чарушин**.

В рамках заседания было подписано трехстороннее Соглашение о сотрудничестве между Правительством Свердловской области, Российской академией образования и Уральским отделением РАО.

Во второй половине дня участники выездного заседания Бюро Президиума РАО приняли участие в работе Окружной научно-практической конференции «Наука – образованию», которая была организована Уральским отделением РАО, Российским государственным профессионально-педагогическим университетом, Уральским государственным педагогиче-

ским университетом и ИРО при поддержке Правительства Свердловской области и Администрации полномочного представителя Президента РФ в Уральском Федеральном округе.

Перед началом конференции ее участники ознакомились с экспозицией выставки «Образование в Уральском регионе: научные основы развития и инноваций», на которой были представлены достижения научных и образовательных коллективов Урала.

На пленарном заседании с докладами выступили президент РАО И. И. Никандров, члены Бюро Президиума РАО академики В. А. Болотов, И. В. Роберт, академик-секретарь отделения профессионального образования РАО С. Н. Чистякова, член Бюро УрО РАО, академик РАО В. И. Загвязинский.

Конференция открылась приветственным словом, направленным от министра образования Свердловской области **С. Е. Черепанова**, в котором было отмечено, что за десять лет Уральским отделением РАО фактически сформирован кластер инновационного развития образования региона, благодаря которому интенсивно распространяются лучшие образцы педагогического опыта и инновации в соответствии с государственными программами развития образования РФ. В связи с этим можно было бы рекомендовать **открытие при Уральском отделении Российской академии образования института РАО**, обеспечивающего научную поддержку развития образования края, оперативное внедрение инновационных педагогических технологий и эффективность интеграции науки и практики образовательной сферы.

Событием стал доклад академика **Н. Д. Никандрова** «Гражданское воспитание в современной России», в котором был раскрыт комплекс проблем гражданского воспитания в условиях современного информационного и глобализирующегося мира. Особое значение, по мнению Н. Д. Никандрова, следует уделять воспитанию у молодого поколения толерантности. Свое выступление докладчик закончил словами: «Конечно, можно и нужно ожидать относительно мирного сосуществования в культурной сфере и сфере человеческих взаимоотношений, однако нужно над этим работать. Как написано еще в Уставе ЮНЕСКО (1945), “война сначала рождается в голове, поэтому именно в голове нужно воцарить мир”... все, что связано с терпимостью (толерантностью) к другому человеку, другой нации, другому государству, другому мировоззрению, способствует успеху».

Академик **В. И. Загвязинский** в своем выступлении раскрыл сформировавшиеся за десять лет основные направления научных исследований УрО РАО:

- развитие педагогической науки в обновляемом социуме;
- теоретико-методологические основы проектирования современной системы управления качеством образования;
- методология развития отечественной системы информатизации образования в здоровьесберегающих условиях;

- научные основы развития социального института воспитания детей и молодежи в условиях модернизации российского общества;

- психологические и физиологические закономерности, индивидуальные особенности развития и образования детей на разных этапах онтогенеза в современных культурных условиях и др.

Эти направления отражают насущные потребности Уральского региона и страны в целом. Докладчик сделал акцент на том, что многие проблемные процессы в образовании, если их своевременно анализировать и проводить научную экспертизу, на региональном уровне могут быть выявлены с опережением. Это касается и негативных проявлений, которые, чем раньше выявляются, тем быстрее и успешнее корректируются. На региональном уровне рождается много инициатив, вариантов решения тех или иных проблем, новые модели реализации модернизационной стратегии. Прорывные, инновационные идеи генерируются благодаря тесному сотрудничеству ученых и практиков. Достигнутые результаты внедрения и реализации этих идей осмыслены и представлены в книге «Образование в Уральском регионе: научные основы развития инноваций».

Член-корреспондент **С. Н. Чистякова** в докладе «Актуальные проблемы профессионального самоопределения молодежи в условиях непрерывного образования и рынка труда» сконцентрировала внимание на том, что в современном изменяющемся мире выбор профессии перестает быть однократным и статичным, совершаемым на определенном этапе профессионального становления, а превращается в непрерывный процесс. Профессиональное самоопределение является многомерным и многоступенчатым процессом, который можно рассматривать и как серию задач, которую ставит общество перед личностью (социологический подход); и как процесс поэтапного принятия решений, посредством которых индивид формирует баланс между собственными предпочтениями и потребностями системы разделения труда в обществе (социально-психологический подход); и как процесс формирования индивидуального стиля жизни, частью которого является профессиональная деятельность (дифференциально-психологический подход).

Проблема поддержки профессионального самоопределения молодежи и взрослого населения должна решаться на основе уровневого подхода, поскольку она состоит из ряда подпроблем, различающихся по масштабам рассмотрения и уровням управления: это и проблемы проектирования образовательно-профессионального маршрута самими учащимися; и проблемы педагогов школ, учреждений СПО и ВПО, специалистов, оказывающих поддержку профессионального самоопределения учащимся; проблемы отношения взрослых (населения и общественности) к профессиональному самоопределению учащихся школ, колледжей; проблемы региональной системы образования и управления ее профориентационно значимыми ресурсами; проблемы региональной образовательной полити-

ки (в контексте проблемы поддержки профессионального самоопределения обучающихся); наконец, проблемы социального и частно-государственного партнерства в государственно-общественном управлении образованием города.

Академик РАО, вице-президент РАО **В. А. Болотов** остановился на вопросах качества образования. Совершенствование контроля и управления качеством образования является одним из направлений модернизации системы российского образования. В одобренных правительством приоритетных направлениях развития образовательной системы РФ отмечается, что необходимо «сформировать общенациональную систему оценки качества образования, получаемого гражданином, и реализуемых образовательных программ». Со времени введения ЕГЭ удалось достичь результатов, заставляющих по-другому оценивать его промежуточные итоги. Сегодня мы вышли на рубеж, когда говорить о ЕГЭ можно уже не только на основании прогнозов или экспертных оценок, но и опираясь на обширный фактический материал. За время проведения эксперимента был накоплен большой опыт – как позитивный, так и негативный. ЕГЭ, являясь очень важным элементом системы оценки качества образования, вместе с тем не дает исчерпывающей информации и для управления его качеством. Фигурально выражаясь, ЕГЭ показывает лишь «температуру» в отдельном образовательном учреждении и/или в совокупности образовательных учреждений. Но для принятия управленческих решений этого недостаточно. Поэтому необходимы дополнительные данные. Оценивая качество организации образования, например, на уровне школы, следует обратить внимание на все стороны школьной жизни: от организации питания и досуга учащихся до учебно-методического и кадрового обеспечения образовательного процесса. А если говорить о качестве образования в системе муниципалитета или региона в целом, то важно оценивать не только знания каждого школьника, но и отношения потребителей образовательных услуг – учреждений профессионального образования, самих выпускников школ и т. д.

Академик РАО, главный ученый секретарь РАО **И. В. Роберт** в докладе «Развитие информатизации образования как трансфер-интегративная область научного знания» отметила, что в настоящее время информатизация образования рассматривается как целенаправленно организованный процесс обеспечения сферы образования методологией, технологией и практикой создания и оптимального использования научно-педагогических, учебно-методических, программно-технологических разработок, ориентированных на реализацию дидактических возможностей информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), применяемых в комфортных и здоровьесберегающих условиях.

Информатизация образования обеспечивает, во-первых, трансфер, т. е. перенос (перемещение), определенных научных идей или научных

проблем в другую научную область, в которой в связи с этим зарождается новая, доселе не существующая научно-практическая зона, адекватная существенным признакам данной науки и практики ее реализации; во-вторых, интеграцию, т. е. объединение тех частей (зон), которые зародились (образовались) в определенной науке и практике ее реализации в связи с феноменом трансфера. Развитие фундаментальных научных исследований в области информатизации образования можно представить в виде спиралевидного процесса, который детерминирован развитием трансфер-зон и реализуется по следующему «сценарию»:

- выявление содержательной сущности каждой (в идеале) трансфер-зоны;
- выявление научно-практических результатов, полученных соответствующей традиционной наукой в каждой (в идеале) из трансфер-зон;
- интеграция научно-практических результатов, полученных соответствующей традиционной наукой в каждой (в идеале) из трансфер-зон, применительно к решению проблем информатизации образования;
- прогнозирование развития информатизации образования в контексте научно-практических результатов, полученных соответствующей традиционной наукой в каждой (в идеале) из трансфер-зон, адекватно существующим и появляющимся проблемам информатизации образования.

8 декабря участники выездного заседания Бюро Президиума РАО и научно-практической конференции продолжили совместную работу на *Инновационном Форуме и Батышевских педагогических чтениях*.

Инновационный Форум проводился на восьми площадках г. Екатеринбурга в форме презентации результатов деятельности, мастер-классов и круглых столов, организованных представителями научно-образовательных центров, НИИ и лабораторий УрО РАО, а также ассоциированными членами УрО РАО.

На сессии Инновационного форума *«Профессиональное и профессионально-педагогическое образование в России»*, которая проходила в Российском государственном профессионально-педагогическом университете, академик Г. М. Романцев поднял ряд проблем системы профессионально-педагогического образования и предложил пути их решения. Кроме весьма сложных задач модернизации профессионального и профессионально-педагогического образования, решение которых требует не только экономических и технологических, но и организационно-управленческих и социальных инноваций, академик обратил внимание на то, что система профессионально-педагогического образования столкнулась с новыми для нее вызовами федерального уровня. Создающийся Уральский федеральный университет претендует на формирование под своей эгидой интеллектуального и административно-значимого центра региона, который будет являться последней инстанцией, независимо от параллельного существования других образовательных учреждений. Сложившаяся ситуация представляет опасность для существования целой ветви профессиональных учебных заведений.

В сообщении Е. А. Гнатышиной (Профессионально-педагогический институт ЧГПУ) «Стратегия и тактика социального партнерства в системе подготовки отраслевых кадров и педагогов профессионального обучения» говорилось о важности сотрудничества учебных заведений с работодателями в форме социального партнерства, основанного на кластерном подходе. Были подробно охарактеризованы профессионально-образовательный кластер, его структурно-функциональная модель, количественный состав его субъектов; указаны основные направления и формы профориентационного, учебно-методического, научного сотрудничества партнеров кластерного сообщества; обозначены ожидаемые результаты внедрения методики кластерных отношений в систему подготовки отраслевых кадров и педагогов профессионального обучения.

Профессор В. А. Бенин (Башкирский научно-образовательный центр УрО РАО) обозначил проблематику культурно-образовательной безопасности страны и подчеркнул, что социокультурная основа обеспечения образовательной безопасности на сегодняшний день имеет крайне важное значение. Под образовательной безопасностью следует понимать систему мер по защите участников образовательного процесса от любого рода опасностей, связанных с осуществлением данного процесса, а при возникновении этих опасностей – возможность управлять ими с целью минимизации потерь. Безопасность поддерживается прежде всего сознательным и целенаправленным соблюдением абсолютным большинством членов общества общепринятых норм, четкие границы которых в настоящее время, к сожалению, отсутствуют, поскольку Россия испытывает кризис культуры и духовности.

В сообщении Л. В. Львова «Повышение эффективности системы профессионального образования на полипарадигмальной основе» была представлена концептуальная модель компетентностно-контекстной системы профессиональной подготовки, охарактеризованы целевой, содержательный, процессуально-деятельностный, результативно-коррекционный блоки этой модели, выделены классификационные параметры компетентностно-контекстной парадигмы.

Профессор Ю. А. Шихов (Ижевский научно-образовательный центр УрО РАО) познакомил участников сессии с результатами фундаментальных и прикладных исследований руководимого им центра в области квалиметрии образования, педагогической инженерии знаний, квалиметрического мониторинга, математической педагогики, стандартологии образования, образовательной нормологии, дидактической тестологии, педагогической когнитологии.

Член-корреспондент РАО П. Ф. Кубрушко поднял вопрос о расширении предметной области деятельности педагогов профессионального обучения и обозначил с методологической точки зрения новые возможности для изучения и анализа системы профессионально-педагогического образования.

Академик, вице-президент РАО В. А. Болотов остановился на ряде ключевых вопросов модернизации профессионального образования: не-

обходимости в новой дидактике, характеризующейся интерактивностью, концептуально иной психологией, внедрением проектных междисциплинарных и межвозрастных методов; оценке профессиональных компетенций в высшей школе; самообследовании высших учебных заведений (одно из наиболее перспективных направлений работы Уральского отделения РАО); целевой подготовке кадров для нужд промышленных предприятий в условиях системного сотрудничества; разработке стандартов и законопроекта ФЗ «Об образовании».

На сессии *«Инновационные системы образования педагогов: результаты и перспективы развития»*, проходившей в Уральском государственном педагогическом университете, особое внимание участников привлекли выступления академика РАО В. И. Загвязинского, члена-корреспондента РАО В. В. Серикова, ректора УрГПУ доктора педагогических наук, профессора Б. М. Игошева, докторов педагогических наук, профессоров А. С. Белкина, З. А. Галагузовой и Б. Е. Стариченко. Наибольшую дискуссию вызвал доклад Б. Е. Стариченко о параметрах современной дидактики.

В процессе обсуждения выступлений были выделены следующие актуальные проблемы, требующие дальнейшего исследования: развитие профессиональной мобильности выпускников педагогических вузов; преодоление психологических и иных барьеров для внедрения инноваций в образование; подготовка педагогов и психологов в условиях перехода на новые образовательные стандарты; совершенствование менеджмента и консалтинга в образовании и педагогике; система повышения квалификации педагогов – институты и нормативы; информатизация образования и педагогической науки.

В сессии *«Стратегия и практика социокультурной модернизации общего образования»*, организованной в гимназии № 9 г. Екатеринбурга, приняли участие директора инновационных образовательных учреждений, педагоги и ученые вузов. С приветственным словом к участникам круглого стола обратились начальник Управления образования Администрации г. Екатеринбурга Е. А. Умникова и заместитель председателя УрО РАО, член Бюро УрО РАО, проректор РГППУ В. Я. Шевченко.

Член-корреспондент РАО Г. Ф. Шафранов-Куцев охарактеризовал состояние высшего профессионального образования в РФ и отметил необходимость изменений его содержания и организации обучения. Важной задачей является повышение мобильности, качества и доступности образования как ресурса роста социального статуса личности в современном обществе, достижения профессионального и личностного успеха, порождающего веру в себя и будущее своей страны. Решение этой задачи, прямо связанной со стратообразующей функцией образования, также позволит ослабить риски социальной сегрегации, в значительной степени являющейся следствием низкой социальной мобильности и доступности качественного образования населению страны.

В докладе профессора А. В. Меренкова были рассмотрены вопросы стратегии и практики социокультурной модернизации общего образования, задачи обеспечения социальной и психологической гармонизации различных слоев общества, уменьшения социальной напряженности между представителями различных конфессий и национальных культур, воплощения принципов веротерпимости, толерантности, миролюбия, гражданского патриотизма и светскости в системе образования. Проблема проектирования образования как социального института, обеспечивающего формирование толерантности и профилактику экстремизма, вызвала живой отклик и дискуссию руководителей учебных заведений. Директора школ охотно делились своим опытом и активно высказывали свои точки зрения по этой злободневной теме.

Н. Н. Давыдова представила подходы УрО РАО к реализации в сети инновационно-активных ОУ проекта, направленного на расширение в системе образования учебных программ, раскрывающих взаимодополняющие ценности разных религий, национальных культур в истории цивилизаций и в многонациональном современном обществе. Посредством специально разработанных социально-психологических технологий формирования толерантности учителя и школьники в ходе различных тренингов толерантности и социальной компетентности учатся разрешать конфликтные ситуации, вести переговоры, вставая на позиции противоположных сторон и пытаясь увидеть мир глазами другого человека.

Завершая обсуждение, Г. Ф. Шафранов-Куцев отметил, что время диктует свои приоритеты, и сегодня необходим переход от превалирования организационно-экономического принципа модернизации к социокультурному преобразованию системы образования. В основе разработки проекта социокультурной модернизации образования должен лежать принцип создания точечных стартовых инновационных проектов, обеспечивающих образовательную поддержку социально-экономического развития.

По мнению участников сессии, в конкретных территориальных образованиях должны создаваться своего рода карты дифференцированных приоритетов, которые становятся базой для формирования местного образовательного заказа или образовательных программ, куда входят не только собственно обучение, но и дополнительное образование, внеучебная деятельность. Все это и должно способствовать социально-экономическому развитию отдельных микрорайонов, районов, города, региона и страны в целом. Значительную поддержку этим процессам в сфере образования Уральского региона оказало бы **открытие при УрО РАО научного института опережающего развития образования.**

В Уральском государственном экономическом университете прошла сессия, посвященная теме «Профильное обучение на основе социального партнерства и сетевого взаимодействия ОУ». Инициаторами ее обсуждения стала инновационная лаборатория УрО РАО и экономического колледжа Уральского государственного экономического университета (УрГЭУ).

В работе приняли участие член-корреспондент РАО С. Н. Чистякова, ректор УрГЭУ М. В. Федоров, первый проректор УрГЭУ М. С. Марамыгин, профессор М. А. Вайнштейн и более 100 специалистов и работников образования г. Екатеринбурга и Свердловской области из 50 общеобразовательных учреждений, учреждений дополнительного образования, СПО и ВПО.

Осуществление проекта профильного обучения улучшает результаты общего образования и, по сути, означает переход к ресурсному обеспечению индивидуальных образовательных программ старшеклассников. Однако возможности отдельных образовательных учреждений ограничены и не позволяют предоставить учащимся максимальную свободу выбора образовательных маршрутов. Решение может быть найдено в создании инфраструктуры по типу сетевой организации, оказывающей весь спектр образовательных услуг профильного обучения, т. е. необходимо формирование структуры на основе широкого социального партнерства. Предметом обсуждения стали основные подходы к организации сетевого обучения; цели и стратегии деятельности образовательного учреждения в условиях сетевого обучения; организация эффективного сетевого взаимодействия образовательных учреждений; внедрение и функционирование вариативных моделей организации профильного обучения в условиях сетевого взаимодействия образовательных учреждений; методическое сопровождение и оценка эффективности сетевого профильного обучения; сетевое взаимодействие образовательных учреждений различного типа и вида в организации подготовки и повышения квалификации педагогических кадров.

Уже имеющийся опыт социального партнерства и сетевого взаимодействия при реализации профильного обучения демонстрирует реальные новые возможности достижения качества образования, динамику в профессиональном росте педагогических кадров и становление системы предпрофильного и профильного обучения, эффективность профориентационной работы с одаренными детьми и творческой молодежью.

В ходе дискуссии были сформулированы следующие предложения:

- сформировать единое научно-методическое пространство по сопровождению образовательного процесса в сетях;
- создать систему тьютерского сопровождения развития учащихся и образовательных учреждений на всех уровнях образования;
- проработать новые формы подготовки управленческих и педагогических кадров на основе сетевого взаимодействия, с целью развития профессиональной компетенции кадров;
- создать педагогическое сообщество инновационных образовательных учреждений (базовых школ), с целью развития педагогической практики;
- активнее внедрять дистанционные формы профильного обучения;
- на базе инновационной лаборатории создать инновационную площадку РАО для дальнейшего сотрудничества по вопросам профессионального самоопределения и профильного обучения.

Работа сессии по теме *«Перспективы развития человека в XXI веке: культура, здоровье, педагогическая этика»* была организована Уральским научно-образовательным центром УрО РАО (директор – профессор Г. П. Сикорская) и проходила в библиотеке Главы города. Среди участников были преподаватели вузов и колледжей Свердловской области, руководители школ, дошкольных образовательных учреждений, учреждений дополнительного образования, представители общественных, негосударственных организаций и объединений, аспиранты, студенты из Екатеринбурга, Свердловской области, Сургута, Челябинска.

В работе сессии принял активное участие Президент РАО Н. Д. Никандров и проректор РГППУ, заместитель председателя УрО РАО В. А. Федоров.

Обсуждались перспективы развития здоровьесберегающего образования, педагогическая этика в культуре современного образования, духовно-нравственное развитие личности в инновационной педагогической системе, приоритет воспитания как традиция отечественной школы.

Различные аспекты перечисленных вопросов были раскрыты в выступлениях профессоров М. Н. Дудиной, Г. П. Сикорской, Л. В. Моисеевой, директора библиотеки Главы города Н. Н. Лакедемонской и др.

Коллектив библиотеки Главы города подготовил специально для участников Форума уникальную выставку миниатюрных книг. По инициативе библиотеки были приглашены руководители долгосрочного выставочно-образовательного проекта «Новатека», которые рассказали участникам круглого стола о работе группы компаний «Урал-Пресс» по развитию взаимодействия между авторами учебной литературы XXI в., учителями, родителями, руководителями образовательных учреждений.

Все участники сессии инновационного Форума и библиотека Главы города получили в подарок книги от Уральского научно-образовательного центра УрО РАО.

Сессия по теме *«Духовно-нравственное воспитание как основа консолидации российского общества»* прошла в гимназии № 176 г. Екатеринбурга. Среди участников были представители образовательных учреждений Екатеринбурга, Свердловской области и других регионов Урала, непосредственные участники апробации комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики». Одним из организаторов работы сессии стал коллектив лаборатории педагогики православия УрО РАО (руководитель – канд. пед. наук С. Т. Погорелов).

С особым интересом были заслушаны сообщения член-корреспондента РАО В. И. Слободчикова, зав. лабораторией педагогики православия С. Т. Погорелова, консультанта отдела по работе с национальными и религиозными организациями департамента внутренней политики Губернатора Свердловской области И. В. Корольковой, автора УМК «Нравственные основы семейной жизни» для 10–11 кл. Н. И. Крыгиной и др.

Доклад В. И. Слободчикова был посвящен культурно-историческому наследию как «заданию» для современного образования и условию развития системы духовно-нравственного воспитания. Многочисленные вопросы вызвал сделанный им психолого-педагогический анализ так называемого инновационного «Форсайт проекта».

Важная дискуссия об особенностях духовно-нравственного воспитания, взаимодействия с родителями учащихся и религиозными организациями в условиях моноэтничного и полиэтничного состава школьников в образовательном учреждении развернулась после выступлений директоров общеобразовательных школ, реализующих экспериментальный комплексный курс «Основы религиозных культур и светской этики».

Участниками сессии был выделен ряд актуальных проблем, требующих дальнейших исследований:

- определение комплекса инновационных условий, обеспечивающих эффективность формирования духовно-нравственной личности обучающихся;
- поиск путей преодоления недостаточной профессионально-личностной компетентности педагогических и административных работников в сфере духовно-нравственного воспитания;
- разработка методов проектирования системы духовно-нравственного воспитания для образовательных учреждений различного типа;
- выделение в качестве приоритетного направления в системе высшего педагогического образования обеспечение готовности специалистов к решению задач духовно-нравственного воспитания и организации с этой целью обучения по специальности «Педагогика духовно-нравственного воспитания» на уровне бакалавриата и магистратуры;
- объединение усилий образовательных учреждений и научно-исследовательских коллективов в разработке и апробации учебно-методических комплексов, обеспечивающих процесс духовно-нравственного развития личности в различные возрастные периоды;
- сотрудничество научных коллективов и образовательных учреждений с традиционными религиозными организациями при разработке и апробации учебно-методических комплексов духовно-нравственной направленности;
- опережающая разработка модели процесса духовно-нравственного развития личности в современных социокультурных условиях, критериев и показателей этого развития и средств его мониторинга.

На базе факультета информатики Российского государственного профессионально-педагогического университета в аудитории им. Б. Н. Ельцина прошла сессия *«Здоровьесберегающая информационно-коммуникационная образовательная среда и информационные технологии в образовании»*.

Председателем и ведущим сессии стала академик РАО И. В. Роберт, сопредседателем – член-корреспондент РАО Е. К. Хеннер.

В работе круглого стола приняли участие ученые и представители образовательных учреждений Уральского региона, в том числе Российского государственного профессионально-педагогического университета, Уральского государственного педагогического университета (Екатеринбург), Уральского государственного университета физической культуры (Челябинск), Пермского государственного университета.

Активно обсуждались вопросы, связанные с инструментами и средствами реализации учебного процесса с применением информационных и коммуникационных технологий, организацией «электронного обучения», разработкой и методикой применения учебно-методического обеспечения и формированием готовности преподавателей к использованию информационных и коммуникационных технологий в учебном процессе.

И. В. Роберт, в частности, отметила, что «электронное обучение» полноценно и обоснованно может быть использовано только для обучения взрослых в рамках повышения квалификации, профессиональной переподготовки и во внутрифирменном обучении. Такое обучение должно быть безопасно с точки зрения психологии восприятия. В контексте вопроса о формировании готовности преподавателей к применению информационных и коммуникационных технологий в учебном процессе И. В. Роберт выделила следующие компоненты: комплексность, многоуровневость и многопрофильность.

Е. К. Хеннер затронул вопросы формирования измерительных материалов для образовательных стандартов нового поколения и методики преподавания математического анализа в техническом университете.

Участниками круглого стола был представлен опыт применения информационных и коммуникационных технологий в учебном процессе в своих образовательных учреждениях, а также сформулированы проблемы, возникающие в ходе реализации данных технологий в традиционном и дистанционном обучении. Большой интерес вызвала демонстрация примеров электронных образовательных ресурсов, разработанных и используемых преподавателями РГППУ.

Оживленную дискуссию участников круглого стола вызвало сообщение М. В. Лапенок (УрГПУ) об опыте подготовки педагогов некомпьютерных дисциплин к использованию дистанционных образовательных технологий в общеобразовательной школе.

А. И. Федоров (Челябинский научно-образовательный центр УрО РАО) поделился опытом применения информационных технологий в системе подготовки специалистов по физической культуре и спорту.

По результатам работы сессии были приняты следующие рекомендации:

- признать необходимым развитие системы по формированию готовности преподавателей к применению информационных и коммуникационных технологий в учебном процессе;

- основное внимание при подготовке преподавателей уделять не технологии работы с отдельными инструментальными средствами, а обучению методике применения информационных и коммуникационных технологий в конкретных образовательных сценариях.

На базе Уральского гуманитарного института при участии Института социально-экономического развития состоялась сессия *«Современное образование – пространство межкультурной коммуникации, толерантности и доверия»*.

В работе сессии приняли участие член-корреспондент РАО А. С. Газзов, ректор Уральского гуманитарного института (УрГИ) М. Н. Денисевич, проректор по науке и инновационному развитию Института социально-экономического развития С. Е. Вогулкин, профессор Уральской государственной юридической академии К. М. Левитан, профессора УрГИ М. А. Фадеичева, В. Н. Прохоров, заведующая лабораторией межкультурных коммуникаций УрО РАО Л. П. Аксенова, а также преподаватели и студенты УрГИ.

Ученые и практики образования обсудили следующие вопросы: современные задачи высшего образования в России, поиск новой образовательной парадигмы; роль межкультурной коммуникации и современного образования в формировании нравственности, толерантности и доверия; политкорректность в диалоге культур как основа современного образования; межкультурная коммуникация как средство развития национальных и международных систем образования; методология обучения межкультурному диалогу в реализации современной концепции Культуры Мира; значение социокультурного компонента в формировании коммуникативной компетентности обучающихся.

По единодушному мнению участников сессии, учреждениям образования необходимо:

- разрабатывать и внедрять механизмы межкультурной коммуникации, принципы толерантности и доверия во все сферы социально-экономической жизни: государственное управление, бизнес, научную сферу, образование и общественный сектор;

- активно включаться в процессы преподавательской мобильности;
- уделять особое внимание обучению и воспитанию молодых лидеров, владеющих современными техниками и инструментарием межкультурной коммуникации, действующих в духе терпимости и уважения к другим культурам, для чего развивать межвузовское сотрудничество, участие в национальных и международных программах обучения, студенческих стажировках и обменах;

- всемерно развивать при поддержке УрО РАО систему информирования образовательного сообщества о лучших практиках в сфере межкультурной коммуникации, используя широкий спектр информационных каналов.

Участники форума высоко оценили организационную и содержательную сторону проведенных мероприятий.

Одновременно с Инновационным форумом проходили «Батышевские педагогические чтения», также приуроченные к 10-летию УрО РАО и посвященные памяти академика РАО, Заслуженного деятеля науки С. Я. Батышева. Чтения были инициированы кафедрой профессионально-педагогического образования РГППУ и получили Всероссийский статус с международным представительством. В них очно и заочно принимали участие 157 представителей различных регионов и городов России (Нижнего Тагила, Нового Уренгоя, Оренбурга, Перми, Стерлитамака, Сызрани, Хабаровска и др.). В числе участников были профессор Техасского университета (США) М. О. Чушанов, выступивший с докладом «Дидактическая инженерия»; академики РАО Т. В. Мухамедзянова и Ш. А. Ахияров; профессор Н. К. Чапаев, сделавший сообщение «Законы педагогики и законы производства: концепция С. Я. Батышева»; доктор педагогических наук С. А. Днепров, предложивший к обсуждению доклад «Принцип синхронности профессионального образования»; профессор М. Ю. Олешков, подготовивший выступление «Моделирование процесса профессиональной коммуникации: теоретический аспект»; доктор искусствоведения Л. М. Кадцын, сделавший доклад «Корпоративная культура в профессиональном образовании» и многие другие.

На «Батышевских педагогических чтениях» обсуждались проблемы модернизации профессионального образования в условиях перехода к информационному и постиндустриальному обществу; основные направления инновационных процессов в профессиональном образовании; формирование на основе компетентностного подхода методологии определения содержания профессионального образования, методов, организационных форм и условий обучения с учетом изменяющихся потребностей личности, общества и государства; ценностно-целевые основания профессионального образования.

На совместном заседании Бюро Президиума РАО и Бюро УрО РАО были подведены итоги работы двух дней и принято Постановление Бюро Президиума РАО.

Во всех мероприятиях в эти дни приняло участие более 1300 человек, представителей науки и образования.

Уральский федеральный округ и Свердловская область не только «опорный край державы», но и ее экспериментальная площадка, место экспертизы разнообразных реформ и нововведений. Все понимают, что если «процесс пошел» на Урале, то он пойдет и по всей стране, если здесь что-то буксует, то подобное произойдет и в других регионах. Поэтому значимость проведения в Екатеринбурге выездного заседания Бюро Президиума РАО (второго за последние десять лет) заключается в том, что определены наиболее эффективные модели диалога науки и образования, получили развитие формы партнерских отношений, подняты вопросы дальнейшего развития форпоста Российской академии образования в регионе – Уральского отделения РАО.

Президент РАО Н. Д. Никандров поздравил всех с 10-летием УрО РАО и зачитал приветственную Правительственную телеграмму за подписью председателя Комитета Государственной думы по образованию Г. А. Бальхина. Далее Н. Д. Никандров проинформировал о состоявшейся встрече с полномочным представителем Президента РФ в Уральском федеральном округе Н. А. Винниченко и обсуждавшихся на этой встрече вопросах, касающихся перспектив развития Уральского отделения РАО.

Участники заседания в своих выступлениях подняли актуальные вопросы интеграции науки и образования, обсудили итоги состоявшейся совместной работы и дали высокую оценку результатам и роли Уральского отделения РАО по развитию научного потенциала системы образования в регионе. Принятое постановление отразило целый ряд предложений по развитию Уральского отделения и совершенствованию системы взаимодействия между аппаратом РАО и региональными отделениями, в том числе:

- рассмотреть вопрос о предоставлении квот по выборам в академию региональным отделениям РАО, испытывающим дефицит академических кадров;

- для дальнейшего развития и повышения эффективности деятельности УрО РАО решить вопрос о финансировании создания и функционирования в г. Екатеринбурге Института РАО.

Н. Д. Никандров вручил «Золотую медаль РАО» академику В. И. Загвязинскому и Почетную грамоту РАО за вклад в развитие Уральского отделения академику Г. М. Романцеву, ранее уже удостоенному золотой медали РАО. Благодарностью РАО была отмечена деятельность членов-корреспондентов РАО К. Ш. Ахиярова, С. Е. Матушкина, Б. А. Вяткина и члена Бюро УрО РАО, д-ра пед. наук, профессора Л. П. Пачиковой.

*Ученый секретарь УрО РАО,
д-р филос. наук, проф. Л. М. Андрюхина*