

## ИСТОРИЧЕСКИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИННОВАЦИОННОМУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ

Одной из проблем современной педагогической науки является ее невключенность в экономические отношения. На это указывает академик С. Я. Батышев. Он пишет, что «сейчас главным вопросом является: как сделать педагогическую науку экономически эффективной?» [1, с. 26].

Нам представляется, что существует реальная, экспериментально проверенная возможность сделать коммерчески успешным одно из направлений педагогической науки – техническое творчество учащейся молодежи.

Поскольку результатом технической творческой деятельности является изобретение – объект интеллектуальной собственности, то появляется возможность коммерческой реализации этой собственности на рынке инновационных продуктов. Но студенты не владеют технологиями и методами реализации продуктов своего творчества. Для того чтобы сделать техническое творчество экономически выгодным и коммерчески успешным, необходимо еще на стадии появления творческого замысла учитывать возможность его дальнейшей экономической реализации, поскольку инновационная идея также может являться товаром [6].

Учет экономических аспектов творческой деятельности в процессе обучения, на наш взгляд, можно обеспечить путем формирования экономической направленности технического творчества учащейся молодежи. Так, в Уральском государственном профессионально-педагогическом университете для специализаций 030508 и 030530 в учебный план был введен курс «Организация инновационной деятельности». В ходе изучения курса студенты учатся экономической реализации собственных изобретений, что является важным фактором в формировании экономической направленности их творческой деятельности. Рассматриваются также вопросы социальных ценностей инновационной деятельности, базирующихся в основном на исторических примерах российских предпринимателей – меценатов, которые жертвовали крупные суммы на различные благотворительные акции. Благотворительность в области культуры, науки, искусства, носящую длительный характер, принято называть меценатством.

На Руси идея христианства внесла элемент цивилизованности в торговые отношения, самая главная заповедь – любовь к ближним – выражалась в раздачах милостыни, зарождении традиции благотворительности. Ярослав Мудрый строил монастыри и церкви, жертвовал им большие суммы, давал льготы и дотации [2].

В 1770 г. был разработан проект купеческой школы в Петербурге. Организацию коммерческого училища взял на себя Прокофий Демидов [8].

В XII–XIII вв. в Великом Новгороде каждая группа купечества имела храм (как и западноевропейские купеческие гильдии), который являлся и духовным покровителем организации. После большой прибыли закладывали церкви, обозначая тем самым начало столь характерного для Руси меценатства. В Великом Новгороде было 120 церквей. Новгородские бояре и купцы часто жертвовали земли и деньги монастырям [2].

В 1828 г. с участием заводчиков и купцов был открыт ряд университетов и специальных учебных заведений, в том числе Технологический институт в Петербурге, готовивший инженеров для промышленности.

Предприниматели оказывали ощутимую поддержку профессиональным учебным заведениям. Созданное в 1868 г. купцами Общество взаимного кредита ежегодно выделяло 5% чистой прибыли на содержание Московской академии коммерческих наук [3]. Промышленники и торговцы начали более охотно давать средства на устройство и поддержание своих коммерческих училищ, так как им было дано больше прав в самостоятельном учреждении коммерческих школ и управлении ими.

Характерной чертой династии уральских предпринимателей Поклевских-Козелл являлась большая благотворительная деятельность (строительство больниц, школ, церквей, библиотек) [4].

В истории российской культуры можно назвать много имен промышленников, предпринимателей, способствовавших развитию науки и искусства. Среди них: П. М. Третьяков, С. И. Мамонтов, С. Т. Морозов, М. К. Тенишева, А. А. Бахрушин и др.

Полотнами русских художников, собранными П. М. Третьяковым, мы имеем возможность восхищаться и по сей день. С. И. Мамонтов основал Московскую частную русскую оперу, общался с крупными деятелями русской культуры. В его усадьбе в Абрамцево были созданы мастерские резьбы по дереву и майолики. Учебные и промышленные мастерские керамики, резьбы и росписи по дереву открыла в своем имении Талашкино М. К. Тенишева. Меценатом Московского художественного театра был Савва Морозов. Театральный деятель, создавший в 1894 г. на основе своих коллекций частный литературно-театральный музей, также происходил из русских капиталистов Бахрушиных, выходцев из купцов. Ю. С. Нечаев-Мальцев построил на свои средства Георгиевский собор во Владимире [7].

Для уральского купечества благотворительность вообще являлась характерной чертой и была широко распространена среди данного сословия. Предприниматели не жалели средств на образование и развитие культуры. В силу определенных религиозных традиций многие купцы выделяли средства на богадельни, приюты, ночлежные дома и т. д. К началу XX в. на Урале было открыто много богоугодных заведений: приютов, школ, богаделен, ночлежных домов, столовых и т. д., значительная часть которых содержалась на деньги уральского купечества. При этом купцы распределяли благотворительные средства по адресам сословных и других общественных организаций, которые обязаны были неукоснительно расходовать деньги лишь на те цели, которые оговаривали жертвователи.

Представители одной из крупнейших уральских купеческих фамилий – Рязановы, ставшие потомственными почетными гражданами Екатеринбурга, вели большую общественную деятельность, избирались на должность городского головы. В 1843 г. Я. М. Рязанов за устройство Свято-Троицкой церкви был удостоен Владимирской ленты и золотой медали. В 1845 г. на деньги Рязановых началось строительство городского театра (в настоящее время кинотеатр «Октябрь»), в 1885 г. Я. Я. Рязанов отдал часть усадьбы под родильный дом.

На средства купца С. А. Петрова, согласно его завещанию, был открыт сиротско-воспитательный дом в Екатеринбурге, который должен был содержаться на проценты с капитала умершего купца. Был выработан специальный устав, согласно которому в воспитательный дом принимались круглые сироты до 10 лет, а также подкидыши. Из отчета попечительского совета следует, что в сиротский воспитательный дом им. С. А. Петрова за 25 лет поступило 1 620 человек.

Кроме воспитательного дома им. С. А. Петрова, 23 апреля 1857 г. в Екатеринбурге на средства купца М. А. Нурова был открыт приют. М. А. Нуров передал приюту полукаменный дом, в верхнем этаже которого размещалась приютская больница, а в нижнем – ремесленные классы, сад и огород для овощей. Ежегодно на содержание приюта Екатеринбургским городским обществом выделялось 400 р., а с 1880 г. – 700 р. В 1890-е гг. в приюте М. А. Нурова воспитывалось 113 приходящих детей, а в ночлежном отделении – 39 человек.

В 1894 г. камышловским купцом Н. Д. Салтыковым совместно с женой была открыта городская богадельня. Основными средствами для ее открытия и содержания являлись неприкосновенный капитал 9 100 р., пожертвованный А. А. Салтыковой и купцом И. О. Серебряковым, проценты с этого капитала, средства, поступающие от Камышловского уездного земства (по 60 р. в год на каждого призываемого в богадельню), добровольные пожертвования деньгами, вещами, продовольствием, купеческие сборы и др.

В 1890 г. в данном учреждении находилось в среднем по 29 человек в день из числа неимущих жителей города и уезда. За 1890 г. на их содержание было израсходовано 1 168 р. 25 к., на каждого призываемого было затрачено 40 р. 28 к. в год, или 3 р. 35 к. ежемесячно [5].

Приведенные исторические факты показывают, что российские предприниматели способствовали развитию народных ремесел, науки и искусства, оказывали материальную помощь видным культурным деятелям прошлого, финансировали создание богословных и светских учебных заведений, возводили на собственные средства соборы и церкви.

Философия современного бизнеса и в первую очередь предпринимательства выдвигает свой постулат социальной ответственности: «первичной» социальной ответственностью любой фирмы является эффективность работы, защита интересов работников, обеспечение благополучия клиентов и сохранность средств инвесторов. Однако все это должно рассматриваться лишь как «первичная» социальная ответственность. Кроме того, существует и «вторичная» социальная ответственность, в которой как раз и проявляется педагогический (в широком смысле этого термина) аспект. «Вторичная» социальная ответст-

венность вытекает из признания того факта, что предпринимательство представляет собой существенную составную часть общественной жизни.

Реализуя свою «первичную» социальную ответственность, предпринимательство содействует, например, общему сокращению рабочей недели и, следовательно, увеличению досуга, перераспределению досугового времени в рамках различных временных циклов и т. д. Это влечет за собой необходимость «научить» общество, каким образом наиболее эффективно использовать досуг, т. е. выполнение предпринимательством «вторичной», теперь уже в полном смысле слова, социально-педагогической ответственности. Конструктивным в этом отношении является оказание поддержки развитию науки, искусства, спорта и других сфер социальной жизнедеятельности общества с целью обеспечения их большей доступности для населения, а также финансирование различного рода экологических программ.

Поддержка предпринимательством развития различных сфер социальной жизни общества как его «вторичная» социально-педагогическая ответственность проявляется в различных формах. С одной стороны, это патронаж, благотворительность (меценатство), т. е. поддержка, предоставляемая без каких либо коммерческих побудительных мотивов. Традиция поддержки бизнесом различных сфер жизнедеятельности общества, в первую очередь искусства, в форме благотворительности уходит в глубь истории, поэтому использование данной формы современным предпринимательством можно рассматривать как «следственную» ответственность. С другой стороны, это спонсорство или коммерческое дело, выгодное для обеих сторон. Наибольшее развитие в настоящее время получило именно спонсорство, так как предпринимательство, наряду со «вторичной», несет и «первичную» социально-педагогическую ответственность. В связи с этим философия спонсорской деятельности зарубежные специалисты характеризуют как «просвещенный эгоизм» [9].

Таким образом, фундаментальной первопричиной спонсорства является признание предпринимательством своей социально-педагогической ответственности. Предпринимательство как часть современной цивилизации, по мнению зарубежных специалистов, будет увеличивать в ближайшем будущем свой вклад в развитие элемента социально-педагогической ответственности.

На наш взгляд, изучение истории благотворительности и меценатства в России, преподавание нынешним и будущим российским предпринимателям социальных и культурных основ цивилизованного бизнеса являются своеобразной «социальной прививкой» от бескультурья и дикости для современного нарождающегося слоя обеспеченных и богатых граждан нашего общества.

### *Литература*

1. Батышев С. Я. О перестройке управления педагогической наукой // Образование и наука. Изв. Урал. науч.-образоват. центра Рос. акад. образования. 1999. № 2 (2).
2. История предпринимательства в России: В 2 кн. Кн. 1: От Средневековья до середины XIX века. М., 2000.

3. История предпринимательства в России: В 2 кн. Кн. 2: Вторая половина XIX – начало XX века. М., 2000.
4. *Корелин А. П.* Дворянство в пореформенной России 1861–1904 гг. М., 1979.
5. *Кружкова Т. И.* Деловой мир Урало-Сибирского региона (вторая половина XIX – начало XX в.): Науч.-исслед. очерки. Екатеринбург, 2000.
6. *Куликов А. В.* Формирование экономической направленности технического творчества студентов профессионально-педагогического вуза: Дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2000.
7. Предпринимательство для всех / *Г. М. Еаменова, Л. В. Кнышова, О. И. Меньшикова, Т. Л. Попова.* М., 1994.
8. *Хорькова Е. П.* История предпринимательства и меценатства в России: Учеб. пособие для вузов. М., 1998.
9. *Head V.* Successful Sponsorship. Cambridge, 1988.

А. Л. Жохов,  
Л. Ю. Березина,  
А. А. Володарская

## **О НОВОЙ СОДЕРЖАТЕЛЬНОЙ ЛИНИИ «ОБЩЕКУЛЬТУРНЫЙ БАЗИС ПОДГОТОВКИ ПРОФЕССИОНАЛА» И ЕЕ СТРУКТУРНЫХ КОМПОНЕНТАХ**

Социальные преобразования последних лет в нашем обществе способствовали корректировке традиционного образовательного процесса. Основной целью традиционного образования долгое время была *передача* учащимся опыта предыдущих поколений. Тем самым неявно предполагалось, что функция учащихся – прочно усваивать этот *чужой* опыт. Учащийся в этом случае выполняет функцию объекта обучения и играет пассивную роль: общая стратегия образовательного процесса, его конкретные цели, способы и средства, внутренние возможности учащихся – все это оказывается вне поля их внимания и смыслов, поскольку задается для них извне – учебными стандартами, программами и преподавателем. Таким образом, в стороне оставалось формирование и развитие *базовых личностных качеств учащихся, в том числе профессионально значимых.*

Анализ действующей учебно-программной документации показывает, что в передаваемом учащимся опыте предпочтение отдается лишь отдельным его составляющим: разрозненным элементам знаний, наработанным элементарным образцам профессиональной деятельности, устоявшимся нормам поведения. Ясно, что такой подход на всех ступенях образования обеспечивает подготовку лишь квалифицированных исполнителей, а формирование и развитие мотивов, ценностных культуросообразных ориентаций, обобщенных умений *самостоятельно добывать и обновлять* знания, творческих способностей, в целом *культу-*