

- в-третьих, выполнение функций наставника может содействовать развитию профессиональной карьеры, повышению его профессиональной компетенции, способствует росту доверия к нему в коллективе;

- в-четвертых, поскольку наставничество носит субъект-субъектный характер, могут не только делиться собственным опытом с коллегами, но также и учиться у них, расширять свой арсенал навыков и умений, осваивать современные технологии, стили профессиональной деятельности.

Итак, наставническая деятельность – одна из важнейших форм самовыражения человека, которая наряду с медицинской, правоохранительной и другими видами деятельности отвечает за само существование человека и выполняет особую функцию общества - воспитание личности. Следовательно, наставничество - это процесс целенаправленного формирования личности, ее интеллекта, физических сил, духовности, подготовки ее к жизни в целом, к активному участию в трудовой деятельности. Наставничество является двусторонним процессом: с одной стороны деятельность наставника, с другой – деятельность ученика. Этот процесс носит субъект-субъектный характер и является одной из форм акмеологически ориентированного профессионального взаимодействия.

#### **Список литературы**

1. Льюис Г. Менеджер-наставник. Стратегия воспитания талантов и передача знаний. Днепрпетровск: Баланс-Клуб, 2003. 192 с.
2. Климов Е.А. Основы психологии. Учебник. 2-е изд. М.: ЮНИТИ, 2003. 462 с.

УДК 378.035.6

**Ф. Е. Попов**

**Ф. Е. Роров**

***ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», филиал г. Березовский  
Russian state professional pedagogical university, Berezovsky***

### **К ВОПРОСУ О ВОСПИТАНИИ И/ИЛИ ФОРМИРОВАНИИ ПАТРИОТИЗМА: АНАЛИЗ СООТНОШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОСТИ THE QUESTION OF UPBRINGING AND/OR THE FORMATION OF PATRIOTISM: CORRELATION OF ANALYSIS IN THE CONDITIONS MODERN TIME**

В статье представлены направления исследований в педагогической науке, направленные на установление эффективных форм и средств воспитания патриотизма студентов. Приведены уточненные понятия «патриотизм» и «воспитание патриотизма».

*Ключевые слова:* воспитание, формирование, патриотизм, гражданственность, любовь к Отечеству.

In article presents main directions of research in pedagogical science, aimed at establishment of effective forms and means of patriotism upbringing of students. Contains verified the concept of «patriotism» and «patriotism upbringing».

*Keywords:* upbringing, formation, patriotism, civic consciousness, love of the Fatherland.

Повышение уровня патриотизма студенческой молодежи является одним из направлений государственной политики в сфере образования. Подтверждением тому служат положения, содержащиеся в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», в которых представлены цель, задачи, а также «... основные пути развития системы патриотического воспитания граждан, ее основные компоненты, позволяющие формировать готовность российских граждан к служению Отечеству» [6].

Происходившие в последнее десятилетие XX века события, обусловленные социально-политической трансформацией государственного строя, привели к отказу от единой идеологии, исключению из человеческих отношений традиционной системы нравственных ценностей, восприятию патриотизма в негативном ракурсе.

Вызванная чувством национального самосохранения необходимость исправить ситуацию в области патриотического сознания граждан требует поиска новых эффективных форм и методов. Их выбор находится в прямой зависимости от предполагаемого конечного результата воздействия на субъект.

Разрешению обозначенной проблемы посвящено значительное число диссертационных работ в области педагогики. Проведенный анализ исследований показал, что она проходит в двух направлениях: «воспитание патриотизма» и «формирование патриотизма». Представленный в авторефератах методологический аппарат позволяет сделать вывод, что авторы, интерпретируя понятия «воспитание» и «формирование», используют «круг в определении», раскрывают одно понятие, используя в определяющей части другое понятие, которое, в свою очередь, определяется с помощью определяемого понятия, либо вообще отождествляют их, используя в качестве синонимов.

Сложившаяся ситуация, вероятно, связана с подобным толкованием понятий в словарях педагогических терминов. В глоссарии, приведенном на федеральном портале «Российское образование», обозначено: «Воспитание (как педагогическое явление) – целостный, сознательно организо-

ванный педагогический процесс формирования и образования личности», «Формирование личности – целенаправленное развитие личности или каких-либо ее сторон, качеств под влиянием воспитания и обучения» [3]. В словаре Г.М. Коджаспировой: «Воспитание – целостный, сознательно организованный педагогический процесс формирования и образования личности», «Формирование личности – процесс развития и становления личности под влиянием внешних воздействий воспитания, обучения, социальной среды» [4, с.147]. В другом словаре педагогических терминов представлено: «Воспитание – процесс целенаправленного формирования личности в условиях специально организованной воспитательной системы», «Формирование – процесс становления личности человека в результате объективного влияния наследственности, среды, целенаправленного воспитания и собственной активной личности» [7].

Во избежание неопределенных определений примем в качестве допустимых следующие толкования, приведенные в словаре В.С. Безруковой: «Воспитание – это процесс передачи опыта одним поколением и усвоение его другим, обеспечивающий развитие человека. В процессе воспитания человека идет его развитие, уровень которого затем влияет на воспитание, изменяет, углубляет его», «Формирование ... означает придание чему-то определенной формы, законченности, завершенности. ... связано с такими изменениями в человеке, которые идут целенаправленно, достигая определенных пределов» [2, с.8].

Исходя из приведенных определений, можно сделать вывод, что воспитание есть неоконченный процесс, который происходит в течение всей жизни человека и зависит от множества внутренних и внешних факторов, в то время как формирование ограничено достижением определенного результата, установленного внешним заказчиком.

Обозначенные подходы к содержанию понятий «воспитание» и «формирование» позволяют правильно оценить причину использования в государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» именно термина «формирование». Предложенная в программе дефиниция патриотического воспитания: «... это систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти и организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины», имеет в своей конечной цели «... формирование и развитие лично-

сти, обладающей качествами гражданина-патриота Родины и способной успешно выполнять гражданские обязанности в мирное и военное время» [6].

Ограничение субъектов, уполномоченных заниматься воспитанием патриотизма, органами и организациями государственной власти, делает правомерным вывод о возможности проявления «любви к Отечеству» только в совокупности с доверием государству и его политике. Остальные проявления патриотичными не являются.

Однако разве не были патриотами признанные диссидентами и лишённые гражданства решением органов государственной власти А. Солженицын, М. Ростропович, Г. Вишневская, А. Зиновьев, В. Войнович, Ю. Любимов?

В такой ситуации уместно привести суждение о патриотизме американского политика, 26-го президента США Т. Рузвельта «Патриотизм — означает поддержку своей страны. Это не означает, что патриотично поддерживать президента или иных должностных лиц. Только в той степени, в какой они служат интересам страны» [8, p. 181].

Важно заметить также, что определенные государством к формированию черты личности: «высокий уровень патриотического сознания», «чувство верности», «готовность к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей», позволяющие якобы оценить уровень проявления патриотизма, на самом деле более характерны для гражданственности. Из определения гражданственности следует, что «... это нравственная позиция, выражающаяся в чувстве долга и ответственности человека перед гражданским коллективом, к которому он принадлежит: государство, семья, церковь, профессиональная или иная общность, в готовности отстаивать и защищать от всяких посягательств ее права и интересы» [5, с. 287]. В то же время, патриотизм означает «... положительное духовно-нравственное качество личности, выражающееся как любовь к Родине, своему народу, местам своего рождения и проживания» [1].

Следовательно, происходит подмена понятий, что, в свою очередь, влечет выбор для воспитания патриотизма форм и методов, сходных с принятыми для формирования гражданственности.

Также проведенный нами теоретико-исторический анализ генезиса дефиниции патриотизма в отечественной педагогической теории и практике выявил многообразие определений этого понятия. Кто-то рассматривает его как принцип, кто-то как чувство, кто-то как качество личности.

Столь неоднозначное толкование объясняется сложностью самого явления. При различиях в понимании термина патриотизм, неизменным элементом во всех определениях остается «любовь к Отечеству».

В результате анализа предложенных подходов к определению понятия «патриотизм», считаем возможным произвести его уточнение: «Патриотизм — это духовно-нравственное свойство личности, политический принцип, социальное чувство, основой содержания которого является любовь к своему Отечеству, готовность подчинить его интересам свои личные интересы, выступить на защиту Родины и народа». Исходя из предложенной интерпретации термина «патриотизм», предлагается следующая дефиниция воспитания патриотизма, содержащая в себе составные элементы, одни из которых подлежат воспитанию, а другие — формированию: «это сложная социально-педагогическая деятельность по воспитанию любви к своему Отечеству, передаче духовно-нравственных ценностей, по формированию патриотических убеждений и чувств, активных действий, направленных на защиту интересов Родины и народа».

Подводя итог вышеизложенному, считаем, что выбранное нами направление исследования по поиску эффективных форм и методов воздействия на студентов с целью повышения патриотизма верно и находится в плоскости воспитания.

Любого человека, даже с утвердившимися убеждениями, можно понудить (формирование) выполнить действие патриотического характера, но заставить захотеть это сделать (воспитание) невозможно.

### **Список литературы**

1. *Безрукова В.С.* Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога) [Электронный ресурс]. URL: [http:// www.psyoffice.ru/slovar-s162.htm](http://www.psyoffice.ru/slovar-s162.htm) (дата обращения 03.02.2014 г.)
2. *Безрукова В.С.* Педагогика: учеб. для инж.-пед. спец. / Екатеринбург, обл. ин-т развития регионального образования. Екатеринбург, 1994. 337 с.
3. Глоссарий [Электронный ресурс] // Федеральный портал «Российское образование». URL: [http://www.edu.ru/index.php?page\\_id=50](http://www.edu.ru/index.php?page_id=50) (дата обращения 03.02.2014 г.)
4. *Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю.* Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2003. 176 с.
5. Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. Минск: Книжный Дом, 2003. 1280 с.
6. Постановление Правительства РФ от 16.02.2001 г. № 122 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы» [Электронный ресурс]. URL: <http://iv.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm> (дата обращения 03.02.2014 г.)

7. Словарь педагогических терминов [Электронный ресурс]. – URL: <http://murzim.ru/nauka/pedagogika/26139-slovar-pedagogicheskikh-terminov.html> (дата обращения 03.02.2014 г.)

8. Roosevelt, Theodore: The Great Adventure Present-day Studies in American Nationalism, New York: Charles Scribner's Sons, 1918. 204 p.

УДК [378.147.88:37.026.9]:[378.14.2:004]

**Ж. А. Пьянкова**

**Zh. A. Pyankova**

*ФГБОУ ВПО «Уральский государственный университет  
путей сообщения», г. Екатеринбург*

*Ural state university of railways», Ekaterinburg*

## **РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ОБУЧАЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **DEVELOPMENT OF CREATIVE ABILITIES OF STUDENTS IN THE LEARNING ACTIVITIES**

В работе описывается влияние грамотно спланированной самостоятельной работы студентов на их творческое развитие, возможности применения электронной обучающей среды для управления самостоятельной работой студентов.

*Ключевые слова:* самостоятельная работа студентов, творческое развитие, электронная обучающая среда.

The paper describes the influence of well-planned independent work of students in their creative development, the opportunities for e-learning environment for managing students' independent work.

*Keywords:* students' independent work, creative development, e-learning environment.

В условиях современной России возрастает роль творчества в профессиональной деятельности специалистов, занятых в различных отраслях производства. На рынке труда востребованы инициативные, творческие, компетентные специалисты. Как отмечается, включение в творческую деятельность происходит уже на самых ранних этапах профессиональной карьеры [3]. В первую очередь необходимо определить, что же такое творчество. Творчество – это «труд, направленный на развитие способностей» [2]. В свою очередь, развитие творческих способностей создает определенные навыки для полного развития способностей человека на протяжении всей жизни. Подготовка будущего специалиста к творчеству складывается в определенную систему обучения, при этом традиционные учебные технологии, построенные на объяснительно-иллюстративном способе обучения, уже не могут дать должного эффекта. Новые технологии обучения не отменяют преподнесение информации учащимся, а меня-