

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

И. Ю. Соколова,
Г. П. Кабанов

КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В СРЕДНИХ И ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ И ЕГО ДИАГНОСТИКА

Качество подготовки специалистов в различных образовательных системах обычно оценивается по приобретенным учащимися знаниям, сформированным умениям и навыкам. Это в должной мере не характеризует готовность выпускников средних и высших учебных заведений к деятельности в последующей образовательной системе или производственной сфере. В связи с этим и с позиций системного психолого-педагогического подхода предлагается *качество подготовки специалистов, выпускаемых колледжами и вузами, оценивать по уровню развития их интеллекта и сформированности психологической системы деятельности или психологической готовности к деятельности в последующей образовательной системе или профессиональной сфере*. Причем для выпускников средних и высших технических учебных заведений качество подготовки следует оценивать еще и по *уровню развития их технического интеллекта*.

Такая структура оценки качества обучения и подготовки специалистов в вузе, в частности техническом, отличается от существующей следующим:

1. Предлагаемая структура качества соответствует тенденциям развития современного общества, уровень которого определяется его информатизацией, интеллектуализацией и гуманизацией.

2. Эта структура согласуется с «качеством трудового потенциала», значимыми компонентами которого являются интеллектуальный и профессионально-квалификационный параметры, а также с нормативными показателями психологических требований к личности инженера различного должностного статуса.

3. Ориентируясь на эту структуру, можно измерить, качественно оценить уровень подготовки специалистов в колледже, вузе с помощью соответствующих тестов и методик (общего, технического интеллекта и пр.).

4. Выделенные компоненты качества подготовки специалистов позволяют преподавателям и студентам ставить как стратегические, так и тактические цели обучения. Например, преподаватель, разрабатывая новые технологии, методы обучения, будет ориентироваться на формирование не только знаний, но и профессионально важных качеств, соответствующих профессиональной направленности студентов.

5. Предлагаемая структура качества подготовки специалистов и ее критерии, которыми являются нормативные показатели психологических требований к личности инженера различного должностного статуса, могут служить основой для саморазвития и самосовершенствования индивидуальности студента в процессе его обучения в колледже, вузе [2].

Развитие интеллекта в учебном процессе любой образовательной системы целесообразно, на наш взгляд, осуществлять, ориентируясь на *структуру интеллекта*, разработанную М. А. Холодной [3]. Она рассматривает интеллект как умственный, ментальный опыт человека (МО) и выделяет в его структуре четыре блока: интеллектуальные способности (конвергентные способности, креативность, обучаемость и познавательные стили), интеллектуальный контроль (непроизвольный, произвольный, метакогнитивная осведомленность, открытая познавательная позиция), интеллектуальные критерии (предпочтения, убеждения, умонастроения) и когнитивный опыт (способы кодирования информации; когнитивные схемы; семантические, архетипические и психические понятийные структуры – высший уровень интеллектуальных способностей человека, которые не могут быть оценены общеизвестными интеллектуальными тестами). При этом ментальный опыт – это и активная и гибкая система психических механизмов, и фиксированная форма опыта (то, что человек узнал в прошлом), и оперативные формы опыта (то, что появится в его МО в настоящем), и потенциальные формы опыта (то, что проявится в его МО в качестве новообразований в ближайшем или настоящем будущем) [3]. О том, как развивать в учебном процессе образовательной системы различные интеллектуальные способности учащихся, сказано в работе «Качество подготовки специалистов в техническом вузе и технологии обучения» [2].

Процесс формирования *психологической системы деятельности* (ПСД), психологической готовности к профессиональной деятельности начинается с момента поступления специалиста в школу и продолжается в вузе. В. Д. Шадриков выделяет следующие компоненты психологической системы деятельности: мотивы, цели, программу, информационную основу, блок принятия решений, подсистему профессионально важных качеств [4].

Формирование психологической системы деятельности следует рассматривать как одну из важнейших задач обучения, а критерии диагностики научения должны отражать уровень сформированности отдельных компонентов ПСД.

По нашему мнению, эффективное формирование и развитие всех составляющих ПСД возможно, если учебный процесс будет организован и осуществляется с учетом предметных и профессиональных склонностей студентов.

Разные авторы по-своему представляют структуру *технического интеллекта*, но они единодушны в том, что одной из важных его составляющих является *пространственное воображение*, а другой – *взаимосвязь понятийно-логического и практического мышления, его оперативность*. Последняя проявляется в умении эффективно применять знания в различных условиях при ограниченном времени для принятия решений. Отметим, что для развития в учебном процессе у студентов технического интеллекта необходимо средствами любой дисциплины развивать их образное, логическое, пространственное мышление и воображение.

В соответствии с психолого-педагогической концепцией повышение качества обучения выпускников общеобразовательных школ, средних и высших учебных заведений возможно путем применения в учебном процессе образовательной системы трех групп психолого-педагогических технологий: исследования, проектирования и взаимодействия. Эффективность этих технологий может быть достигнута, если в учебном процессе учитываются индивидуально-психологические особенности обучаемых, их склонности к предметной, профессиональной деятельности и реализуются принципы гуманизации образования и развития личности, основные психологические концепции и дидактические принципы обучения, концепция формирования психологической системы деятельности [2].

Основными условиями, обеспечивающими повышение качества подготовки специалистов в средних и высших учебных заведениях, являются: гуманизация образования, проявляющаяся в гуманизации и индивидуализации обучения, личностно ориентированном обучении; профессионализм личности и деятельности педагога. Так, гуманизация образования создает условия для раскрытия и развития потенциальных, творческих возможностей подрастающего поколения и тех, кто сеет «разумное, доброе, вечное». Гуманизация образования способствует формированию общей, в том числе психологической, культуры участников образовательного процесса. Развитие психологической культуры обеспечивает саморазвитие, самореализацию учащихся и педагогов, что, в свою очередь, способствует активизации и эффективности познавательной деятельности школьников и студентов, повышению качества обучения и подготовки специалистов в различных образовательных системах.

Профессионализм личности педагога проявляется в высоком уровне развития различных способностей: перцептивно-рефлексивных, гностических, проектировочных, конструктивных, коммуникативных, организаторских, общих (качество речи, мышления, воображения), специальных (математических, физических, исторических и др.), технических, а также в компетентности: социально-психологической, коммуникативной, профессионально-педагогической (специально-педагогической, методической, социально-психологической, дифференциально-психологической, аутопсихологической) [1]. Обладая такими способностями и компетентностью, педагог разрабатывает технологии, методы

и формы обучения, обеспечивающие активную и эффективную познавательную деятельность учащихся (студентов) и повышение качества их обучения в различных образовательных системах.

В настоящее время для оценки знаний, приобретенных учащимися (по разным предметам) в различных образовательных системах, используются как традиционные методы контроля, так и машинные и безмашинные методы программированного контроля знаний. Такие методы чаще всего выполняют лишь контролирующие функции и недостаточно стимулируют учащихся к активизации их познавательной деятельности и саморазвитию.

С позиций системного психолого-педагогического подхода для оценки не просто знаний, а качества знаний учащихся и уровня развития их интеллектуальных способностей целесообразно разрабатывать комплексные задания различной степени сложности (ниже, выше или соответствующие стандарту) по разным учебным дисциплинам. С помощью таких комплексных заданий не только осуществляется текущий или итоговый контроль качества знаний, но и обеспечивается саморазвитие учащихся и самообучение, особенно в том случае, если наряду с диагностикой применяются компьютерные технологии обучения и контроля.

Системы таких заданий для компьютерной диагностики уже разработаны в Томском государственном педагогическом университете. Эти комплексные задания применяются при сдаче выпускных экзаменов школьниками и абитуриентами, поступающими в вузы Томска. Такая система диагностики может стать базовой при проведении единого экзамена по химии в Российской Федерации, что подтверждает заказ Министерства образования РФ.

Аналогичные задания разрабатываются для осуществления текущего, итогового контроля и экзаменов по следующим учебным дисциплинам в общеобразовательных школах: математике, физике, биологии, иностранному языку (английскому) и др.

Следует подчеркнуть, что создание комплексных заданий разной степени сложности по различным дисциплинам в общеобразовательных школах, средних и высших учебных заведениях и разработка на их основе компьютерных диагностических комплексов являются одним из основных условий развития интеллектуальных, профессиональных и творческих способностей подрастающего поколения и повышения качества их подготовки в образовательных системах.

Литература

1. Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М., 1990.
2. Соколова И. Ю., Кабанов Г. П. Качество подготовки специалистов в техническом вузе и технологии обучения. Красноярск, 1996.
3. Холодная М. А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. М., 1997.
4. Шадриков В. Д. Проблема системогенеза профессиональной деятельности. М., 1982.