

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПСИХОЛОГА И ПЕДАГОГОВ В РАЗВИТИИ
КУЛЬТУРЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
INTERACTION OF A PSYCHOLOGIST AND TEACHERS
IN THE DEVELOPMENT OF A CULTURE OF INFORMATION SECURITY**

Аннотация. В статье представлены задачи и возможности организации взаимодействия психолога и педагогов по развитию культуры информационной безопасности. Предложены алгоритм и методика проведения деловой игры по развитию устойчивости к интернет-рискам и угрозам обучающихся и определению стратегий саморазвития культуры информационной безопасности у педагогов.

Abstract. The article presents the tasks and possibilities of organizing the interaction of a psychologist and educators in developing a culture of information security. An algorithm and methodology for conducting a business game on designing activities to develop resistance to Internet risks and threats to students and determining strategies for self-development of information security culture among teachers are proposed.

Ключевые слова: интернет-риски и угрозы, культура информационной безопасности, взаимодействие психолога и педагогов.

Keywords: Internet risks and threats, information security culture, interaction between psychologist and educators.

В условиях интенсивной информатизации жизни все большее значение приобретает информационная безопасность. Сегодня невозможно представить жизнь без использования сети интернет: здесь мы получаем информацию, проводим досуг, общаемся и взаимодействуем [3]. Но наряду с возможностями широкое распространение интернет-коммуникаций несет на себе и существенные риски для безопасности человека [4]. Речь идет о различного рода мошенничестве, использовании личной информации с преступными целями, негативном психоэмоциональном воздействии, вовлечении в незаконные группы и сообщества, в незаконную деятельность и т.п. Защиту от подобных угроз человеку может обеспечить сформированность культуры информационной безопасности, предполагающую не только знания об интернет-рисках и угрозах, но и внутреннюю личностную устойчивость к их воздействию [1].

Особое значение культура информационной безопасности приобретает для современных педагогов, так как, с одной стороны, именно педагоги выступают важнейшим фактором развития устойчивости к интернет-рискам у подрастающего поколения, с другой стороны, в широкой педагогической практике далеко не все педагоги в полной мере могут обеспечить собственную информационную безопасность [5].

С целью решения задач организации эффективной деятельности в сфере профилактики интернет-рисков и угроз среди обучающихся, на

основе субъект-ориентированного подхода [2], нами была разработана и реализована деловая игра, обеспечивающая активное взаимодействие психолога и педагогов по развитию культуры информационной безопасности. Психологический смысл игры заключается в том, что, вовлекаясь в проектирование профилактической деятельности со школьниками, педагоги рефлексировали собственные задачи и возможности по развитию культуры информационной безопасности.

Представляем алгоритм и методику проведения игры.

1. *Информационное сообщение ведущего.* В информационном сообщении характеризуются виды интернет-рисков и угроз, вводится понятие культуры информационной безопасности как устойчивости личности к интернет-рискам и угрозам.

2. *Работа в микрогруппах над проблемой «Составляющие устойчивости несовершеннолетних к интернет-рискам и угрозам».* Участники объединяются в три микрогруппы в зависимости от того, с каким возрастом учащихся они в большей степени работают: с младшими школьниками, подростками или старшими школьниками. Работа строится в 2 этапа: а) мозговой штурм, в ходе которого каждой микрогруппой вырабатывается модель устойчивости обучающихся конкретного возраста к интернет-рискам и угрозам; б) представление каждой микрогруппой своей модели. Обсуждение моделей на основе вопросов, задаваемых членами других микрогрупп.

3. *Индивидуальная работа участников* по анализу собственной деятельности по созданию условий для развития устойчивости несовершеннолетних к интернет-рискам и угрозам. Участникам предлагается написать 20 слов, словосочетаний или предложений в ответ на вопрос «Что я делаю для развития устойчивости несовершеннолетних к интернет-рискам и угрозам, какие условия создаю?» Упражнение выполняется письменно, каждым участником в своем блокноте, отдельно от других участников. Ответы располагаются в столбик, так, чтобы справа остались поля. Время работы 10 минут.

4. *Работа в микрогруппах над проблемой «Условия и способы развития устойчивости несовершеннолетних к интернет-рискам и угрозам в образовательной среде».* На этом этапе предпочтительнее организовывать микрогруппы в составе, отличном от второго этапа. Лучше объединить педагогов в микрогруппы так, чтобы были представлены разнообразные ролевые позиции участников образовательной среды, с точки зрения которых можно было бы оценить соответствие условий образовательной среды требованиям развития устойчивости несовершеннолетних к интернет-рискам и угрозам.

5. *Создание экспертной группы* – редколлегии из представителей каждой микрогруппы для обобщения наработанных материалов. Экспертная группа на основе анализа предлагаемых всеми микрогруппами материалов разрабатывает «Перечень возможностей и условий развития устойчивости несовершеннолетних к интернет-рискам и угрозам». Задача чле-

нов этой группы: внимательно слушать выступающих и из предлагаемого отбирать и/или формулировать средства, возможности и условия, создание которых способствует развитию устойчивости несовершеннолетних к интернет-рискам и угрозам.

6. *Обсуждение условий и способов развития устойчивости* несовершеннолетних к интернет-рискам и угрозам в образовательной среде. Наиболее эффективным способом нам представляется обсуждение на основе психотехнологии «Рефлексия». От каждой микрогруппы выдвигается один докладчик. Он оглашает результаты работы микрогруппы. Все остальные участники, кроме группы экспертов (редколлегии), работают в это время с материалами самоанализа, полученными на 5 этапе игры. По ходу выступления каждого докладчика, каждый участник анализирует свой список из 20 утверждений и ищет там совпадения с тем, что называет докладчик. Докладчик называет, что надо делать для развития устойчивости несовершеннолетних к интернет-рискам и угрозам с позиции того или иного участника образовательной среды, а в списке у каждого написано, что он (каждый) делает для развития устойчивости несовершеннолетних к интернет-рискам и угрозам. В случае, если называемое как необходимое совпадает с тем, что данный член группы осуществляет, он ставит рядом с этим утверждением в своем списке знак.

После выступления всех докладчиков каждый участник «обрабатывает» свой список по схеме: считает количество значков и определяет, на требования кого из участников образовательной среды он ориентирован больше всего в своей работе; выделяет ту деятельность, возле которой стоит большее количество значков (она более других востребована участниками образовательной среды и ее нужно продолжать); анализирует, какие компетенции развиты недостаточно. Далее может быть организован обмен мнениями по результатам этого этапа либо дискуссия по вопросу «Какие условия не удастся создать для развития устойчивости несовершеннолетних к интернет-рискам и угрозам и почему?»

7. *Обобщение наработанного*. Выступление редколлегии. Представляется «Перечень условий, средств и возможностей для развития устойчивости несовершеннолетних к интернет-рискам и угрозам в образовательной среде». Перечень обсуждается всеми участниками игры, при этом каждый педагог индивидуально выделяет для себя, что он из предлагаемого перечня может и умеет делать, а чему ему предстоит научиться.

8. *Подведение итогов игры*. Ведущий подводит итоги и предлагает задание для участников: «Составить программу самообразования для повышения уровня собственной культуры информационной безопасности».

Предлагаемая деловая игра позволяет решить задачи как по проектированию деятельности по развитию устойчивости к интернет-рискам и угрозам обучающихся, так и по определению стратегий саморазвития культуры информационной безопасности у педагогов.

Список литературы

1. *Калинина, Н. В.* Деятельность образовательных организаций по обеспечению безо-

пасности в сфере профилактики интернет-рисков среди детей и подростков: проблемы и ресурсы эффективности / Н.В. Калинина. Текст: непосредственный // Профилактика зависимостей. 2019. № 1 (17). С. 136–139.

2. Калинина, Н. В. Субъектно-ориентированный подход к профилактике интернет-рисков в образовательной среде / Н.В. Калинина. Текст: непосредственный // Социальная педагогика. 2019. № 3. С. 24–28.

3. Привалов, А. Н. Методологические подходы к организации безопасной информационно-образовательной среды вуза / А.Н. Привалов, Ю.И. Богатырева, В.А. Романов // Образование и наука. 2017. № (4). С. 169-183. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2017-4-169-183>.

4. Солдатова, Г. У. Дети России он-лайн: риски и безопасность Результаты международного проекта EU Kids Online II в России / Г. Солдатова, Е. Рассказова, Е. Зотова, М. Лебешева, П. Роггендорф. URL: http://detionline.com/assets/files/helpline/RussianKidsOnline_Final%20ReportRussian.pdf. Текст: электронный.

5. Солдатова, Г. У. Безопасность подростков в Интернете: риски, совладание и родительская медиация / Г.У. Солдатова, Е.И. Рассказова. Текст: непосредственный // Национальный психологический журнал. 2014. № 3 (15). С. 39–51.

УДК 373.3.011.31-051:371.7

И. А. Курочкина

I. A. Kurochkina

**ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
superquen@yandex.ru**

ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

HEALTH-SAVING COMPETENCE OF TEACHERS OF PRESCHOOL EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Аннотация. В статье рассматриваются структурные компоненты здоровьесберегающей компетенции педагогов с различным стажем профессиональной деятельности.

Abstract. The article discusses the structural components of the health-saving competence of teachers with different professional experience.

Ключевые слова: здоровьесбережение, здоровьесберегающая компетентность, структура здоровьесберегающей компетентности, саморегуляция, локус-контроль, рефлексия.

Keywords: health saving, health saving competence, structure of health saving competence, self-regulation, locus control, reflection.

Проблема здоровьесбережения всегда остается актуальной во всех сферах жизни. Стрессы, интенсивность труда, ненормированный рабочий день, неправильное питание, режим труда и отдыха и другие факторы накладывают свой отпечаток на состояние здоровья личности. Педагоги дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) также находятся в зоне риска. Повышенные требования к деятельности педагога в связи с изменениями ФГОС, требования родителей и администрации, высокий уровень конкуренции образовательных учреждений – все это оказывает непосредственное влияние на здоровье профессионала [4].

Здоровьесбережение – это, с одной стороны, комплекс мер, направленных на выработку у участников образовательного процесса потребно-