

торой приоритетом является не конечный результат, а процесс стремления к нему, обнаруживающий многофакторные источники и развития как студентов, так и преподавателя и тем самым обогащающий ресурсы для различных видов их профессионально и личностно значимой деятельности.

Список литературы

1. Абдалина, Л. В. Акмеологическая культура как один из инвариантов профессионализма преподавателя высшей школы / Л. В. Абдалина, Н. С. Толстоухова, М. Л. Хуторная. Текст: непосредственный // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2014. Т. 10, № 5–2. С. 203–206.

2. Александрова, Е. А. Методология сочетания процессов индивидуализации и социализации в практике образования / Е. А. Александрова. Текст: непосредственный // Реабилитация, абилитация и социализация: междисциплинарный подход. Москва, 2016. С. 14–24.

3. Деркач, А. А. Акмеологическая культура личности: содержание, закономерности, механизмы развития / А. А. Деркач, Е. В. Селезнева. Москва: МПГИ ; Воронеж: МОДЭК, 2006. 496 с. Текст: непосредственный.

4. Максимова, Е. А. Антропологическая составляющая компетентностно-ориентированного профессионального образования / Е. А. Максимова. Текст: непосредственный // Сибирский педагогический журнал. 2019. № 1. С. 63–69.

5. Мурованая, Н. Н. Акмеологические и синергетические основы развития инновационной культуры преподавателя высшей школы / Н. Н. Мурованая. Текст: непосредственный // Педагогический вестник. 2018. № 5. С. 80–82.

6. Селезнева, Е. В. Акмеологическая культура педагога-психолога / Е. В. Селезнева. Текст: непосредственный // Акмеология. 2003. № 3. С. 57–60.

7. Хуторная, М. Л. К вопросу о необходимости развития акмеологической культуры преподавателя высшей школы / М. Л. Хуторная. Текст: непосредственный // Формы культуры и противоречия современного общества: материалы международной научной конференции. Серия «Социально-гуманитарные исследования ученых Донбасса». Донецк, 2019. С. 171–175.

УДК 378.011.33:316.77

Е. Е. Неупокоева

Е. Е. Neupokoeva

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

helena_rtd@mail.ru

РАЗВИТИЕ SOFT SKILLS БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКИ¹

DEVELOPMENT OF SOFT SKILLS OF FUTURE TEACHERS OF PROFESSIONAL TRAINING IN CONDITIONS OF VUZOV TRAINING

Аннотация. В статье рассматривается подготовка к soft skills на уровне интеракций. Поскольку коммуникации в цифровом обществе будут протекать преимущественно посредством информационных технологий, важным элементом подготовки будет определение социальных связей и новые формы контактов. Координация и регулирование коммуникативных взаимодействий в рамках учебного процесса может стать залогом успешного формирования цифровой культуры педагогов профессионального обучения.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта РФФИ № 20-413-660013 р_а «Прогнозирование профессионального будущего студенческой молодежи в цифровую эпоху».

Abstract. The article discusses preparation for soft skills at the interactive level. Since communications in a digital society will be carried out mainly through information technologies, an important element of training will be the definition of social ties and new forms of communication. Coordination and regulation of communication interactions within the educational process can become a guarantee of successful formation of digital culture of teachers of professional training.

Ключевые слова: цифровая культура, цифровое взаимодействие как интракция, методика формирования цифровой культуры, профессиональная педагогика.

Keywords: digital culture, digital interaction as an intrusion, a technique for forming a digital culture, professional pedagogics.

Рассматривая процесс подготовки педагогов профессионального обучения к коммуникациям в цифровой среде, важно обозначить наиболее важные акценты при организации этого процесса. Считаем, что развитие soft skills будущих педагогов профессионального обучения в условиях вузовской подготовки будет успешным, если мы будем обращать внимание на все стороны процесса коммуникативные подготовки [3, с. 68; 5, с. 202]. В данной публикации будет рассмотрена такая сторона коммуникаций, как интракция.

Согласно психологическому словарю интракция – это «взаимодействие; влияние, оказываемое людьми друг на друга; эффект взаимного воздействия. В процессе интракции действие одного организма (человека или животного) является одновременно и стимулом, и реакцией на действие другого организма» [4, с. 156]. Структуру взаимодействия в процессе интракции составляют пространственный и психический контакт, совместная деятельность и социальные отношения.

М.Р. Арпентьева описывает процесс проектирования различных аспектов диалогических коммуникаций, в частности, общения-интракции, общения-интеграции, общения-коммуникации и общения-перцепции [1, с. 6]. При этом автор акцентирует внимание на дидактических коммуникациях, на особенностях их организации, на трансформации дидактической системы в целом с учетом метакогнитивных процессов (формирующихся в процессе всей жизни человека) [2, с. 30].

Общая проблематика организации интракций в цифровой среде заключается в том, что партнеры в коммуникации взаимодействуют на расстоянии, управление взаимодействиями ведется на основании текстовых данных, смайлов, «эмодзи».

В процессе цифровых интракций люди не видят друг друга, что может существенно влиять на процессы обесценивания собеседника, неумение и нежелание вникнуть в сущность проблемы, игнорирование чувств, эмоций другого человека. Именно эти реакции наблюдаются на открытых форумах и в социальных сетях. Зачастую преподаватели вузов наблюдают ту же самую проблему при организации чата с обучающимися.

На наш взгляд, проблема интракций заключается в том, что цифровая среда не позволяет в полной мере обеспечить обучение коммуникативным взаимодействиям из-за того, что близкий пространственный контакт между людьми в социальных сетях невозможен, по этой же причине за-

труднен психологический контакт, а социальные взаимодействия обостряются и, скорее, разобщают, чем объединяют собеседников.

Мы предлагаем рассматривать сложности в выстраивании интеракций через призму знакомых обучающимся коммуникаций в той среде (системе), в которой они преимущественно находятся (см. рисунок).

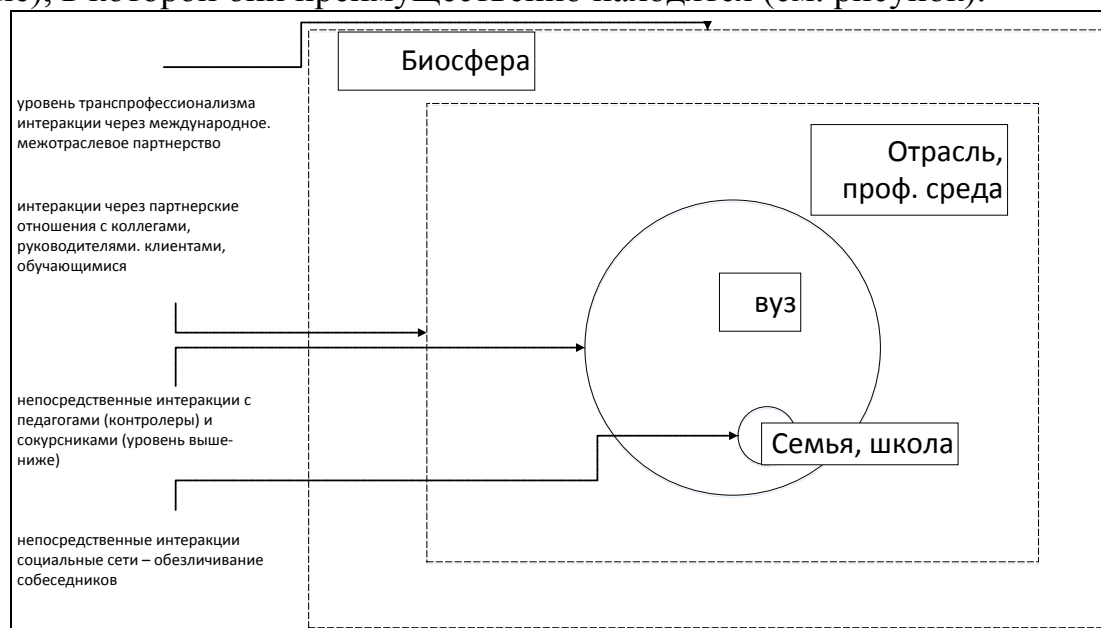


Рисунок – Модель развития коммуникаций при взаимодействии человека в социальных системах разного уровня

Конечно, со временем каждый человек будет проходить через расширение уровня интеракций, но малый круг – семейное окружение, школа – не дает целостной картины в понимании роли человека в выстраивании внешних связей. Чем крупнее система, тем больше связей, тем большие требования к качеству интеракций. Однако современная вузовская среда в меньшей мере стимулирует проявления профессионализма; часто общение между педагогом и обучающимся сводится к договоренностям о выставлении зачета. В чатах можно увидеть проявления шантажа, давления со стороны обучающихся. Однако такой уровень коммуникативной компетентности неприемлем в профессиональной среде.

На рисунке мы видим, что рост обучающихся не ограничивается отраслью как системой, так как имеется система более высокого порядка. Однако в вузовской практике мы не инициируем интеракции через призму ценностей организаций. Хотя именно эти ценности (или их отсутствие) в дальнейшем будут бессознательно транслироваться выпускниками при поступлении на работу в процессе деловой переписки в чатах, в текстах писем, пересылаемых посредством электронной почты.

Так, нами было принято решение о реализации методики создания цифровой культуры в среде будущих педагогов профессионального обучения. В ее рамках с целью инициации корректных интеракций в рамках дисциплины «Информационные технологии в образовании» нами была апробирована система построения взаимодействий между обучающимися на уровне «коллега – коллега», а общение с педагогом часто выстраивается по

схеме «младший специалист – наставник, тьютор, эксперт». Также для обучающихся было продекларировано условие: в процессе игровой деятельности или обмена опытом, а также в общем чате проявлять уважение не только к педагогу, но и к коллегам, соблюдать такт. Мы, таким образом, сделали попытку перевести обучающихся в ситуации взаимодействия в системе более высокого уровня – уровня отраслевых взаимодействий и профессиональной среды.

Мы также сознательно инициировали большое количество «брифингов», обменов мнениями, защит и обсуждений, в процессе которых настаивали на взаимном уважении. Наша работа сфокусировалась на умении обучающихся высказать критическое суждение «коллегам» в корректной форме, умение дать отзыв работе «коллеги» как в устной, так и в письменной форме. Подчеркивалась важность не только найти и подчеркнуть ошибки, но и указать на понравившиеся аспекты работы, вырабатывать навыки высказывания положительных оценок, умения подчеркнуть эмоциональные аспекты взаимодействий.

В результате реализации концепции управляемых интеракций в процессе квазипрофессиональной предметной деятельности мы собрали следующую статистику. Около 70% обучающихся испытывают затруднения в том, чтобы сформулировать позитивный отзыв для коллеги. Около 60% обучающихся отметили, что их «задело» то, что они не могут выразить словами свое мнение о плюсах работ и презентаций «коллег». Около 50% обучающихся впервые задумались о том, что для будущего профессионального роста важно умение выражать мысли по поводу чужого труда в корректной форме, а также о том, что умение выстраивать корректные коммуникации является ценностью для работодателей. Считаем, что для обучающихся такой опыт важен не только с точки зрения приобретения soft skills, но и с точки зрения личностного роста, позволяющего быстрее осуществлять адаптацию к взаимодействию в системах более высокого уровня, таких как профессиональная среда.

Список литературы

1. Арпентьева, М. Р. Диалогическая компетентность специалиста по коммуникациям / М. Р. Арпентьева. Текст : непосредственный // Корпоративные стратегические коммуникации: новые тренды в профессиональной деятельности : материалы 2-й международной научно-практической конференции, Минск, 22–23 февраля 2018 г. Минск : Белорусский государственный университет, 2018. С. 5–10.
2. Арпентьева, М. Р. Модусы дидактической коммуникации и понимание / М. Р. Арпентьева. Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2015. № 1. С. 28–32.
3. Степанова, Л. Н. Soft skills как предикторы жизненного самоосуществления студентов / Л.Н. Степанова, Э.Ф. Зеер. Текст: непосредственный // Образование и наука. 2019. № 21 (8). С. 65-89. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2019-8-65-89>.
4. Немов, Р. С. Психологический словарь / Р. С. Немов. Москва : ВЛАДОС, 2007. 560 с. Текст: непосредственный.
5. Цаликова, И. К. Научные исследования по вопросам формирования soft skills (обзор данных в международных базах Scopus, Web of Science) / И.К. Цаликова, С.В. Пахотина. Текст: непосредственный // Образование и наука. 2019. № 21 (8). С. 187-207. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2019-7-187-207>.