

значение в художественной деятельности. Студенты отмечают качества, выражающие эмоциональную устойчивость, профессиональное мастерство, творческую активность, стремление к самосовершенствованию, трудолюбие, терпеливость, искренность, доброту, эмпатию и др.

Таким образом, реализация принципа единства рационального и эмоционального в психолого-педагогическом образовании учителя требует интеграции различных форм освоения педагогической действительности, учета психологического воздействия искусства на личность, интеграции психолого-педагогического и филологического знания, «включения» студентов во внеучебную художественно-творческую деятельность.

### Список литературы

1. Берхин, Б. Н. Роль сопереживания в восприятии и создании художественных произведений / Б. Н. Берхин. Текст: непосредственный // Вопросы психологии. 1988. № 4. С. 155–161.
2. Крупник, Е. П. Психология воздействия искусства / Е. П. Крупник. Москва: Ин-т психологии РАН, 1999. 234 с. Текст: непосредственный.
3. Лекторский, В. А. О толерантности, плюрализме и критицизме / В. А. Лекторский. Текст: непосредственный // Вопросы философии. 1997. № 11. С. 46–54.
4. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. 2-е изд. Москва: Политиздат, 1977. 304 с. Текст: непосредственный
5. Ляудис, В. Я. Методика преподавания психологии / В. Я. Ляудис. Москва: Изд-во МГУ, 1984. 82 с. Текст: непосредственный
6. Мид, М. Культура и мир детства: избранные произведения / М. Мид; пер. с англ. и коммент. Ю. А. Асеева; сост., авт. послесл. и отв. ред. И. С. Кон. Москва: Наука, 1988. 429 с. Текст: непосредственный.
7. Слостенин, В. А. Педагогика: учебник / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Слостенина. 11-е изд., стер. Москва: Академия, 2012. 608 с. Текст: непосредственный.
8. Яковлева, Е. Л. Психология развития творческого потенциала личности / Е. Л. Яковлева. Москва: Моск. психол.-соц. ин-т : Флинта, 1997. 222 с. Текст: непосредственный.

УДК 371.13:[378.016:1]

**Е. А. Фоминых**

**E. A. Fominykh**

**ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург  
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg  
Manager-gu@yandex.ru**

## **ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ ОБУЧАЮЩИМСЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ BUILDING A CULTURE OF EDUCATIONAL PERSONAL IN THE CONTEXT OF TEACHING OF PHILOSOPHY TO PEDAGOGICAL UNIVERSITY STUDENTS**

**Аннотация.** Формирование культуры работников образования в рамках преподавания философии в педагогических вузах сталкивается с проблемой осмысления и переживания философских идей не всегда доступных обучающимся младших курсов.

**Abstract.** The article presents the problem of building a culture of educational personal through teaching of philosophy at pedagogical universities concerned the difficulties of reflection and lack of experience in understanding philosophical ideas by undergraduate students.

**Ключевые слова:** преподавание философии; культура; обучающиеся педагогических вузов; культура работников образования.

**Keywords:** teaching of philosophy; culture; students of pedagogical universities; culture of educational personal.

Формирование культуры работников образования начинается со студенческой скамьи, когда они через изучение различных дисциплин приобретают знания, преимущественно теоретические, о культуре и месте в ней своей профессии, а также об образе профессионала, который формируется этой культурой, и о требованиях к нему. Философия – одна из дисциплин, средствами которой такая работа проводится с учетом специфики ее содержания. Безусловно, существует огромное количество текстов, на основании которых возможен разговор о культуре с отсылкой к будущей профессии обучающихся. При этом неизбежно возникает проблема подачи материала, самого способа обсуждения проблем, степени проникновения в эмоциональный и интеллектуальный мир обучающихся. В качестве примера обратимся к рассмотрению проблемы мышления в философии М.К. Мамардашвили в рамках изучения философии в вузе.

В работе «Эстетика мышления» М.К. Мамардашвили интерпретирует известное высказывание Парменида: «Одно и то же – мышление и то, о чем мысль, ибо без сущего, о котором она высказана, тебе не найти мышления» [4, с. 291] и дает ему своеобразное истолкование. Философ опирается на понимание просвещения как решимости пользоваться собственным умом, предложенное И. Кантом. Последний указывает на лень и трусость как препятствия к совершенствованию духа и самостоятельному мышлению [1, с. 27]. Именно эту мысль развивает М.К. Мамардашвили, объясняя мышление как возникающее исключительно через собственное усилие человека без возможности использования «лекарства добра». И именно это усилие, интеллектуальная работа порождают человеческое в человеке, осуществление которого представляет собой «восстановление нитей, связующих нас с тем местом, где мы родились», из этих нитей сплетена «ткань мировой культуры». Философ подчеркивает, что использование собственного ума, зрелость мышления, самоосуществление в культуре создают человека. В таком смысле М.К. Мамардашвили трактует парменидово высказывание и заключает: «Мыслить, согласно Пармениду, значит говорить и высказывать только существующее, или бытие» [3].

Подобные интеллектуальные построения возможно обсуждать в учебной аудитории; вопрос в том, в какой мере эти идеи понятны обучающимся. Попробуем ответить на этот вопрос. Большинству на уровне рационального постижения, школьного составления последовательности высказываний достаточно понятно. Но есть и иной уровень понимания, о котором необходимо сказать. В интервью «Как я понимаю философию?» М.К. Мамардашвили указывает на два возможных подхода к преподаванию философии: первый (и чаще всего предлагаемый в вузах) – простая зубрежка, заучивание набора фактов, которые имели место в истории философии, «упорядоченно организованный винегрет категорий», на этом

уровне студентам понятно; другой путь более трудоемкий – это движение через состояния радости и страдания, это наличие собственного жизненного опыта, переживаний обучающегося, которое позволяет сделать встречу с уже существующими понятиями философствованием. Он определяет философию «оформление и до предела развитие состояний с помощью всеобщих понятий, но на основе личного опыта» [2]. Вопрос в том, возможно ли такое преподавание в вузе, и, если заострить проблему, нужно ли такое преподавание философии в вузе, и осуществимо ли такое постижение идеи зрелого мышления для обучающихся младших курсов.

Далеко не каждый обладает достаточным жизненным опытом, чтобы обращаться ко многим философским проблемам, и с высокой долей вероятности можно утверждать, что те, кому еще не исполнилось 20 лет, не обладают переживанием зрелого мышления. Здесь возникает состояние раздвоенности, когда при всем стремлении опираться в преподавании философии на жизненный опыт обучающихся, мы сталкиваемся с ситуацией, в которой опереться принципиально не на что. Молодым людям может быть доступен опыт выхода из несовершеннолетия, но доступен ли он им в описанном выше кантовском смысле. Великий философ рассуждает о способности жить своим умом, промышлять наиболее сложные проблемы, в том числе моральные вопросы, которые стоят перед человеком. Формулировка и решение проблем отнесены к заведомо взрослым людям, которые занимают должности профессоров, офицеров, чиновников, служителей церкви. И положительный ответ указывает на возможность подобного мышления, реализацию просвещения и в человечески индивидуальном, и в общекультурном планах лишь в длительной перспективе, которая предполагает также и ряд условий принципиально важных для его осуществления. То есть И. Кант рассуждает не об обучающихся младших курсов и не о том, что может случиться в течение одного семестра. Однако подобный разговор заранее, как бы «про запас», может стать заготовкой для будущих самостоятельных размышлений, когда, покинув студенческую скамью, вчерашние обучающиеся превратятся в работников образования, вероятно, тех самых, к кому уже возможно применить размышления И. Канта.

Тем не менее, еще остается вопрос о том, нужно ли подобное преподавание философии в вузе. М.К. Мамардашвили полагает, что только в этом смысле и можно говорить о занятиях философией, что касается традиционного преподавания этой дисциплины в вузе, то это не философия. Идеал преподавания дисциплины, предложенный мыслителем, импонирует всякому преподавателю, всерьез относящемуся к своей дисциплине. И все же без сомнений здесь обойтись невозможно. Эмоциональная вовлеченность, те самые состояния радости и страдания, о которых пишет философ как об условиях понимания, переживания интеллектуальных построений мыслителей прошлого, не вполне однозначно вписываются в учебный процесс. Само переживание, представленное в раскрытой форме, воспринимается обучающимися не однозначно, что особенно четко прослеживается, когда они сталкиваются с необходимостью знакомиться с текстами

типа «Исповеди» Августина или «Антихристианина» Ф. Ницше. Тексты бесконечно различные по идейному содержанию, однако вполне равновесные по степени эмоционального накала, который вложили в них авторы: перелом мировоззрения, боль, устремленность к поиску истины, здесь эпитеты можно добавлять. Проблема при разборе таких произведений видится в следующем: тексты, где душа автора обнажена до предела, где она раскрывается во всем богатстве эмоций, зачастую отталкивают обучающихся, воспринимаются многими резко негативно. Гораздо чаще находят эмоциональный отклик работы, написанные в значительно более сдержанной манере, как, например, «Новый Органон» Ф. Бэкона или «Второй пол» С. де Бовуар. Интеллектуальная доступность, которая выражается как в относительной простоте языка, так и в возможности промыслить, принять ход рассуждения авторов, пройти за ними по этому пути, позволяют обучающимся прикоснуться к тому способу обращения к философии, которое было близко М.К. Мамардашвили. При этом стоит отметить, что подобный эффект всегда оказывается очень индивидуальным и не программируется на большую аудиторию, прочувствованность, «мыслимость мысли» так и остается доступной лишь немногим. Но стоит ли стремиться к большему, чем отмеченное случайное совпадение готовности отдельного обучающегося к восприятию, проживанию-промысливанию отдельного текста. Вероятно, каждый, кто заходит в учебную аудиторию, ответит на этот вопрос по-своему. В данном случае предлагается дать ответ отрицательный. Подталкивание к интеллектуальному усилию, обращение к эмоциональному опыту обучающихся способствует как изучению дисциплины, так и (посредством этого) формированию культуры будущих работников образования, однако стоит учитывать, что аудиторные занятия не есть психологический тренинг, а потому проживания каждым участником всего спектра возможных эмоций здесь не требуется. Кроме того, философия обращается ко многим, безусловно значимым, вопросам, которые выходят за пределы опыта обучающихся младших курсов. Подобный опыт, способность всерьез задаваться столь глубокими вопросами искусственно не создаются, а потому требуют собственного вызревания мысли, личного интеллектуального усилия, которое как «лекарство добра» получить не удастся.

В конце семестра некоторые обучающиеся составляют себе список текстов, которые хотели бы почитать и обдумать со временем. В эти моменты особенно хочется надеяться, что предварительный разговор «про запас» когда-то подтолкнет уже не обучающихся, а работников образования к просвещению в кантовском смысле и мышлению как бытию в истолковании М.К. Мамардашвили.

### Список литературы

1. *Кант, И.* Ответ на вопрос: Что такое просвещение? // Сочинения: в 6 томах. Т. 6. Москва: Мысль, 1966. С. 26–35. Текст: непосредственный.
2. *Мамардашвили, М. К.* Как я понимаю философию? / М. К. Мамардашвили. URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s01/z0001103/st003.shtml>. Текст: электронный.

3. Мамардашвили, М. К. Эстетика мышления. Беседы / М. К. Мамардашвили. Текст: электронный // Центр гуманитарных технологий: гуманитарный портал. URL: <https://gtmarket.ru/laboratory/basis/5061/5064>.

4. Парменид. О природе / Парменид // Фрагменты ранних греческих философов. Часть I. От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики. Москва: Наука, 1989. С. 286–287. Текст: непосредственный.

УДК 378.037.1

Д. С. Цариков, Н. А. Мелешкова  
D. S. Tsarikov, N. A. Meleshkova

*Кемеровский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет им. Г.В. Плеханова», Кемерово  
Kemerovo Institute (branch) of the Russian state University  
of Economics G.V. Plekhanov, Kemerovo  
denistsarikov2000@gmail.com, nina.melechkova@yandex.ru*

## ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ

### PHYSICAL CULTURE IN THE LIFE OF STUDENTS

**Аннотация.** Физическая культура и спорт воспитывают у студентов потребность в организации здорового стиля жизни, что тесно связано с воспитанием их ценностного отношения к предмету путем развития клубной деятельности (объединяющей студентов по интересам), способствуя активизации их творческой деятельности в овладении навыками продуктивной самостоятельной работы. В данной статье рассматривается роль физической культуры в образовательном процессе, как ценностный потенциал формирования и развития личности.

**Abstract.** Physical culture and sports raise students' need to organize a healthy lifestyle, which is closely related to the education of their value attitude to the subject by developing club activities (uniting students by interests), contributing to the activation of their creative activity in mastering the skills of productive independent work. This article examines the role of physical culture in the educational process as a value potential for the formation and development of the individual.

**Ключевые слова:** физическая культура, спорт, проблема, студенты.

**Keywords:** physical culture, sport, problem, students.

Сегодня технологии достигли такого уровня развития, что они отодвигают на второе место важность занятий физкультурой, особенно среди студентов. Если не обращать внимание на данную проблему, то она не будет изначально казаться очень серьезной, но нейтральное отношение к этой проблеме может привести к большим последствиям, например, может негативно отразиться на целом поколении. Физическая культура помогает во всем, как в личной жизни, так и в профессиональной карьере и чем раньше студент осознает это, тем легче ему станет.

Стоит отметить, что актуальность этого исследования заключается в том, что без физической культуры никуда, она идет вместе с человеком на протяжении всей земной истории. Однако в последнее время физкультура утрачивает свою популярность, поэтому необходимо продвигать ее в массы, в молодежь. Обратим внимание на то, что понимается под понятиями *физическое воспитание* и *физическая подготовка*.