

Т. В. Зареева, С. А. Днепров

T. V. Zareeva, S. A. Dneprov

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург*

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

tatyana-val@mail.ru, dneprovsergey@gmail.com

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТНОЙ И КОРПОРАТИВНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF PERSONAL AND CORPORATE COMPETITIVENESS OF STUDENTS

Аннотация. В статье приводится сравнительная характеристика личностной и корпоративной конкурентоспособности на основе результатов шестифакторной структуры представлений студентов о конкурентоспособности, полученной в результате факторного анализа. Проведенный анализ позволил сделать выводы о проявившейся самоконфронтации, свойственной конкурентоспособности и необходимости при помощи валюации в образовательном процессе создавать педагогические ситуации, предусматривающие формирование ценностей, характерных как для корпоративной, так и личностной конкурентоспособности.

Abstract. The article presents a comparative characteristic of personal and corporate competitiveness based on the results of the 6-factor structure of students' perceptions of competitiveness obtained as a result of factor analysis. The analysis made it possible to draw conclusions about the manifested self-confrontation inherent in competitiveness and the need to create pedagogical situations with the help of valuation in the educational process, providing for the formation of values that are characteristic of both corporate and personal competitiveness.

Ключевые слова: личностная конкурентоспособность, индивидуальная конкурентоспособность, валюация, обучающиеся, высшее образование.

Keywords: personal competitiveness, individual competitiveness, valuation, students, higher education.

Актуальность. В современных условиях практически никто не ставит под сомнение необходимость формирования конкурентоспособности у каждого обучающегося как в среднем профессиональном, так и в высшем образовании. Общеизвестно, что отсутствие конкуренции приводит к резкому снижению качества продукции, услуг, рабочих мест, а неразвитость конкурентоспособности в конкурентном мире приводит к растрате «человеческого потенциала» за счет его маргинализации и эскапизма.

Противоречия. В нашем стремительно меняющемся мире конкурентоспособность – это основа для самоопределения и самореализации, а также мотивации участия в непрерывном образовании «длинной в жизнь» и «шириной в жизнь». К сожалению, даже в научных исследованиях, посвященных конкурентологии, до сих пор встречаются негативные оценки конкуренции. Так, например, Е.В. Евплова выделяет два типа конкурентоспособности – конструктивную и деструктивную и две стратегии ведения конкурентной борьбы – добросовестную и недобросовестную [4].

Мы уверены, что в правовом государстве предприятия и организации, дорожающие своей многолетней репутацией, не будут заниматься дест-

руктивной и недобросовестной конкуренцией, а будут осуществлять ее в правовом поле. Деструктивность и недобросовестность характеризуют не саму конкуренцию, а правовую и административно-управленческую ситуацию, в которой осуществляется конкуренция. Несовершенство законодательства и коррупционная «заинтересованность» администрации создает чересчур «благоприятные» условия для одних предприятий и организаций и невыносимые обстоятельства для других.

Проблема. К сожалению, практически отсутствуют методологически, теоретически, методически и технологически разработанные педагогические системы и технологии, которые бы обеспечили формирование наряду с личностной и корпоративную конкурентоспособность обучающихся.

Гипотеза. Если в образовательном процессе вуза или СПО создать педагогические ситуации, предусматривающие формирование ценностей, характерных для корпоративной конкурентоспособности при помощи вальюации [5], под которой мы понимаем яркие, эмоционально-окрашенные переживания, вызванные ощущением и восприятием, пониманием и осмыслением профессионально-значимого события, то удастся сформировать ценностное отношение к корпоративной конкурентоспособности.

Для решения первой задачи была применена анкета «Как вы относитесь к конкурентоспособности?» [3], в которой было пятьдесят три вопроса. Цель которых – выявление актуального социального опыта студентов, который они получили в процессе непосредственного участия в конкуренции. В исследовании принял участие 221 студент Российского государственного профессионально-педагогического университета, обучающийся по специальности 030500.18 «Профессиональное обучение (экономика и управление)» специализации «Предпринимательская деятельность».

Выборка была разделена на экспериментальную (111 человек) и контрольную (110 человек) группы. Полученные данные были подвергнуты процедуре факторного анализа по методу «Principal components» с вращением «Varimax Raw» в программе «Statistica 6.0» [1, 2]. Это позволило выделить из 53 вопросов анкеты 14 наиболее высоко коррелирующих друг с другом, составивших факторную структуру представлений студентов о конкурентоспособности.

Была получена шестифакторная структура представлений студентов о конкурентоспособности. Устойчивость данной факторной структуры (общий процент дисперсии факторной структуры) составляет 57 %, что является достаточным [2]. Анализ переменных свидетельствует о направленности будущих педагогов профессионального обучения как на формирование корпоративной, так и личностной конкурентоспособности (Таблица 1 [1; 2]).

Таблица 1 – Сравнительный анализ переменных величин, характеризующих корпоративный и личностный типы конкурентоспособности

№	Корпоративная конкурентоспособность	Факторный вес	Личностная конкурентоспособность	Факторный вес
1.	Уровень конкурентоспособности педагога определяет конкурентоспособность лич-	0,77	Стремление обучающегося к личностному росту способствует формированию личност-	0,43

	ности обучающегося. Потеря некоторых черт субъектности.		ной конкурентоспособности. Происходит обретение возрастающей субъектности	
2.	Стабильность во взаимоотношениях работника и предприятия стимулирует развитие конкурентоспособности	0,33	Опыт реальных конкурентных отношений в процессе образовательной деятельности формирует конкурентоспособность обучающихся для будущей профессиональной деятельности	0,41
3.	Для будущей профессиональной деятельности важно обладать как личностной, так и корпоративной конкурентоспособностью	0,68	Для будущей профессиональной деятельности важно обладать как личностной, так и корпоративной конкурентоспособностью	0,68
4.	Условием успешного формирования конкурентоспособности выступает участие представителей бизнеса в процессе образования	0,58	Опыт реальных конкурентных отношений в процессе образовательной деятельности формирует конкурентоспособность обучающихся для будущей профессиональной деятельности	0,25
5.	Конкурентоспособность – показатель качества рабочей силы, соответствующий требованиям конкретной профессии	0,81	Конкурентоспособность – показатель индивидуальных качеств личности работника	0,85
6.			Необходимо развивать индивидуальные качества личности, связанные с конкурентоспособностью	0,31
7.			Образование – ценность, способствующая повышению конкурентоспособности работника	0,58

Выводы

1. В современном образовании спонтанно формируется только личностная конкурентоспособность. Однако в современной экономике гораздо более востребован корпоративный тип конкурентоспособности, который предполагает признание личностью приоритетности необходимости преимущественного удовлетворения групповых или коллективных потребностей для более полного удовлетворения своих потребностей в будущем.

2. Судя по результатам факторного анализа, формирование личностной конкурентоспособности приводит к развитию субъектности, а формирование корпоративной конкурентоспособности – наоборот, к потере некоторых ее черт.

3. Переменные величины, которые характеризуют корпоративную конкурентоспособность, чаще всего получили более высокий факторный вес, чем переменные величины, характеризующие личностную конкурентоспособность.

4. Студенты, для которых более приоритетна корпоративная конкурентоспособность, связывают ее с участием педагогов, представителей

бизнеса в процессе обучения, ощущая стабильность во взаимоотношениях работника и предприятия

5. Однако для студентов, у которых в приоритете личностная конкурентоспособность, выбрали для ее характеристики значительно больше переменных величин, чем для характеристики корпоративной конкурентоспособности. Такое распределение факторного веса свидетельствует о серьезных противоречиях по отношению как к корпоративной конкурентоспособности, так и к личностной, что характерно для самоконфронтации, сопровождающей процесс валюации [5].

Список литературы

1. *Валежанина, Т. В.* Формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в социальном партнерстве вуза и малых инновационных предприятий: автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук / Татьяна Владимировна Валежанина. Екатеринбург, 2014. 24 с. Текст: непосредственный.

2. *Валежанина, Т. В.* Результаты факторного анализа саморазвития конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения / Т. В. Валежанина, С. А. Днепров. Текст: непосредственный // Образование и саморазвитие. 2014. № 2 (40). С. 174–180.

3. *Днепров, С. А.* Как Вы относитесь к конкурентоспособности? : опросник / С. А. Днепров, Т. В. Валежанина. Екатеринбург, 2013. 22 с. Текст: непосредственный.

4. *Евплова, Е. В.* Личностная (индивидуальная) и корпоративная конкурентоспособность будущего специалиста: сходства и различия / Е. В. Евплова, Т. В. Зарева. Текст: непосредственный // Вестник ВЭГУ. 2017. № 4 (90). С. 32–40.

5. *Херманс, Г. Й. М.* Личность как мотивационный рассказчик: теория валюации и метод самоконфронтации / Херманс Губерт Й. М. Текст: непосредственный // Постнеклассическая психология. Социальный конструкционизм и нарративный подход: научно-практический журнал. 2007. Т. 3, № 1. С. 7–53.

УДК 37.022:165.194

И. В. Ижденева

I. V. Izhdeneva

***ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», Куйбышевский филиал, Куйбышев
Novosibirsk state pedagogical University, Kuibyshev branch, Kuibyshev
izhdeneva@kbnspu.ru***

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЭЛЕМЕНТОВ КОГНИТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

FEATURES OF IMPLEMENTATION OF ELEMENTS OF COGNITIVE LEARNING IN MODERN EDUCATION

Аннотация. В статье рассматривается специфика реализации некоторых форм когнитивного обучения в современном образовательном пространстве. Раскрываются характеристические особенности разновидностей когнитивного обучения.

Abstract. The article discusses the specifics of the implementation of some forms of cognitive learning in the modern educational space. The characteristic features of varieties of cognitive learning are revealed.

Ключевые слова: когнитивность, когнитивное обучение, множественные интеллекты, современное образовательное пространство.

Keywords: cognition, cognitive learning, multiple intelligences, modern educational space.

По мнению исследователей в области педагогической и психологической наук, основным назначением когнитивного обучения в современ-