

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

УДК 377: 159.9

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОЛЛЕКТИВОВ В ВОСПИТАНИИ УЧАЩИХСЯ ПРОФТЕХУЧИЛИЩ

А. Я. Найн

Воспитание подрастающего поколения было, есть и будет одной из приоритетных задач государства с любым политическим устройством.

Уже на ранней стадии развития человечества передача накопленного практического опыта новому поколению сыграла одну из самых главных ролей в становлении самого человека. В истории общественной мысли очень трудно найти более или менее крупного философа, социолога, который прямо или косвенно не затрагивал бы вопроса о воспитании. Уже Аристотель писал, что нельзя оставить без внимания вопрос "Что вообще представляет собой воспитание и как необходимо ему быть организованным?".

Без воспитания ни одно общество существовать не может. И в этом смысле воспитание проявляет себя как форма связи общества и личности, эта связь является объективной, необходимой, существенной, повторяющейся, т.е. воспитание - есть закон существования любого общества [5].

В новых социально-экономических условиях общества коренным образом меняются мировоззренческие установки, социальные ориентации и социальные требования. В наше время, пока отсутствует четкая социальная модель общества, не разработаны социально-экономические механизмы его развития. Все это затрудняет эффективное решение проблем воспитания учащихся профтехучилищ. Более того, сегодня ставится под сомнение сама необходимость воспитания будущих молодых рабочих в системе начального профессионального образования [5].

Кризисные явления ощущаются в содержании, методах и результатах воспитательной работы. Сегодня зачастую воспитатели не владеют ситуацией, не могут оказать должное воспитательное воздействие на учащихся; учащиеся нередко весьма отрицательно настроены в отношении большинства воспитательных мероприятий, проводимых как преподавателями и мастерами производственного обучения, так и наставниками на самом

производстве. Многие формы и методы воспитания оказались в наше время "неработающими", поскольку они основаны на моноидеологии и авторитарной системе воспитания. В производственной педагогике выявлен парадокс, проявляющийся в воспитании: с одной стороны, педагоги, родители и учащиеся видят крах авторитарной системы воспитания, а с другой стороны, они не умеют ни общаться, ни строить стиль жизни и поведения в условиях демократии. В результате, с одной стороны, авторитарную систему мы, хотя и не окончательно разрушили, но основательно расшатали, а с другой - в воспитательной работе профтехучилищ наблюдается своеобразный "вакуум", поскольку не разработаны формы и методы демократической системы воспитания [7].

Профессиональное воспитание как педагогическая категория представляет собой, по нашему мнению, целостную социально-профессиональную систему целенаправленного влияния общества, социальных институтов и образовательной системы на личность по профессиональному формированию конкурентоспособного социалиста-профессионала.

В современных социально-экономических условиях перед педагогическими и производственными коллективами стоит актуальная задача по подготовке конкурентоспособного, профессионально мобильного рабочего, сочетающего интеллектуально-техническую квалификацию, профессионализм и психологическую готовность нести ответственность за свои действия, социальную ориентацию, высокую культуру.

Решение задач по воспитанию учащихся профтехучилищ, отвечающих современным требованиям, связано с изменением как существующей системы профессиональной подготовки квалифицированных рабочих путем создания новых типов учебных заведений, так и подходов к учебно-воспитательной деятельности путем перехода от групповых форм обучения к индивидуальным, личностно ориентированным.

В этих условиях повышаются требования к профессионализму преподавателей вообще и мастеров производственного обучения в частности. Возникает потребность в соответствующем повышении квалификации наставников производственных коллективов, способствующем созданию условий для целенаправленного систематического развития учащегося ПТУ как субъекта деятельности, как личности.

Так как подготовка квалифицированных рабочих осуществляется в основном коллективами учебных заведений профтехобразования и предприятий, на базе которых они действуют, то и формирование личности современного рабочего определяется системой их совместной деятельности, степенью зрелости их взаимосвязей.

Чтобы подготовку квалифицированного рабочего рыночного типа в ПТУ поставить на уровень современных требований, совместная работа коллективов училищ и предприятия должна строиться на комплексном подходе к решению учебно-воспитательных задач. К числу неотложных, первоочередных следует, очевидно, отнести определение условий обучения и воспитания учащихся в каждом училище, сложившихся отношений между учи-

лицами и базовыми предприятиями, конкретных путей совершенствования учебно-производственной и воспитательной работы.

Основываясь на положении, что люди различаются прежде всего качественным составом своих способностей, качеств и свойств личности (а затем уже количественным выражением), что практически не бывает неспособных людей, но каждый способен к определенной сфере деятельности, каждый способен по своему, педагогические коллективы могут построить обучение, направленное не только на формирование знаний, умений, навыков, но и преимущественно на развитие способностей, профессионально важных качеств личности. При этом именно индивидуальность и должна учитываться в учебном процессе, так как мотивация деятельности на овладение профессией, интерес и успехи учащегося определяются ею. С учетом мотивации деятельности, личных интересов, индивидуальных способностей, профессионально важных качеств и свойств личности должна строиться совместная деятельность двух коллективов: педагогического и производственного. Такое положение позволит реализовать личностно ориентированный подход в воспитании учащихся профтехучилищ.

Академик РАО С.Я. Батышев справедливо выдвигает на одно из первых мест задачу профессионального воспитания учащихся профтехучилищ [1]. Следовательно, проблему можно сформулировать так: нужно таким образом спроектировать взаимодействие педагогических и производственных коллективов, чтобы цели начального профессионального образования не сосредоточивались преимущественно на формировании знаний, умений и навыков, а органически были направлены на воспитание профессионально важных качеств личности молодого рабочего.

Изучая и анализируя проблему взаимодействия педагогических и производственных коллективов в воспитании учащихся профтехучилищ, необходимо поставить вопрос так: можно ли отождествлять производственно необходимое воспитание с профессиональной подготовкой, а социально необходимое - с общеобразовательной и общекультурной? Производственно необходимое воспитание наряду с профессиональной подготовкой включает в себя знания, выходящие за пределы узкой профессионализации и специализации и касающиеся не только данного производства, но и основ науки, техники, культуры. Следовательно, это широкопрофильные знания. Социально необходимое образование, давая общенаучные, общекультурные и гуманитарные знания, включает в себя широкий процесс социализации личности и ее социального обучения.

Здесь, как отмечает Г.Е. Зборовский, возникает главный вопрос: если признать начальное профессиональное образование структурой, базирующейся на единстве производственно необходимого и социально необходимого воспитания, то равнозначными ли являются стороны или одна из них должна оказаться определяющей? Если принять последнее, то какая? [2].

Для подавляющего большинства педагогических и производственных коллективов проблема выбора решается легко и однозначно в пользу производственно необходимого воспитания. И это понятно. Ведь главная задача

профтехучилища - подготовить молодежь к профессиональному труду, помочь ей приобрести необходимые навыки, умения и знания по современной, конкретной специальности (группе специальностей). Но если смотреть на проблему не тактически, с позиции только сиюминутной необходимости, а стратегически, имея в виду кардинальную перестройку общества, а вместе с ним и воспитания, то мог бы возобладать и иной взгляд.

В этом плане интересной представляется позиция доктора С. Хейнемана, руководителя департамента трудовых ресурсов Международного банка реконструкции и развития, о которой поведала газета "Известия" [4]. Автор полагает, что сегодня невозможно сказать, чему нужно будет учить подрастающее поколение работников. Трудность заключается в том, что надо готовить людей к неопределенному будущему, обучать еще не сложившимся сегодня профессиям. Главное, по его мнению, - готовить к тому, что профессии будут меняться и работник сам должен в этом активно участвовать. С. Хейнеман считает, что в связи с таким видением будущего профессиональное образование должно глубже связываться со средним. Нужна крепкая основа для широкого воспитания молодежи, требуется мощный его фундамент, включающий в себя компьютерную грамотность, знания мировой культуры и общечеловеческих ценностей [4]. Аналогичную позицию занимает Клаудио де Моура Кастро, начальник отдела политики в области профессионального обучения Международной организации труда [3].

Представляется, что полностью выполнить свое предназначение и достичь основной цели начальное профессиональное образование сумеет лишь тогда, когда на первое место поставит, как ни парадоксально звучит с позиций сегодняшнего дня, задачу формирования личности, на базе которой будет вестись подготовка квалифицированного рабочего, успешно осуществляющего профессиональную деятельность в сочетании с активной семейно-бытовой, социально-политической, культурно-досуговой жизнью.

Речь идет не только о том, чтобы признать социально необходимое воспитание определяющим формирование личности де-юре. Еще более значимо становление его в таком качестве де-факто. Сегодня социально необходимое воспитание, как правило, не дает нужного результата и в лучшем случае дополняет функцию производственно необходимого воспитания: формирует инструментальное отношение к труду. Пока оно не выступает в качестве средства самоутверждения личности. Да и сам процесс формирования личности молодого рабочего в училище, несмотря на многочисленные усилия и определенные средства, вкладываемые в него, оказывается малоэффективным. Именно это обстоятельство дает основания считать существующую начальную профессиональную школу в образовательно-воспитательном отношении тупиковым путем [2].

Дело в том, что у большинства выпускников профессиональных училищ нет потребности в дальнейшей учебе, творческом росте, постоянной работе над собой. В этом и выражается тупиковый характер системы, который усиливается низким культурным уровнем значительной части рабочего класса, следствием чего является приглушенность потребностей в саморазвитии, самореализации или их полное отсутствие.

Итак, социально необходимое воспитание в профессиональном училище должно иметь базовый характер, что означает, помимо сказанного, и его направленность на выработку мировоззренческой позиции будущего рабочего, осмысление им стратегии своей жизнедеятельности. Если производственно необходимое воспитание преследует цель формирования умений, навыков рабочей профессии, то социально необходимое воспитание должно способствовать выработке навыков и умений иного порядка: ориентирования в текущей социальной, политической и нравственной ситуации, готовности участвовать в обсуждении и принятии решений любого характера - от политических и управленческих до семейно-бытовых.

Значит, нужно поднять на качественно новый, более высокий уровень социально необходимое воспитание. Критерием здесь будет, по нашему мнению, превращение социально необходимого воспитания в индивидуально необходимое. Пока о таком превращении для большинства учащихся системы начального профессионального образования говорить не приходится. Как же этого добиться?

Выскажем некоторые соображения по этому поводу.

Во-первых, весь воспитательный комплекс должен быть сориентирован на индивидуально-личностный интерес к знанию. Учащиеся, особенно те, которые сегодня приходят в училища (а у нас нет оснований считать, что в исторически обозримое время их контингент кардинально изменится), не имеют в массе своей потребности в учебе. В таком случае рассчитывать можно лишь на пробуждение их личного интереса к тому или иному конкретному знанию.

Отсюда вытекает, во-вторых, максимально возможная индивидуализация обучения и воспитания учащихся профтехучилищ [6]. Сегодня это кажется утопией. Но "качественного" молодого рабочего, как и инженера, врача, педагога, можно готовить лишь "поштучно", а не "валом". Следовательно, возникает вопрос о радикальных изменениях структуры и качества воспитания в училище и на производстве, тем более, что последняя реформа в области образования этот вопрос не поставила. Сделан лишь шаг на пути к его постановке. Многовариантность учебных заведений, способов и форм подготовки не исключает, а по-прежнему предполагает обучение и воспитание одновременно и одинаково всех учащихся, сколько бы их не было в группе. А демократизация и гуманизация воспитания выступают лишь общими ориентирами, требующими конкретизации на индивидуально-личностном уровне.

Покажем конкретный пример эффективного взаимодействия педагогического коллектива ПТУ № 100 Челябинска и базового предприятия ТЭЦ-1 по воспитанию учащихся. Совместными усилиями двух коллективов разработан проект научно-прикладного исследования "Культурно-образовательный центр развития молодежи как новый тип профессионального учебного заведения". Экспертный совет Главного управления профтехобразования одобрил основные его положения и предложил их внедрить. Культурно-образовательный центр (КОЦ) развития молодежи - это организационное

новшество. Проектируя его, авторы руководствовались положением о том, что духовное развитие подростка определяют не столько обучение, сколько его повседневная жизнь, среда, в которой он живет и действует, мысли и впечатления, которые у него возникают во время общения со сверстниками, родителями и педагогами. Это важный источник формирования ценностных установок и мировоззрения.

Сегодня подростку трудно найти жизненное пространство, где он, не опасаясь стеснить родителей, мог бы общаться со сверстниками. Социальной нишей, частично спасающей учащегося от равнодушной, а иногда враждебной улицы, может стать культурно-образовательный центр: он располагает помещениями, в том числе и на территории ТЭЦ-1, оборудованием, кадрами, здесь разнообразие клубных форм жизнедеятельности - декоративно-прикладного, музыкального, спортивного характера. Это и место отдыха, встречи наставников с молодежью, деловых совещаний, клубных дискуссий, где можно общаться, получить поддержку полезным инициативам. Знакомясь с новыми разделами традиционных дисциплин или новыми науками, здесь можно расширить мировоззренческий, социально-политический и культурный горизонт.

Педагоги КОЦ ориентируются на интенсивные методы получения знаний (методы погружения, деловых игр и т.д.), опираются на психологию учащегося и на возможности малых групп, проводят психологические и коммуникативные практикумы, деловые игры, психотренинги. Учащиеся сочетают обязательное и факультативное обучение и, опираясь на самомотивировку и личностный выбор, способны объективно оценить свой уровень в соответствии со ступенями профессиональной подготовки. В этом им помогут преподаватели и воспитатели, руководствующиеся принципами педагогики сотрудничества.

За основу профессионального воспитания учащихся взята модель современного квалифицированного рабочего, используются и современные взгляды на структуру личности, которые, к сожалению, чрезвычайно пестры и противоречивы.

Философы обосновывают необходимость особого внутреннего личностного пространства человека, топологии личности, образованной несколькими уровнями, которые должны быть соподчинены. Первый, исходный, отражает психосоматику, телесно-психическую конституцию личности. Над ним по мере социализации человека надстраиваются социально-ролевой и эмоционально-волевой компоненты. В качестве высшего уровня признаются нравственность, "совестная инстанция", дух.

Такое представление о структуре личности позволяет понять, что столь характерные для нашего времени растерянность людей, почти полная потеря ориентиров, всевозможные депрессии и неврозы, резкое повышение уровня агрессивности, сильный страх перед будущим вызваны не только экономическими и социальными причинами, но и деформацией сознания многих наших граждан, когда все высшие этажи личностной иерархии разрушены, все потребности поневоле замкнулись на первом, телесно-пси-

хологическом уровне, свелись к самым элементарным, а душа и совесть - спят.

Философские и психологические подходы к структуре личности ориентируют педагогический и производственный коллективы на учет следующих параметров развития подростка:

а) отношение к будущему (представление о нем, наличие и степень четкости жизненных планов, содержание ведущих ценностных ориентаций);

б) включенность в общественные отношения (со взрослыми и сверстниками, родителями и педагогами, признание со стороны сверстников, степень адаптации в коллективе);

в) черты характера;

г) общегуманитарная подготовка, развитость художественного вкуса, умение ориентироваться в культурной жизни.

Опыт взаимодействия педагогического и производственного коллективов в воспитании учащихся ПТУ показывает, что эффективность профессионального воспитания подростков в учебном заведении нового типа (КОЦ) можно повысить, соблюдая следующие условия:

а) организация культурно-образовательного пространства повседневной жизни обучающихся;

б) создание доброжелательной эмоциональной атмосферы, побуждающей к самовыражению личности;

в) изменения в содержании образования, т.е. отказ от строгой предметности, введение новых учебных курсов гуманистической направленности, формирование особых внутриучилищных структур для организации факультативной и кружковой работы;

г) включение учащихся в ситуации экономической зависимости от результатов труда, когда за выполнение точно определенных учебно-производственных заданий каждый несет персональную ответственность.

Ориентируясь на такой подход, были разработаны программы и учебные курсы, объединенные сквозной проблемой "человек - техника", в расчете на то, что это придаст целостность гуманитарному образованию, позволит рассмотреть вопросы истории профессии, избранной учащимся, социального статуса квалифицированного рабочего в современном мире и в контексте развития мировой цивилизации.

В этом свете уточняется содержание и традиционных общеобразовательных дисциплин: в обществоведении подчеркивается связь развития общества с уровнем техники; в литературе рассматриваются произведения, анализирующие зависимость мастерства человека, значимость многих общественных успехов от человека-мастерового, умельца, техника; подчеркивается особая роль научно-фантастической литературы и т.п.

Учащимся преподаются и такие спецкурсы, как "Познай самого себя", "Человек в мире культуры", "Человек и власть", "Клуб делового человека".

Последний рассчитан на интенсивные методы воспитания, деловые игры, психотренинги, его цель - приобщить учащихся к жизни в условиях

рыночной экономики предприятия. Важно, чтобы ребята прониклись мыслью: работать так, чтобы затраты труда непременно окупались, а для этого нужны знания, упорство, терпение, решительность, осмотрительность и т.д.

Когда речь идет о развитии самостоятельности трудового коллектива, то имеется в виду прежде всего доверие к коллективу и ответственность его за оказываемое доверие. Эти два признака самостоятельности составляют ту нравственную основу, которая дает простор проявлению инициативы и творчества членами коллектива, взаимной требовательности и стремления к высоким результатам труда. Применительно к коллективу учебного заведения, который представляет органическое единство воспитателей и воспитуемых, развитие самостоятельности возможно лишь в том случае, если в равной степени повышаются доверие и ответственность как первых, так и вторых. Отсутствие доверия к коллективу воспитуемых - один из факторов, действием которого объясняются причины неудовлетворительного состояния учебно-воспитательного процесса во многих учебных заведениях.

Развитие самостоятельности профтехучилищ предполагает необходимость изменения сложившегося отношения и к самоуправлению ученических коллективов, к формам его организации. Устранение формализма в содержании ученического самоуправления, замена опекунов и окрика высоким доверием, добрым советом и разумным направлением работы органов самоуправления учащихся - неперемные условия воспитания активной личности, вовлечения в дела училищного коллектива каждого его члена.

Известно, что степень зрелости ученического самоуправления зависит от действия многих факторов, но определяющим, основным является здесь обеспечение единства прав и обязанностей этого коллективного образования учащихся. Только при создании органам самоуправления широких возможностей для реализации соответствующих прав можно рассчитывать на успешное осуществление возложенных на них обязанностей. Не будут созданы такие возможности, не будет и самоуправления. Конечно, номинально оно будет существовать, но такое "самоуправление" своего предназначения не выполнит, если учесть ту исключительно важную роль, которая ему отводится. Именно через него, как отмечает В.А. Фокин [7], путем участия в деятельности педагогических и производственных коллективов, в решении вопросов быта и отдыха, материального и морального поощрения товарищей по учебе и многих других проблем училищ приобретает социальный опыт, утверждается гражданская позиция, возвышается достоинство личности будущего молодого рабочего.

Литература

1. Батышев С.Я. Актуальные проблемы подготовки рабочих высокой квалификации. М.: Педагогика, 1979. 224 с.
2. Зборовский Г.Е. Социология начального профессионального образования: Учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во Свердл. инж.-пед. ин-та, 1993. 152 с.
3. Кастро К. Профессиональное обучение в различных странах // Профессионал. 1991. № 5. С. 54-55.

4. Преловская И. Не в дипломе счастье // Известия. 1991. 23 июля.
5. Проблемы социологии профессионального образования рабочих: Вторая российская конференция с международным участием /Под ред. Н.А.Лобанова. СПб.: Акме-Петербург, 1994. 304 с.
6. Роговский Ю. Профессиональное образование стартует в первой десятке // Професионал. 1994. № 1; 2. С. 2-4.
7. Фокин В.А. Теория и практика нравственного воспитания учащихся профтехшколы. М.: Высш. шк., 1992. 134 с.

УДК 378.17

ВАЛЕОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА - ПОЛИФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

Н. А. Голиков

Низкий уровень состояния здоровья первоклассников и его катастрофическое снижение на протяжении последующих лет обучения - актуальная проблема современного образования. Естественно, что больному ребенку, а таких сегодня большинство, трудно успешно усваивать учебную программу, одновременно обучаться в музыкальной или спортивной школе, у него возникают проблемы, связанные с социально-психологической адаптацией [1].

Современная наука и передовая педагогическая практика не останавливаются на констатации фактов, а находят продуктивные пути выхода из создавшегося кризиса. В каждой области разрабатываются региональные, городские программы развития системы образования, в которых есть разделы, отражающие работу по сохранению здоровья школьников.

В Тюмени в 1995 г. была открыта начальная валеологическая школа № 70 для детей с ослабленным здоровьем и хроническими заболеваниями.

Валеологическая школа - новый тип полифункционального образовательного учреждения, где здоровьесберегающий образовательный процесс органично сочетается с оздоровительно-развивающей работой.

В нашем образовательном учреждении открыт Центр охраны здоровья с тремя отделениями:

- медицинской службы (кабинеты педиатра, врача ЛФК, гомеопата, стоматолога, массажа, теплечения, спелеолечения, электропроцедур, галотерапии, водных процедур, валеолога, процедурный, фельдшера; зал ЛФК, ингаляторий, фитобар).
- психологическим отделением (кабинеты психодиагностики, психокоррекции, психоэмоциональной разгрузки);
- логопедическим отделением (кабинеты для индивидуальных и групповых занятий).