

Термин “идеальная” означает в данном случае не совершенство, отсутствие недостатков, а умозрительный, дистанцированный от реалий жизни проект, иллюстрирующий главную идею автора.

Литература

1. Спиркин А. Т. Сознание и самосознание. М., 1972.
2. Менегетти А. Онтопсихологическая педагогика. М., 1993.

УДК 37.01

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ РЕАЛИЗМ КАК АДЕКВАТНЫЙ ПОДХОД К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАНИЯ

К. М. Левитан

Педагогическая наука и система образования сталкиваются с новыми крупными вызовами жизни на пороге третьего тысячелетия. Стремительный технический прогресс, мультикультурное общество, процессы глобализации, включая глобальный кризис техногенной цивилизации, который проявляется в серии кризисов: экономическом, антропологическом, кризисе нравственности и власти, предъявляют новые требования к школе и педагогике. В России кризисная ситуация обостряется вследствие того, что страна переживает переходный период, для которого характерны конфликты в сфере экономики и социально-политических отношений, пробуждение национального самосознания, спор федеральных законов с региональными, процессы обнищания, маргинализации и криминализации населения, формирование стереотипа недоверия к закону и власти в общественном сознании, социальный пессимизм.

На этом неблагоприятном фоне продолжают развиваться кризис педагогической науки, не учитывающей многие социально значимые реалии и не удовлетворяющей запросы педагогической практики, а также кризис отечественной системы образования, который выражается в разрыве между образованием и культурой, образованием и наукой, образованием и обществом. Недалековидная политика государства в сфере образования приводит к росту девиантного поведения людей, социально маркированного агрессивной средой с антигуманной направленностью.

Реальная жизнь сегодня отличается высокой интенсивностью и разнообразием. У многих людей отсутствует интерес к абстрактной аналитике, в обществе господствует массовый прагматизм. Жизнь без подсказки и нравочувствий исполняет роль “школы капитализма” и “школы демократии”. Действительность порой выглядит совершенно иначе, чем наше представление о ней. Общество словно формирует социальный заказ на насильников. Вместе с тем ощущается явная социальная потребность в индивидуальностях, обла-

дающих такими качествами, как инициативность, предприимчивость, деловитость, самостоятельность, творческий подход к делу, ответственность, гражданственность, умение адаптироваться к меняющимся условиям. Человек сам пытается определять свою судьбу и осознать, что ему дано, а что нет. Воспитание реальностью становится наиболее действенным.

В этой ситуации педагогический реализм представляется нам наиболее адекватным подходом к решению образовательных проблем. Он заключается в достаточно полном учете и научном анализе педагогических реалий, современных социально-культурных требований к деятельности по обучению и воспитанию детей и взрослых и проектировании на этой основе адекватной системы образования. Такая система должна быть многоуровневой и дифференцированной, обеспечивать доступность образования для абсолютно всех людей в соответствии с индивидуальными потребностями и потенциями, гарантировать качество образования и социальную мобильность работников, включая повышение их квалификации и переквалификацию в случае необходимости. Педагогическая культура как совокупность нормативных требований, предъявляемых к педагогической деятельности, выступает интегративной характеристикой образовательного процесса в единстве его объекта, субъекта, содержания, технологий и целей.

В настоящее время в педагогической науке все больше утверждается мысль о том, что образование из способа просвещения индивида должно стать механизмом развития творческой личности, ее индивидуальных способностей и дарований. В современных условиях резко возрастает культуuroобразующая роль образования как важнейшего социокультурного института. Переосмысливается понятие общей культуры личности, которое включает теперь в свой состав несравненно более широкий спектр норм, ценностей, социального опыта в целом. Человеческая культура, согласно З. Фрейду, представляет все то, в чем человеческая жизнь возвысилась над своими биологическими обстоятельствами, все накопленные людьми знания и умения, позволяющие им овладеть силами природы, и все институты, необходимые для упорядочения человеческих взаимоотношений.

Педагогической науке и практике еще предстоит освоить в полной мере само понятие культуры, преодолеть ее однобокое понимание как совокупности сведений о культуре, увидеть в культуре развивающийся организм, где главное не предметы и знания о них, а ценности и нормы, способы мышления и творческой деятельности. На смену педагогике грамотности приходит педагогика личности. Сейчас требуется не только и не столько организационно-методическая перестройка, сколько подготовка и повышение квалификации педагогов, владеющих культурно-образовательным мышлением.

Если понимать культуру как напряженную связь прошлого, настоящего и будущего, то нормативная функция педагога как носителя этой связи заключается в отборе, представлении и интерпретации культурных феноменов. Такая связь может существовать только посредством усилий ума и души, напряженного и свободного сознательного действия. Культура должна присутст-

вывать в качестве внутренней, опосредующей формы любого акта профессиональной деятельности педагога.

В идеале педагог (а вместе с ним и ученик) должен встать на путь образования самого себя, на путь сознательного и ответственного выбора тех способов мышления и действия, которые способствуют сохранению и развитию гуманистической культуры. Без этого не могут быть заложены основы новой культуры, преодолевающей потребительские и эгоцентрические ориентации и способствующей утверждению этики гармоничного развития человека, общества и природы.

Педагог-профессионал сегодня должен уметь, в частности, осуществлять непрерывный мониторинг развития способностей и личностных особенностей учащихся с целью оказания посильной помощи в их профессиональном и личностном самоопределении. Качество получаемого образования – решающая предпосылка для индивидуальной профессиональной карьеры. Однако идее равного образования для всех, вытекающей из равенства гражданских прав, противостоит различие жизненных условий, в которых находятся учащиеся. И здесь особенно важна культуuroобразующая деятельность педагогов, направленная на преодоление культурных различий, разделяющих отдельные группы и семьи школьников. Безусловно, эта деятельность может быть эффективной при финансовой поддержке и социальной защите нуждающихся слоев населения, к которым сейчас, увы, принадлежат и сами педагоги.

Демократизация школы делает учащихся более независимыми. Они могут участвовать в принятии решений наряду со школьной администрацией, преподавателями и родителями. Права и защита детей все в большей мере становятся объектом государственного и международного внимания. Все это требует замены традиционного авторитарного стиля профессионального поведения педагога на более демократический стиль общения. Педагог призван научить школьников тому, как в контексте гражданских прав и свобод самостоятельно следовать своим интересам и убеждениям, как вырабатывать собственное рациональное отношение к природе, обществу и культуре.

Между отдельными странами сегодня происходит широкий обмен не только товарами, но и во все возрастающей степени – информацией. Самые сильные изменения международная миграция приносит в условия жизни людей. Интернационализация школы и плюрализм как проявления современной педагогической действительности ставят новые задачи перед культуuroобразующей деятельностью педагогов. Мультикультурная школа обязана прежде всего предоставить детям большинства и детям национальных меньшинств равные возможности распознавать социальную обусловленность их культурных наклонностей и равноправно участвовать в мировом культурном процессе.

Содержание, принципы, технологии любой образовательной системы определяются ее целями. Поэтому одной из важнейших проблем педагогического проектирования является проблема целеобразования и целеполагания.

Целеобразование включает в себя поиск и определение целей воспитания и образования детей и взрослых. Под целеполаганием понимается легитимизация целей, их закрепление в нормативных актах или на уровне индивидуальных установок. Цель – это мысленное предвосхищение результата деятельности, его образ. Цель выступает как непосредственный мотив человеческой деятельности.

Образовательная цель предполагает как поиск идеально представленного желаемого результата педагогической деятельности, так и четко осознаваемый образ этого заложенного в основу педагогического проекта предвосхищаемого результата. Цель и конкретизирующие ее задачи образования служат ориентирами в профессиональной деятельности педагогов и в учебной деятельности учащихся. Описывая предполагаемый результат образования, цель одновременно содержит указания для педагога относительно его профессионального поведения. Затруднительно, например, сформировать у учащихся демократические установки посредством авторитарного стиля педагогического руководства. С другой стороны, цель всегда содержит описание того должного состояния (интеллектуального, нравственного, психического, физического и пр.), к которому необходимо стремиться учащемуся.

История образования свидетельствует, что содержание образовательных целей отражает уровень развития общества, государственную идеологию, степень демократизации общества, его экономические возможности, компетентность правительства. Формулирование государственных целей образования детерминировано экономическими, политическими, научными, правовыми и организационно-педагогическими условиями. Немаловажную роль играет политика властных органов различных уровней, которые могут поддерживать или тормозить усилия государства, общественных организаций и частных лиц по материально-финансовому обеспечению педагогических проектов и образовательных учреждений.

Процесс целеобразования и целеполагания в педагогическом проектировании таит в себе множество проблем и опасностей, среди них выбор для обоснования образовательных целей актуальных для современной социокультурной ситуации норм и ценностей, противоречие между различными социальными нормами и ценностями, нереалистические и недостижимые идеалы, ненаучные представления о будущем или отсутствие ясной футурологической перспективы, стереотипы массового сознания и идеологические манипуляции, завуалированные притязания различных социальных групп на власть и осуществление своих групповых интересов. Поэтому педагогическая наука должна активно участвовать в процессе целеполагания при педагогическом проектировании, в частности исследовать содержание образовательных целей в плане их обоснованности. Здесь необходимо исследовать: 1) отражают ли эти цели сущностные характеристики развития человека как уникальной личности, обеспечивая ей условия для наиболее полной самореализации (антропологическое обоснование); 2) предусматривают ли эти цели возможности полноценного участия человека в жизни социума (социально-нормативное

обоснование); 3) смогут ли люди при достижении этих целей самостоятельно решать задачи и проблемы своего времени (прагматическое обоснование).

Ядро современной философии образования составляет двумерная модель с осями координат “социоцентризм” (демократическое общество, идеал – равенство) – “антропоцентризм” (личность, идеал – свобода) и “ценности прошлого” (традиции) – “потребности будущего” (новаторство). Целеполагание в современных образовательных системах приобретает все более четко выраженный антропоцентрический характер. В последней редакции закона РФ “Об образовании” отсутствует господствовавшая долгое время в советской системе образования утопическая цель – формирование всесторонне и гармонически развитой личности. Ясно, что такая цель нереальна и мифологична. Тоталитарное государство прятало за этой формулировкой образовательной цели некий шаблон с явно социоцентрическими характеристиками соответствующей идеологической направленности.

В постсоветское время в российском обществе на некоторое время были утрачены надежные ориентиры и цели образования. В этих условиях исследователи обратились к педагогическому наследию прошлого и к зарубежным изысканиям. Показательны в этом отношении попытки некоторых педагогов приспособить цели воспитания, поставленные в педагогической системе А. С. Макаренко, к современным условиям [1, 3]. Не отрицая яркой педагогической индивидуальности самого А. С. Макаренко и разработанной им технологии педагогического влияния на специфический контингент достаточно замкнутого учреждения, трудно себе представить, что сформулированные для работы с подобным коллективом цели того времени могут быть востребованы думающими педагогами сегодня.

Авторы этих попыток как будто не замечают кардинальных изменений социокультурной ситуации в стране, начавшей строить основы демократического гражданского общества с рыночной экономикой, полной смены парадигмы педагогического мышления, поворота школы к совершенно новому типу социокультурного наследования, в рамках которого главной целью становится содействие становлению и развитию проектно-ориентированного сознания, способного к активному выстраиванию будущего, к свободной ориентации в незнакомых условиях и нестандартных ситуациях. Среди основных изменений российской системы образования можно назвать следующие: деполитизацию образования, т. е. прекращение строгого идеологического контроля и идеологической ориентации; ликвидацию государственной монополии в образовании и появление частных школ; признание права учащихся или их родителей на выбор образовательного учреждения в соответствии со способностями и интересами детей; децентрализацию управления системой образования, усиление самостоятельности и автономии образовательных учреждений.

Каким образом с современными реалиями согласуются лежащие в основе педагогической системы А. С. Макаренко постулаты: “каждый воспитательный шаг должен быть проникнут политическим воспитанием”, “быть

прежде всего большевиками (партийными и непартийными)”, “железная дисциплина”, “напряженная борьба со многими врагами. Враги эти: осколки старой российско-интеллигентской идеологии, сильные толщи буржуазного индивидуализма”, “коллектив является воспитателем личности”, “долг перед рабочим классом и великой Советской страной – смысл жизни коммунара”? (В отличие от украшенных модной терминологией текстов интерпретаторов А. С. Макаренко выше приведены его собственные формулировки.) Стремясь хоть как-то осовременить макаренковскую педагогическую концепцию, Л. И. Гриценко приводит такой псевдонаучный аргумент: «Вместо “коммунистическое” воспитание следует иметь в виду действительный смысл, вкладываемый Макаренко, – гуманистическое воспитание» [1, с. 7, 33](?!). Следуя этой странной аргументации, можно, к примеру, вместо “национал-социалистическое” тоже иметь в виду гуманистическое воспитание, неважно, что в результате такого “гуманистического” воспитания были убиты десятки миллионов людей.

Главнейшей целью для А. С. Макаренко выступает политическое воспитание, и если это не так, то “такое воспитание просто вредительство” [2, с. 435]. Представления о правах человека и гражданина являются для него “разумеется идеалистическими, никакого отношения не имеющими к педагогической технике” [2, с. 423]. В другом месте А. С. Макаренко задает риторический вопрос: “Разве может советская педагогика базироваться на таком идеальничанье, ведь это в идеологическом и методическом смысле позорно. Все подобные соображения идут от *очень стареньких интеллигентско-буржуазных философских положений о свободе личности, от индивидуалистических убеждений*” [2, с. 419] (курсив мой. – К. Л.).

Основываясь на этих и многих других высказываниях А. С. Макаренко, а не на интерпретациях его текстов, можно утверждать, что цели его педагогической системы антигуманны, поскольку лишают человека основных прав и свобод, в первую очередь свободы строить свою жизнь по собственному усмотрению, реализуя свои сущностные силы. В соответствии с целями воспитания в педагогической системе А. С. Макаренко некая группа (коллектив, партия, правящий класс) узурпирует и программирует жизнь человека согласно своим групповым интересам. Человек лишается природного права и свободы самому определять смысл своей жизни, т. е. жить подлинной (честной и искренней) жизнью в осознанной последовательности ее случайностей и неопределенностей. В макаренковском коллективе, который, как утверждают сами интерпретаторы, является изоморфным тоталитарному обществу, индивид стремится к деперсонализации и исчезновению. Он видит цель и смысл жизни в слепом подчинении ожиданиям окружающих, он неаутентичен, т. е. живет неподлинной жизнью.

Концепция А. С. Макаренко объективно утверждает насилие над личностью, контроль группы (партии, класса) над индивидуальным сознанием и поведением, единомыслие, приоритет групповых интересов перед индивидуальными. Групповые интересы ставят воспитанника в позицию борца с каким-то врагом, которым объявляется весь небольшевистский мир. И вся его жизнь –

это борьба. Отсюда возникает ситуация конфликта с другими (инакомыслящими) или с самим собой. Вражда, как известно, путь к самоуничтожению. В этой ситуации происходит подавление собственных индивидуальных потребностей в самоутверждении и самоактуализации, потребности быть личностью. Так в результате неудовлетворенных основных потребностей или фрустрации в людях возникают разрушительные силы. А разве можно строем унифицированных и деформированных личностей домаршировать до самоактуализации? Как заметил киевский ученый Н. Амосов, коллектив, социализм детренируют личность, лишают человека творческого начала, делают его иждивенцем. А по мнению А. Эйнштейна, тоталитарная диктатура и авторитаризм создают нравственный и интеллектуальный вакуум.

Очевидно, в процессе поиска и определения образовательных целей необходимо особенно остерегаться политической ангажированности педагогов и других причастных к целеполаганию лиц. Как только педагогика включается в политику (а безгрешных политидеологий не бывает), стоит опасаться последствий такого альянса.

В последнее время в качестве стратегических целей образования все большее число педагогов выбирает общечеловеческие гуманистические ценности. Воспитание молодежи в духе общечеловеческих ценностей во все века и у всех народов считалось основным условием ее социализации. Общечеловеческие ценности, как явствует из их названия, общезначимы для всего человечества, а не для отдельных социальных групп. Кроме того, это вечные ценности, они носят абсолютный характер. Выражая опыт всего человечества, они выступают в качестве образцов поведения для всех людей. Эти ценности входят в различные религиозно-нравственные системы в виде заповедей: "возлюби ближнего своего", "не убий", "не укради" и т. д.

Гуманизм означает прежде всего любовь к людям, терпимость, уважение прав, свобод и достоинства личности, признание человека в качестве высшей ценности. Гуманизм утверждает универсальную значимость человеческого бытия в целом и отдельной личности в частности. С позиций гуманизма конечная цель образования состоит в том, чтобы каждый человек мог стать полноценным субъектом деятельности, познания и общения, т. е. свободным, самостоятельным существом, ответственным за все происходящее в мире. Гуманизация образовательного процесса определяется тем, насколько этот процесс создает условия для самореализации личности, раскрытия всех ее природных задатков, помогает человеку стать тем, чем он способен быть.

Каждый из нас ответствен за то, кто мы и чем становимся. По определению Ж.-П. Сартра, человек не что иное, как то, чем он делает себя сам. Гуманистическая педагогика считает основной целью образования содействие становлению ответственного человека, свободно делающего выбор среди предоставленных возможностей. Но свобода выбора не гарантирует, что выбор будет безупречным и мудрым. Что выберешь, тем и станешь. Человек ответствен за реализацию как можно большего числа возможностей. По меткому

выражению К. Ясперса, человек – это всегда только возможность. Жить – значит постоянно решать, чем мы будем. Ущербность советского человека была обусловлена именно отсутствием свободы выбора.

Научная футурология предсказывает новый подъем либеральной цивилизации в XXI в. Показательно, что многие молодые люди осознают личную ответственность за свою судьбу. Так, согласно результатам социологического опроса, в котором приняли участие 2100 молодых людей в возрасте от 13 до 24 лет в нескольких крупных городах страны, 84% респондентов выбрали утверждение: “Я хочу жить сам, строить свою жизнь на основе собственных убеждений, а не плыть в общем потоке с другими”. Как написал один 16-летний школьник, “я хочу жить так, как хочу, а не как получится!”. Молодежь становится более прагматичной и самостоятельной, понимая, что достичь жизненного успеха можно только благодаря личной предприимчивости, инициативности, активности. Принципы частной автономии, собственности и свободной конкуренции – фундамент возрождения и развития российского общества. В России нацию долгое время создавали из толпы, а надо строить ее из личностей, индивидуальностей. Дорожить собой и любить самого себя – с этого начинается цивилизованная жизнь.

Педагогическая наука должна реагировать на эти вызовы жизни, отражая их в соответствующих целях и задачах образования. И здесь мы выходим на сложную проблему совмещения на уровне целеполагания ценностей гуманизма и прагматизма. Эрих Фромм емко и точно выразил ее сущность в названии своей известной книги “Иметь или быть?”. Педагоги, выбирающие в качестве образовательных целей гуманистические ценности, безоговорочно придерживаются жизненной позиции “быть”, поскольку справедливо полагают, что содержание истинной жизни составляют переживаемые отношения, то, что с нами происходит. Приобщая воспитанников к духовным ценностям, педагог существенно расширяет содержание жизни, которое проживает и переживает воспитанник.

Жизненная позиция “иметь” означает ориентацию на потребление, т. е. “я есть то, чем я обладаю”. На наш взгляд, задача педагога заключается в том, чтобы убедить воспитанников не отдавать предпочтение материальным ценностям в ущерб духовным, рассматривая первые лишь в качестве средства существования, но не цели и смысла жизни. Вместе с тем нам представляется, что диалектическое единство жизненных позиций “иметь и быть” намного больше соответствует насущным интересам современной молодежи, чем жесткая альтернатива Э. Фромма. Кстати, другой представитель гуманистической психологии А. Маслоу включает в структуру бытийных ценностей наряду с истиной, добром, красотой, также и жизненную активность, уникальность, богатство, справедливость, самодостаточность [5, с. 59].

Трудно оспаривать тот факт, что материальное благополучие для духовно богатого и культурного человека значительно увеличивает его возможности “быть”, тем более что такие люди нередко сами оказывают активную финансово-материальную поддержку культуре и образованию (вспомним, на-

пример, братьев Третьяковых, С. Морозова, А. Нобеля, Дж. Сороса в ряду многих других меценатов и филантропов).

Таким образом, цели и задачи образовательной системы должны, с одной стороны, учитывать право человека на свободный выбор жизненного пути, собственный поиск смысла жизни, а с другой – содействовать становлению конкурентоспособной личности, ориентированной на бытийные ценности, обладающей психологической, социальной и гражданской зрелостью.

В учебные курсы следует в большей мере проецировать значимые для общества механизмы воспроизводства социального опыта (например, стандартизированное воспроизведение заданных образцов социального поведения, имитационное моделирование, демократическое обсуждение проблем, исследовательскую деятельность). Необходимо шире распространять базовые технологии для конструирования личностно утверждающих ситуаций, в которых участники учебного процесса реконструируют учебный материал с извлечением из него актуальных жизненных смыслов: а) представление элементов содержания обучения в виде разноуровневых личностно ориентированных задач; б) диалог как особую дидактико-коммуникативную среду, обеспечивающую субъектно-смысловое общение; в) профессионально-ролевые игры и включение в жизненные ситуации. Таким образом будут утверждаться адекватные педагогической реальности принципы образовательного процесса, а именно: широкое использование активных методов личностно ориентированного обучения, аутентичность содержания образования, диахронный и кросскультурный подходы, разделение фактов и их интерпретаций при отборе и предъявлении учебной информации, полнота разнообразия интерпретаций, различение сущего и должного, действительности и ее оценки, проигрывание ситуаций выбора.

Акцент в профессиональной подготовке и повышении квалификации педагогов целесообразно сделать на формировании готовности учителя к инновационной деятельности. Структура готовности педагога к инновационной деятельности включает в себя следующие компоненты: мотивационный, гностический, проективный, конструктивный, организаторский, коммуникативный. В рамках этих общих компонентов при подготовке педагога к инновационной деятельности необходимо сформировать готовность к анализу и прогнозированию развития личности и жизнедеятельности учащихся, педагогического процесса на основе знания философии и истории педагогики, социально-психологических проблем современного образования, закономерностей педагогического процесса, принципов и методов научного исследования; готовность педагога самостоятельно определять цели и задачи, содержание образования, педагогические технологии в зависимости от типа образовательного учреждения, осуществлять конструктивную и проектировочную деятельность, организовывать опытно-экспериментальную работу с использованием научных методов; готовность педагога с помощью самоанализа критически осмысливать свою профессиональную деятельность и лич-

ность как субъект преобразований педагогической реальности, способность к рефлексии своего профессионального поведения [4].

Основное отличие готовности педагога к инновационной деятельности от его готовности к традиционной профессиональной деятельности состоит в том, что профессиональная деятельность осуществляется не только на исполнительском уровне, но и на уровне концептуального видения развития педагогических процессов, на уровне целеполагания. Методологический уровень преобразования педагогической действительности позволяет педагогу использовать методологию в качестве эффективного средства самосовершенствования и ориентира в своей профессиональной деятельности.

Методологический уровень готовности педагога предполагает четкое вычленение конкретных теоретических знаний и их усвоение; определение содержания и способов деятельности по переводу научных понятий и категорий в индивидуализированную систему педагогического мышления; перенос усвоенной теории, представленной личностным пониманием, в практику реальных педагогических действий. В учебных условиях формирование готовности педагога к инновационной деятельности происходит через моделирование последней посредством системы практических заданий, педагогических задач, педагогического проектирования.

При этом наряду с предметно-дидактическими задачами значительное место, на наш взгляд, должно отводиться так называемым сверхзадачам по развитию личности педагога, формированию гуманистического сознания. Это особенно важно в настоящее время, когда совершается логический переход от знаниевой парадигмы образования к личностно-центрированным образовательным системам, в которых знание выступает основой для понимания современных социальных (прежде всего демократических) ценностей и активным элементом укрепления и распространения идей прав и свобод человека. В долгосрочной перспективе система ценностей и убеждений будет оказывать на жизнь человека более глубокое влияние, чем субъективные знания и умения.

Литература

1. Гриценко Л. И. Личностно-социальная концепция А. С. Макаренко в современной педагогике: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Екатеринбург, 1998.
2. Макаренко А. С. Сочинения: В 7 т. Т. 7. М., 1958.
3. Фролов А. А., Кильянова Л. В. Основные понятия педагогической системы А. С. Макаренко // Понятийный аппарат педагогики и образования: Сб. науч. тр. Вып. 3. Екатеринбург, 1998.
4. Протасова И. А. Социально-педагогические условия формирования теоретической готовности учителя к инновационной деятельности (в процессе обучения студентов педагогического вуза): Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 1999.
5. Maslow A. M. Notes on Being-psychology // Sutich A. Y. Vich M. A. Readings in humanistic psychology. N. Y., 1969.