

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

УДК 37.014.3 (043.2) (571.12)

### ТРАДИЦИИ И НОВАТОРСТВО В РАЗВИТИИ ОБРАЗОВАНИЯ

В. А. Рогачев

Под таким названием с 18 по 19 мая 1999 г. в Тюмени работала межрегиональная научно-практическая конференция, которую совместно организовали и провели Уральский научно-образовательный центр РАО, Тюменский научный центр РАО (ТНЦ), Тюменский государственный университет (ТюмГУ), Департамент образования и науки Администрации Тюменской области, Управление по образованию Тюмени.

Конференция привлекла крупные научные силы и практиков из Центра, регионов Большого Урала и Западной Сибири, в ней участвовали педагоги ряда городов Ханты-Мансийского автономного округа, многих городов и районов южной зоны Тюменской области.

На конференции были обсуждены проблемы обеспечения преемственности социокультурных и психолого-педагогических традиций в области организации и содержания образовательного процесса. Важное место заняли вопросы научно-теоретического и методического сопровождения реальных инновационных изменений.

Открывая форум, академик РАО, научный руководитель ТНЦ В. И. Загвязинский отметил в целом позитивное развитие образовательного пространства Уральского и Тюменского регионов.

Ректор ТюмГУ Г. Ф. Куцев призвал педагогическое сообщество заняться проблемой сохранения полезного баланса традиций и новаторства в духе современной демократической педагогики. Он сообщил, что в ТюмГУ формируется новая модель российского университета, ориентированная на реальные инновации, рожденные не модой, а необходимостью обновления средней и высшей школы, призывал просвещенцев руководствоваться принципом позитивного консерватизма и заметил, что российские реформаторы нанесли определенный вред образованию, оставив школы и вузы без какой-либо системы воспитания, разрушив студенческие общественные организации.

На пленарном заседании первый доклад сделал почетный академик РАО Ш. А. Амонашвили (Тбилиси). Размышляя над темой "Гуманистические традиции педагогики и современность", за отправную точку современного демократического обновления он принял 1962 г., когда впервые прозвучали

занковские идеи развивающего обучения. Педагогика не столько наука, сколько выражение всей культуры, философия мышления. Учитель должен осознать, что он выше современного общества, ибо занимается строительством будущего.

В. И. Загвязинский выступил с докладом “Традиционное и новое в современной стратегии развития образования”. Он подчеркнул, что инновационное развитие и есть средство стабилизации нашей образовательной системы. Важны новые функции образования: социально-защитная, компенсирующая, социально-преобразующая, поисковая.

Объективно востребованные новации должны служить созданию не лоскутной, а единой картины мира, творческой атмосферы, способствовать гармонии общественных отношений через воспитание новых поколений.

Проректор Тюменского областного института развития образования профессор А. А. Макареня в своем докладе “Исторические традиции и педагогический императив современности” подчеркнул, что не культура потребления, а культура достоинства (А. Асмолов) – императив современной педагогики. Важно помочь ребенку обрести себя, ибо учитель пестует, а ребенок обретает судьбу в процессе не только социализации, но и инкультурации. Мета-область педагогики вбирает в себя всю жизнедеятельность человека.

Условия реализации профессионального потенциала личности педагога в инновационной деятельности явились темой доклада профессора К. М. Левитана (Екатеринбург). Педагогическое новаторство – знаковое качество личности современного педагога. Ныне совершается логический переход от знаниевой парадигмы образования к личностно-центрированным образовательным системам. По мнению К. М. Левитана, в перспективе система ценностей и убеждений будет глубже и вместительней, чем знания и умения, определять формирование индивида.

Начальник управления общего и профессионального образования Администрации Нижневартовска А. Д. Щекатунова (доклад “Развитие инновационного образовательного пространства города и проблема личностной самореализации педагогов и школьников”) отметила действенность и эффективность образовательной программы своего города, позитивную роль ТНЦ в ее разработке и реализации. В таком же ключе выступил начальник информационно-методического центра Управления по образованию Тюмени А. В. Христель, подчеркнувший роль традиций и новаторства в социокультурной сфере города, поливариантность развития образовательной системы.

На совместном заседании секций профессор И. Д. Пехлецкий (Пермь) проанализировал разнообразные средства преодоления негативных эффектов инноватики, подчеркнул необходимость учета ограничения ее применения.

Интерес вызвал доклад профессора М. Н. Дудиной (Екатеринбург) “Этическая педагогика и ее роль в развитии образования”. Изменение нашего понимания природы человека, открытие гуманитарных горизонтов бытия требуют иной педагогики. Когнитивно ориентированная модель противоречит этико-гуманной личностно-центрированной модели. Нам нужна типология

эпистемологического знания, ориентированного на духовные и гуманитарно-культурные ценности.

Профессор А. В. Кирьякова (Оренбург) показала взаимосвязь аксиологии и инноватики в образовании, отметила, что обучение и воспитание становятся все более сложными, вероятностными и многопричинными. Динамика ценностей ранжирует значимость инноватики, указывает на корректные формы ее восприятия, преемственность старого и нового. Традиционное здесь охраняет становящуюся систему от деструкции.

Доцент В. А. Игнатова (Тюмень) остановилась на обновлении содержания естественнонаучного образования в контексте экологической культуры. Она раскрыла принципы экологической педагогики, обеспечивающие единение естественнонаучного и гуманитарного начал в учебно-воспитательном процессе.

“Коммуникативные связи в образовании и возможности дистантного обучения” – тема доклада профессора В. Д. Ширшова (Екатеринбург). Докладчик охарактеризовал направления подготовки учащихся к этой форме обучения (мотивационный, организационный, содержательно-процессуальный, контрольно-оценочный). Развитие новых средств обучения в связи с дистанционным образованием было представлено в докладе профессора С. А. Маврина (Омск).

Прогностический анализ образовательных практик с позиции полипарадигматического подхода был развернут в докладе доцента И. Г. Фомичевой (Тюмень). В полипарадигматической матрице отражены практически все знаниевые структуры воспитательно-образовательной сферы. Она – инструмент прогностического анализа проектов программ развития конкретных образовательных учреждений, а также программ развития образования муниципальных сообществ.

Много интересных сообщений, творческих дискуссий состоялось на секциях, где были показаны творческие мастерские педагогов школ № 7, 37, 34, 40 Тюмени.

Материалы конференции под редакцией В. И. Загвязинского и Н. Е. Видт были своевременно изданы в двух томах.