

2. Котова, С. С. Возможности интерактивной профессиологической службы в профессиональном самоопределении личности / С. С. Котова, И. И. Хасанова. Текст: непосредственный // Профессиональное образование и рынок труда. – 2014. – № 2. – С. 18–20.

3. Санкова, Л. HR-менеджмент в виртуальных организациях: проблемы и перспективы / Л. Санкова. Текст: непосредственный // Управление персоналом, 2007. – № 5. – С. 55–58.

4. Юркевич, А. В. Цифровая революция и будущее психологии: к прогнозу развития психологической науки и практики / А. В. Юркевич, А. Л. Журавлев, Т. А. Нестик. Текст: непосредственный // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. – 2018. – Том 3, № 1 (9). – С. 6–19.

УДК 316.346.32-053.6:159.955

Якимчук А. А.

ЦИФРОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ И РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ КЛИПОВОГО МЫШЛЕНИЯ

Андрей Александрович Якимчук

студент-магистр

Doego@rambler.ru

ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»,

Россия, Москва

DIGITAL GENERATION AND SOLUTION OF THE CLIP THINKING PROBLEM

Andrey Alexandrovich Yakimchuk

Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education “Russian

State University for the Humanities”, Russia, Moscow

Аннотация. Современный тип мышления, «когнитивный стиль познания» у студентов и школьников отличается от «классического» вида мышления до

появления информационных технологий. Мы расскажем о том, что такое клиповое мышление, о его истоках, о тех исследователях, которые его предсказывали, о том, какие изменения происходят в современной действительности из-за нового типа мышления. Мы расскажем о плюсах и минусах данного типа мышления.

Annotation. The modern type of thinking, the "cognitive style of cognition" among students and schoolchildren differs from the "classical" type of thinking before the advent of information technology. We will talk about what clip thinking is, about its origins, about the researchers who predicted it, about what changes are happening in modern reality due to a new type of thinking. We will talk about the pros and cons of this type of thinking.

Ключевые слова: клиповое мышление, информация, метод, студент, школьник, книга, интернет.

Keywords: clip thinking, information, method, student, schoolchild, book, Internet.

Введение

Мы цифровое поколение. В современную эпоху у нас есть смартфоны, устройства, которые позволяют нам направлять внимание на объект нашего интереса из любой точки нашего «сейчас», и творить событие не независимо от нашей «системности». Как показывает нынешняя ситуация, образуется, к сожалению, «фрагментарность» бытия. И эти фрагменты стали называть клипами, отсюда и «клиповое мышление» или «фрагментарное мышление». Важно отметить, что место (топос),¹ перестало иметь значение для со-бытия, события, прежде всего, как акта познания. Но место играет очень важную роль.² Мы всегда закрепляем за местом наши смыслы. Дом — отдых. Офис — работа. Университет — исследования. Тренажерный зал — спорт. Эти смыслы индивидуальны, у каждого они разные, и у каждого своя карта смыслов. Но появились смартфоны, где смыслы по сути в одном месте — никак. Место перестало значение, поскольку все из

одного места — интернета, блокнота, приложения, календаря, а в итоге смартфона.

Почему иногда сложно изучать что-то по книгам, чем на занятии с преподавателем? Во-первых, потому что лучший источник знания — человек. Во-вторых, потому что нет места для смысла, не пространства, в котором я закрепляю этот смысл. И если книга, хорошая книга, формирует уже некоторое готовое пространство с помощью образов, которые прежде всего взаимосвязаны и имеют концентрацию, имеют системность. Или мы формируем порядок, а если человек не обладает методом? К примеру, школьник? С проблемой клипового мышления надо бороться [1] и уже есть методы, но они не совсем эффективны, поскольку важно понимать: одно дело — помочь человеку поймать рыбу, а другое дело — научить его самого ловить рыбу. В этом главный ключ к решению проблемы с клиповым мышлением — научить школьников и студентов методу обработки информации и умению формировать собственное информационное пространство, формируя это в прочную когнитивную привычку [2,4].

Книга или интернет

В отличие от книг современные «мемы», «посты», и т.п. фрагменты информации, если точнее — событий³ — не имеют такого. (Далее, в таблице, используется местоимение «Я», но оно обозначает не меня как автора, а вас как читателя, который выполняет операции, некоторый алгоритм приведенный ниже.)

КНИГА. У меня дома книга. Она стоит в определенном месте. В ней есть определенная система понятий и знание, у этого знания есть определенная структура. Эту структуру я познаю и фиксирую ее в своей памяти прилагая усилия. Я завершил проработку книги. Я поставил ее на полку в то же место. Книга пишется — это уже работа и усилия автора. И здесь есть колоссальная разница между текстами современных лент в социальных сетях и, к примеру книге Аристотеля «Метафизика».

СМАРТФОН. У меня в руках смартфон. Я захожу в социальную сеть «N», вижу новости, там есть «умный» пост, хороший (без иронии), я его читаю. Я завершил чтение, перехожу к следующему, и еще парочку. Где то, что я прочитал? Что я вспомню из прочитанного? Где, то пространство смыслов, которое мной было сформировано? Оно пролетает-улетает в ленте. Часто из-за того, что следующий пост или «инфографика» также интересны и красивы. А если завтра отключат интернет или из-за «чего-то» данный ресурс заблокируют? Как мне «вернуться» к тому, что я прочитал? Более того, часто то, что публикуется лишь направляет на то, что есть, к примеру, на источник сведений, который может оказаться (часто фиктивным, ибо интернет — свободная среда). Таким образом, мы получаем систему компиляции, достоверность которой сомнительна.

Книга — это концентрация познавательного усилия исследователя. Это группировка и творение структуры знания. Знание в книге имеет свою системность, свою взаимосвязь внутри себя собой, свой контекст, свои объекты исследования, свой масштаб, начало, основную часть, заключение — фундаментальные этапы любого процесса бытия.

Пост, блог-запись — фрагмент n-го события или само событие, или отсылка на него.

Мы здесь стараемся обратить внимание на концентрацию знания. Но многие могут задать вопрос, и очень хороший: «подождите, а разве все книги так хороши?». Мы ответим: «нет». Как и не все посты плохи. И книга, и пост — созидательный акт человека. Какой человек, каков его опыт, какова его среда, каково его намерение, таково и содержание носителя информации, а содержание — всегда интерпретация автора.

Что такое интернет? Интернет — это пространство обмена информацией, обмена смыслами, масштабы деятельности которого зависит от человека и его познавательной организации. Если это информация, знание, то часто оно основано на том, что уже было, то есть - книге. К слову, вспоминается высказывание Б. Рассела о том, что кинематограф угробит творческую личность в человеке, Рассел [6], как математик понимал, что начиналась также и эпоха шаблонов, где

человек будет только потреблять, но не творить, что будет убивать воображение людей, в отличие от книги, где имеем текст, и есть необходимость творить воображать согласно описанию вещей, сущностей, смыслов, понятий, событий и др. Вся проблема интернета в том, что в нем есть все, а ответ, который он даст, зависит от вопроса, который будет задан. Например, если спросить у интернета: «почему женщины умнее мужчин»? Он всегда ответит почему, а на вопрос: «почему мужчины умнее женщин»? Он всегда ответит почему. Также при работе в интернет рассеивается внимание и как раз и начинается процесс фрагментарности, когда мы начинаем с того, что хотим написать статью для конференции о том, что такое клиповое мышление, а заканчиваем тем, что смотрим ролик на YouTube о том, как выращивать помидоры в теплице при таких тех-условиях.

Основная проблема в том, что на данный момент цифровое поколение имеет тенденцию к фрагментарному мышлению, когнитивная культура изменилась - так часто характеризуют людей, кто «родился уже со смартфоном в руке». Данное исследование направлено именно на борьбу с данным явлением. Существует также и моделирование поколений, освящая проблемы цифрового поколения: поколение X, поколение Y, поколение Z, поколение «Пепси», и др. [7] Задачи данных моделей — показать психологические особенности поколений, их преимущества и недостатки, но решения часто отсутствуют. В нашей статье мы рассмотрели основные преимущества и недостатки предлагаем решение устранения последних.

Решение проблемы клипового мышления

Основным преимуществом цифрового поколения — доступ к большому объёму информации.

Основным недостатком — отсутствие метода обработки таких объёмов информации у человека.

Современный «цифровой» человек, или обыватель часто не задумывается об источнике получения сведений, он не умеет работать с источниками, не умеет его проверять, не умеет прорабатывать информационный поток, а также просто не знает способы аналитической деятельности. Современный мир требует нового

способа формирования мировоззрения у человека, это касается как детей, так и взрослых. О том, как работать с информацией есть не мало работ, но также важно понимать насколько человек внимателен к этой проблеме. Внимание, как функция психики, как феномен очень важное понятие для нас. Именно умению управлению вниманием должно отводиться больше усилий людей в современном мире. Есть много хороших работ об этом, но внимание человека на других вещах более «важных».

Мы видим, часто даже по самим себе, как притупляется рефлексия «цифрового» человека. Фрагментарность порождает хаотичные «прыжки» внимания с объекта на объект, наполняя поток событий хаотичными элементами мира. Таким образом, идёт деструктуризация системы знаний, накопленная в школе или университете по классическому методу обучения, задуманная предыдущими поколениями. К примеру, в школе рассказывали материал о сложении и вычитании, а между занятием ребенок сидит в планшете и смотрит что-то. Кто-то может возразить — а раньше не было планшетов, и дети просто играли, это тоже самое, мы ответим — нет, не тоже самое, поскольку игра в салки в школьных коридорах, рассказывание историй, обсуждение⁴, игра в классики, имеет психологическую разгрузку для ребенка, где он раскрывается и физически, в противовес этому планшет, где на YouTube 3–4 ребенка смотрят «блогера», который на видео играет в какую-то компьютерную игру, ребенок, таким образом совершенно в другом мире, другом месте на момент его восприятия данного ролика.

Системность, связность, структура, порядок, собранность мышления наполняется большим хаосом, случайностью событиями, импульсивностью, меньше связности, которые разрушают человека. Это имеет и другие последствия: психологические заболевания, депрессии у студентов, школьников и др.

Мы поставили перед собой задачу, решить вопрос о том, как снизить ущерб для мышления от современных темпов потоков информации, снизить фрагментарность, победить «клиповое мышление». Существует ряд средств — ограничение мобильных устройств в школе или на уроках и т. п. Но мы решили подойти и с другой стороны, мы предлагаем решение, которое похоже на семья, которое

нужно возвращать в школьниках и студентах, тактически и стратегически дающие большей эффект в дополнении к формальным ограничениям. Данное решение подразумевает следующие принципы:

1. Необходимо говорить о методе обработки информации и интернете на всех уровнях образования: семья, начальная и средняя школа, лицеи, суворовский училища и университеты, СМИ, и др. То есть необходимо вызвать больший интерес, нежели мы имеем к вопросам метода восприятия информации.

2. Не обязательно выделять отдельную дисциплину при организации учебной деятельности и называть её: «Методы обработки информации в сети интернет». Достаточно провести семинары с педагогическим составом школ и университетов, добавлять это в повестку года и больше говорить об этом с детьми и родителями, студентами, коллегами не зависимо от предмета изучения.

3. Данное решение требует закрепления в когнитивной привычке, чтобы школьник или студент получал не «однократно застывшие знание», но формировал некоторую тенденцию собственного самостоятельного мышления к истинности информации.

4. Необходимо формировать целостное представление о методе обработке информации, о том, что такое источник, о том, что такое носители информации и т. п. Это можно делать на любых предметах поскольку понятие информации настолько абстрактное, что его можно использовать как точку в геометрических фигурах — когда и где угодно. К примеру, включить в программу написания сочинений следующую тему: «Что такое информация и как я её воспринимаю», и др. В зависимости от возраста обучающихся можно варьировать глубину темы.

Допустим, если, только на уроках информатики, этого будет вполне достаточно, ежегодно в начале года дать подобное задание (сочинение) школьникам и студентам, это будет иметь колоссальные успехи. А также, если только на уроках информатики, помимо изучения программ Word и Excel, ввести занятия по умению формировать собственное информационное пространство, уметь проверять

его на актуальность и адекватность, тогда мы будем иметь более сообразительные и рефлексивные поколение, чем имеем сейчас.

5. Важную роль играет всегда воспитательная, дидактическая, этическая, нравственная составляющая подобных занятий, ибо человек выбирает и направляет внимание только на то, что для него ценней всего, важно воспитывать и формировать правильные ценности у молодого поколения: совесть, любовь к родине, честность, мужество, смелость, и др. важные качества, о которых должен знать каждый преподаватель.

Таким образом, имея фундамент в качестве понимания важности о формировании метода работы с информацией мы сможем снизить ущерб от такого феномена как фрагментарность мышления, или «клиповое» мышление.

Есть и обратная сторона медали и принятия данного решения, заключается она в том, что мы даём инструмент молодому поколению, который делает их гораздо умнее, но не стоит забывать о необходимости формирования правильных ценностей у человека, они формируются всегда в обществе: семья, школа, улица, «подъезд», кружки, дома творчества, университеты, военные учебные заведения, рабочие товарищества — вся эта среда взаимосвязана и неотделима друг от друга. На каждом уровне и в каждой области необходимо напоминать и проводить воспитательную работу. И здесь нет лучшего примера, чем сам преподаватель или родитель, или лидер того или иного объединения. Именно сам человек, своим бытием, творя *со-бытие*, формирует то бытие в котором он *пре-бывает*. Отсюда и крылатые фразы: «Каков учитель, таков и ученик», «Скажи мне кто твои друзья и я скажу, кто ты».

Заключение

В нашей статье мы рассмотрели важную проблему цифровое поколение — клиповое мышление. Также мы рассмотрели существенные отличия интернета от книг, как источники информации и инструментов формирования мышления. Мы выяснили, что книга, не каждая, но в основе своей всегда нечто системное и цельное, над чем необходимо работать в отличие же от «поста» или «блога», где все обо всем рассказывают. То есть книга подталкивает к творческому акту человека,

нежели «пост», который имеет часто потребительский и развлекательный характер.

В нашей статье мы предложили решить проблему «клипового мышления» обращением больше внимания к данному вопросу, умению родителей, преподавателей объяснять детям и студентам как работать с информацией, а также обращать внимание на этическую составляющую данных вопросов. Вопрос не только в том, чтобы студенты знали это, но и воспроизводили, это можно реализовать, как мы предложили выше на уроках информатики, написание ежегодных сочинений о том, что такое информация. Важно не только говорить о том, почему клиповое мышление плохо, но больше о методе обработки информации и усваивания, а также о том, как формировать собственное информационное пространство, опять же на уроках информатики, и не только, но лучше именно на данных уроках, поскольку они именно для этого и нужны.

1 *Есть важнейший философский трактат Аристотеля «Топика», где великий философ написал о том, как формировать правильное суждение, и само слово «топос» означает место.*

2 *Место, как то, где мы собираем знание и закрепляем его в пространстве нашего ума. Нельзя выучить французский язык в Австралии. Но у нас есть возможность теперь выучить его из Австралии по скайпу с носителями французского языка. Это новые «возможности», новые «методы», но правда ли эффективны? Может быть эта замена лишь имитация? Например, я могу учить французский язык в России, но это не родина языка, познание происходит максимально эффективно при взаимодействии с истоком, то есть, надо ехать в саму Францию, именно здесь, язык, формировавший и языковая культура, пропитает меня своим присутствием в каждый момент времени.*

3 *Под событием мы понимаем не только событие как случай, но и как философский термин. Бытие — как поток событий, как луч поток — случаев. Если к примеру, мы возьмем луч из математики, тогда мы увидим эту самую фрагментарность и кривизну в связи со «скачками» внимания.*

4 *Это кстати всегда припоминание, в упоминание всегда предполагает упорядочивание событий.*

Список литературы

1. Азаренок, Н. В. Клиповое сознание и его влияние на психологию человека в современном мире / Н. В. Азаренок // Материалы Всерос. юбилейной науч. конф., посвященной 120летию со дня рождения С. Л. Рубинштейна «Психология человека в современном мире». Том 5. Личность и группа в условиях социальных изменений / отв. ред. А. Л. Журавлев. – Москва: Институт психологии РАН, 2009. – С. 110–112.
2. Берулава, Г. А. Стиль индивидуальности: теория и практика / Г. А. Берулава – Москва: Педагогическое общество России, 2001. – С. 74–77.
3. Докука, С. В. Клиповое мышление как феномен информационного общества / С. В. Докука // Общественные науки и современность. – 2013. – № 2. – С. 169–176.
4. Карр, Н. Пустышка: Что Интернет делает с нашими мозгами / Н. Карр. Санкт-Петербург: BestBusinessBooks, 2012. – 61 с.
5. Нечунаев, В. В. Преодоление клипового мышления у современных студентов / В. В. Нечунаев // Reflexio. – 2018. – Т. 11, № 2. – С. 181–207.
6. Рассел, Б. Человеческое познание: его сфера и границы / Б. Рассел. Москва: ТЕРРА : Республика, 2000. – 463 с.
7. Тоффлер, Э. Шок будущего / Э. Тоффлер. Москва: АСТ, 2002. – 57 с.