

### РАЗДЕЛ 3

## ДОКУМЕНТ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

*А. А. Великанова, А. М. Старикова*  
*Российский государственный профессионально-педагогический университет (Екатеринбург)*

### **Освещение деятельности Государственных трудовых резервов свердловской областной прессой в 1956 г. как источник для изучения маркеров кризиса данной модели подготовки молодых рабочих кадров**

Советская пресса представляла собой не только весьма популярное средство массовой информации, но и важный элемент пропагандистской машины государства. Именно в силу этой её специфической природы направленность освещения в советской прессе тех или иных областей жизни довольно точно отражает набор принципиальных установок текущей государственной политики по отношению к ней. Авторы статьи поставили перед собой задачу проанализировать направленность публикаций, освещавших деятельность системы Государственных трудовых резервов в последний период её существования, в сравнении с публикациями периода Великой Отечественной войны, когда стратегическая важность централизованной системы подготовки молодых рабочих кадров не вызывала сомнений. Для проведения такого сравнения был избран первый полный год войны – 1942 г. Нами было исследовано содержание 308 номеров газеты «Тагильский рабочий» за этот год (с № 1 за 1 января 1942 г. до № 308 за 31 декабря 1942 г.), выявлено 22 публикации по исследуемой тематике. Выборка публикаций за год в обоих случаях (1942 и 1956 гг.) обеспечивает высокий уровень репрезентативности анализируемых фактов.

Авторами рассматривались не все случаи освещения деятельности Государственных трудовых резервов, а только специально посвященные данной теме статьи. Номер «Тагильского рабочего» 17 от 21 января 1942 г. содержал беседу с председателем исполкома Нижнетагильского горсовета И. А. Непомнящим «Призыв молодежи в школы ФЗО», подчеркивавшим: «...это серьезное мероприятие, имеющее крупное оборонное значение». Тема призыва развита на первой странице номера 22 от 27 января, содержащей материал «Организованно провести призыв в школы ФЗО». Здесь призыв охарактеризован как «важнейшее правительственное мероприятие». «Больше внимания ремесленным училищам» называлась заметка на первой странице № 32 от 7 февраля 1942 г, подчеркивавшая, что «новое пополнение в большинстве своем достойно отвечает на заботу о нем партии и правительства». № 39 от 15 февраля 1942 г. содержал коротенькую заметку «Собрание молодых рабочих», сообщавшую, что на собрании выступал стахановец, окончивший в прошлом году школу ФЗО, товарищ Русалкин, рассказавший о том, как ему удалось добиться выполнения двух норм в смену. Аналогичный посыл содержала короткая заметка на первой странице № 41 от 18 февраля, сообщавшая о трудовых достижениях молодого слесаря Володи Товолжанского, полтора месяца назад закончившего учебу в ремесленном училище. В № 57 от 8 марта в заметке «Ученики школы ФЗО в цехе» рассказывалось о 14-ти девушках-ученицах, прикрепленных к опытному мастеру товарищу Чернышеву, проявлявших добросовестное отношение к работе.

В № 77 от 1 апреля напечатано письмо Героя Советского Союза Николая Бочарова учащимся, работникам ремесленных училищ Свердловской области и коллективу Областного управления трудовых резервов. Бывший мастер РУ № 3 Бочаров призывал земляков: «Отлично работайте и учитесь!». № 89 от 15 апреля призывал: «Новые кадры готовить темпами военного времени». Материал рассказывал об ученице школы ФЗО Клиптуховой, которая до поступления в школу ни разу не держала в руках инструментов, но успешно освоила работу на станке благодаря помощи опытной многостаночницы Раевой. Говоря об учениках школ ФЗО, газета призывала «любовно пестовать новые кадры» (материал в № 91 от 17 апреля 1942 г.). О первых тысячниках в ремесленном училище повествовал в заметке заместитель директора ремесленного училища А. Соколов (№ 99 от 26 апреля). Центральное место на первой странице № 106 от 7 мая было отведено поздравлениям «тысячникам» ремесленного училища № 28 от Начальника Главного управления трудовых резервов П. Г. Москатова. Больше половины первой страницы № 114 от 16 мая занимало обращение Главного управления трудовых резервов и ЦК ВЛКСМ к учащимся,

мастерам и всем работникам ремесленных, железнодорожных училищ и школ ФЗО «Выше знамя социалистического соревнования», сохранившее множество примеров трудового героизма воспитанников системы Гострудрезервов. В № 130 от 4 июня помещена приветственная телеграмма секретаря ЦК ВЛКСМ тов. Михайлова ученику ремесленного училища № 2 товарищу Рудину, ставшему тысячником-стахановцем. Материал «Творческая активность учеников ремесленного училища» в № 135 от 10 июня приводила целый ряд примеров усовершенствования ими инструментов и приспособлений, что позволяло в десятки раз повысить производительность труда и стать тысячниками. Заметка «Успехи молодых стахановцев» (№ 155 от 3 июля) рассказывала об образцах трудовой доблести, проявленных 15-летним учеником ремесленного училища формовщиком Сабяниным, а в соседней заметке сообщается, что в ремесленном училище № 2 «уже имеется 71 тысячник и 500 стахановцев».

Об успешном опыте обучения двух юных питомцев ремесленного училища у знатного фрезеровщика повествовал материал «Школа Дмитрия Босого» (№ 182 от 4 августа). Материал «В труде и дисциплине растить молодежь» (№ 196 от 20 августа) сообщал о присуждении в ходе Всесоюзного социалистического соревнования Красного Знамени Государственного комитета обороны ремесленному училищу № 2. В заметке «Молодые патриоты» (№ 235 от 4 октября) рассказывалось о безупречном качестве работы ученика ремесленного училища товарища Редько. Первый «негативный» по направленности материал в отношении функционирования Государственных трудовых резервов появляется в рубрике «Письма в редакцию» в № 240 от 10 октября. При этом негатив связан не с самой системой, а с обчетом учащихся при оформлении нарядов на одном из предприятий. О городском смотре художественной самодеятельности ремесленных училищ и школ ФЗО рассказывала заметка «На сцене учащиеся ремесленных училищ и школ ФЗО» (№ 252 от 24 октября), об успехах молодых тысячников Фесенко и Гаврилова сообщалось в заметке «Молодые тысячники» (№ 255 от 28 октября). Об успехах в ходе предоктябрьского социалистического соревнования сообщала заметка «Октябрьский подарок юных патриотов» (№ 260 от 3 ноября). Материал «Подготовим бойцов-лыжников» (№ 308 от 31 декабря) приводил факт принятия обязательства по подготовке лыжному делу 500 человек только в ремесленном училище № 4.

В поисках аналогичных публикаций в свердловской областной прессе за 1956 г. нам удалось выявить всего 7 статей. Неполный характер выборки компенсируется тем, что результаты её сравниваются с публикациями 1942 г. всего в одном издании – «Тагильском рабочем»,

поэтому вполне допустимо сделать вывод о значительном сокращении количества газетных публикаций по исследуемой тематике к 1956 г. Объяснение этому, как представляется, следует искать в направленности публикаций – критической, нацеленной на раскрытие проблем: пять из семи материалов носили ярко выраженный критический характер, одна представляла собой научно-просветительскую публикацию и еще одна представляла собой информационное сообщение о начале Свердловским областным управлением трудовых резервов набора в технические училища. Следовательно, все выявленные публикации, носившие аналитический характер, имели критическую по отношению к функционированию учебных заведений Государственных трудовых резервов на территории Свердловской области направленность. Причем, случайно или нет, спектр критики охватил практически все важнейшие кризисные явления, присущие государственным трудовым резервам в данное время.

Поскольку публикаций выявлено немного, приведем их перечень:

– *Андреев И., Лешуков К., Прохоров С.* Кочующие мастерские [Ремесленное училище № 29 Уралхиммашзавода] // Уральский рабочий. 1956. № 266. (Письма в редакцию);

– *Гнедков Г., Ставров В., Турыгин И.* Техническим училищам — хорошую базу. Руководители Тагилстроя и Уралсантехмонтажа тормозят подготовку молодых рабочих // Уральский рабочий. 1956. № 208;

– *Емельянов В.* Самостоятельное обслуживание мартеновской печи [о производственной практике учащихся ремесленного училища № 47 на Северском металлургическом заводе (Свердловская область)] // Профессионально-техническое образование. 1956. № 11;

– *Залесов Г.* Почему училище стало обузой [письмо в редакцию ст. мастера Свердловского ремесленного училища о неудовлетворительных условиях работы училища. Базовое предприятие – Уральский завод гидромашин – не оказывает училищу необходимой помощи] // Уральский рабочий. 1956. № 254;

– *Калинин В.* Положение создалось нетерпимое. О производственной базе технических училищ // Уральский рабочий. 1956. № 279;

– *Лузгин Л.* Учтите это на будущее, товарищи руководители технического училища № 2 [О плохой организации практики учащихся] // На смену! 1956. № 98;

– Свердловское областное управление трудовых резервов объявляет прием в технические училища города Свердловска // На смену! 1956. № 89.

Анализ содержания публикаций в газете «Тагильский рабочий» за 1942 г. и выявленных материалов свердловской прессы за 1956 г., освещавших деятельность Государственных трудовых резервов, по-

зволяет сделать вывод о том, что в 1942 г. эта система, обеспечивавшая промышленные предприятия молодыми рабочими кадрами, способными выпускать не всегда качественную, но стратегически важную для государства военную продукцию, рассматривалась государственно-партийными органами как адекватная главным вызовам времени. Тон практически всех публикаций дружелюбный и даже оптимистический. Ко второй половине 1950-х гг. лучшие времена системы Гострудрезервов остались позади. Это отразилось и на количестве публикаций, посвященных государственным трудовым резервам, и на тоне материалов, освещающих их функционирование. Новые отрасли хозяйства требовали рабочих более высокой квалификации, и еще более высокой – такие стратегические для будущего СССР проекты, как атомный и космический. Отказ от жестко-мобилизационного варианта развития во второй половине 1950-х гг. превращал хронические недостатки системы Гострудрезервов во все более нетерпимые, чем породил все более очевидный властный заказ на открытую критику данной системы и поиск вариантов ее коренного реформирования.

*М. М. Воденников  
Курганский государственный университет*

**Судебно-следственные документы по 58-й статье  
как исторический источник (на основе материалов  
Государственного архива общественно-политической  
документации Курганской области)**

После произошедшей в 1990-е гг. так называемой «архивной революции» исследователи получили доступ к огромному массиву ранее не исследованных источников, разнообразных по своему составу и содержанию. Однако, если первая половина «лихих девяностых» ознаменовала достаточно широкие возможности для исследования материалов репрессированных лиц, то вскоре они вновь оказались недоступными. Отсюда и главная проблема работы с данным видом источников – отсутствие единого подхода к изучению. «Сложность работы с архивно-следственными делами и трудность доступа к ним – основные причины не только манипуляций фрагментарными сведениями, но и фальсификаций» – отмечает С. И. Быкова [1]. Ситуация не изменилась и по сей день.

Отсутствие единого метода изучения вновь открывшихся источников привело к тому, что в 1990-х гг. к следственным материалам относились исключительно как к фальсификату, однако уже в начале