

всех видов и родов войск. Об этом свидетельствует то, что военное министерство было объединено с военно-морским. Сложилась структура высших органов управления советской армией и флотом, которая, хоть и с некоторыми изменениями, просуществует вплоть до распада СССР. Таким образом, Вооруженные силы перешли на новый этап развития.

1. О преобразовании министерств СССР : закон СССР от 15 марта 1953 г. // Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938 г. – июль 1956 г. М., 1956.

2. Об упразднении Высшего и Главного военных советов и военных советов родов войск : приказ Министра обороны СССР от 4 апреля 1953 г. № 060 // Приказы Министра Вооруженных Сил СССР, Военного министра СССР и Министра обороны СССР 1950–1953 гг. М., 2011.

3. О распределении обязанностей первых заместителей министра обороны СССР : приказ Министра обороны СССР от 4 апреля 1953 г. № 0040 // Приказы Министра Вооруженных Сил СССР, Военного министра СССР и Министра обороны СССР 1950–1953 гг. М., 2011.

4. Об организационной структуре и штатной численности Генерального штаба : приказ Министра обороны от 23 апреля 1953 г. № 0057 // Приказы Министра Вооруженных Сил СССР, Военного министра СССР и Министра обороны СССР 1950–1953 гг. М., 2011.

А. А. Ермакова
Филиал Российского государственного профессионально-педагогического университета в г. Нижний Тагил

Использование документов в преподавании истории в школе

Сегодня ни один урок в школе не обходится без использования документов различной формы: на печатной основе и особенно в электронном виде. Этого требуют условия, в которых происходит развитие основных сфер общественной жизни. Поток информации, с которым приходится сталкиваться нам ежедневно, является одновременно инструментом успешной деятельности, или же может, наоборот, создать для человека опасную паутину, из которой выбраться очень трудно, особенно школьнику. Для того, чтобы этого не произошло в реальной жизни, важно, чтобы на всех уровнях общего школьного образования у учащихся была возможность научиться справляться с большим потоком информации. Именно работа с разного рода документами придает данную компетентность.

В современной науке нет единого подхода к определению того, что из себя представляет исторический источник, и является ли он документом. Выделяют два основных варианта определения. Первый из них наиболее распространен и с некоторыми текстуальными разночтениями встречается в различных монографических, учебных и энциклопедических изданиях как советских, так и современных: «Все, что создано в процессе деятельности людей, несет информацию о многообразии общественной жизни и служит основой для научного познания, является историческим источником» [7, с. 3]. Во многом эта трактовка восходит еще к труду «Введение в изучение истории» французских историков Ш. В. Ланглуа и Ш. Сеньбоса, ставших одними из родоначальников источниковедения на рубеже XIX–XX вв. [2].

Другое понимание в отечественной науке наиболее ярко выражено С. О. Шмидтом, который признает историческим источником всякое явление, могущее быть использованным для познания прошлого человеческого общества, все, что может «источать историческую информацию» (информацию исторического характера, полезную для работы историка), то есть не только отражение непосредственного исторического процесса, но и то, что помогает познать ход исторического процесса во всем его многообразии – естественно-географическую среду в самом широком понимании (включая и залежи полезных ископаемых, и природные бедствия, и явления на солнце) и физико-психические свойства человека [5, с. 36–37; 6, с. 77]. Этот подход характерен для французской научной школы «Анналов», так называемой её «первой волны». В одной из работ С. О. Шмидт, разъясняя свой подход, прямо ссылается на известную книгу основателя школы «Анналов» Л. Февра «Бои за историю».

В школьном историческом образовании распространено понимание исторического источника как всего созданного человеком, в том числе результаты его взаимодействия с окружающей средой, а также предметы материальной культуры, обычаи, обряды, памятники письменности. В широком смысле слова памятники письменности в методике называют документами.

Документ – это важнейшее средство коммуникации в сфере науки и образования. Классификация документов, применяемая в обучении истории, значительно проще той, что принята в исторической науке. Она основана на характере документальных текстов, когда все они подразделяются на две основные группы – документы повествовательно-описательного и актового характера, имевшие в свое время практическое значение. Эти документы хорошо дополняют друг друга. Дополнительную группу составляют памятники художественного слова.

На уроках истории работа с документами занимает центральное место. В соответствии с новыми Федеральными государственными образовательными стандартами каждый урок должен быть организован таким образом, чтобы ученик был не столько объектом, сколько субъектом своего образования [3]. Это способствовало развитию таких инновационных образовательных технологий, как технология смыслового чтения, кейс-технология, метод проектов и т. д. В таком случае, деятельность учителя заключается в том, чтобы организовать на уроке самостоятельную работу учащихся с различными источниками информации – историческими источниками. Однако, понятно, что невозможно строить все занятия в школе на изучении только документов. Документ призван лишь углубить, конкретизировать и придать приобретаемым учениками знаниям живую изобразительность, понимание своеобразия исторической эпохи [1, с. 5]. Кроме этого, работа с первоисточником помогает формировать у учащихся собственную позицию, способствует развитию творческого мышления, навыкам критического анализа и тем самым препятствует процессам мифологизации и фальсификации истории, которые, к сожалению, имеют место в последнее время.

Стоит обратить внимание на то, что навыки работы с информацией, содержащейся в различных источниках, в том числе картографических, закреплены в качестве проверяемых элементов на итоговой аттестации по истории. В частности, это задания 7, 8, 9, 10 из 1-й части и 15, 16, 17 из 2-й части, что составляет 33 % от всех заданий на ОГЭ и задания 12, 13, 14, 15, 16 из 1-й части и 20, 21, 22 из 2-й части, что составляет 32 % от всех заданий на ЕГЭ. Это в очередной раз указывает на значимость формирования информационной компетентности учащихся.

В век информационных технологий изменилось и привычное восприятие документа школьниками как чего-то труднодоступного и непонятного. Сегодня такую проблему решает электронный вариант представления документов, при котором получение необходимой информации происходит практически мгновенно, в любом месте путём использования Интернет-ресурсов. Но это, в свою очередь, приводит к появлению другой проблемы: переизбыток недостоверной информации, при неумении разбираться в которой можно стать жертвой манипуляции. Поэтому особую значимость приобретают те ресурсы, которые учитель совершенно точно может использовать в своей педагогической деятельности. *Во-первых*, современные учебно-методические комплексы (далее – УМК) уже включают необходимые документы, которые можно и нужно использовать при изучении со-

ответствующей темы. Такие документы зачастую уже адаптированы с учётом возрастных особенностей учащихся. *Во-вторых*, после каждого раздела или темы авторы УМК предлагают сайты, где учащиеся смогут получить дополнительную информацию для самообразования. *В-третьих*, в своей педагогической деятельности многие учителя используют дополнительные ресурсы, где также можно работать с документами. Такими ресурсами являются сайты учреждений культуры – музеев, библиотек, архивов, которые имеют документы, находящиеся в общем доступе для всех посетителей сайта. Автор этих строк чаще работает с сайтом Сдам ГИА: Решу ОГЭ, ЕГЭ, ВПР [4], где есть банк заданий и необходимых документов, которые включены в экзаменационные материалы. Удобство в использовании и небольшое количество времени, затраченного на поиск нужной информации, – вот два самых важных аспекта, которые определили активное использование учителями и учащимися документов в образовательной и научно-исследовательской деятельности.

1. *Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю.* Методические рекомендации учителю истории : практич. пособие. М., 2001. 160 с.

2. *Полетаева О. С.* Работа с документами на уроках истории // Вестник евразийской науки. 2012. № 3 (12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rabota-s-dokumentami-na-urokah-istorii> (дата обращения: 11.03.2020).

3. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. № 1897 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2011. № 9.

4. Сдам ГИА: решу ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и ЦТ – образовательный портал для подготовки к экзаменам [сайт]. URL: <https://sdamgia.ru> (дата обращения: 24.01.2020).

5. *Шмидт С. О.* Современные проблемы источниковедения // Путь историка: Избранные труды по источниковедению и историографии. М., 1997. С. 21–63.

6. *Чеченков П. В.* Документ и исторический источник: на перекрестке социально-гуманитарных наук // Вестник НГТУ им. Р.Е. Алексеева. Серия «Управление в социальных системах. Коммуникативные технологии». 2012. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dokument-i-istoricheskiy-istochnik-na-perekrestke-sotsialno-gumanitarnyh-nauk> (дата обращения: 11.03.2020).

7. *Ланглуа Ш., Сеньобос Ш.* Введение в изучение истории. М., 2004. 305 с.