

## **Влияние СМИ на трактовку содержания юридических документов**

В современном мире юридические документы играют важную роль. Они являются источниками, закрепляющими наш статус, наши права и обязанности. То есть, юридические документы характеризуют наше гражданское положение и необходимы для обеспечения полноценной защиты прав личности, установления обязанностей и удостоверения правильности получаемой информации. Но всегда ли общественность способна этим документам дать верную трактовку и способно ли СМИ влиять на восприятие содержащейся в них информации? Поскольку ответы на данные вопросы применительно к большинству возникающих ситуаций невозможно дать однозначно, то изучаемая в данной статье тема становится особенно актуальной на современном этапе развития общества.

Как было уже упомянуто выше, юридические документы характеризуют наше гражданское положение и необходимы для обеспечения полноценной защиты прав личности, установления обязанностей и удостоверения правильности получаемой информации. Для того, чтобы перечисленное было в полной мере реализовано, необходимо информировать население. Эта деятельность в масштабах государства нацелена на формирование отдельной личности как активного участника общественных отношений, так как требования к ней постоянно повышаются. Увеличение объема информации и усложнение общественных отношений требуют, чтобы правовая информированность рассматривалась как нормальное состояние всех лиц, вступающих не только в правовые, но и в любые отношения вообще.

Для того, чтобы это состояние стало нормой для личности, необходимо уделить внимание существующему уровню правосознания и системе правового воспитания. В ходе изучения вопроса становится очевидной проблема, которая заключается в информировании граждан именно через юридические документы, то есть в доведении важной, социально значимой информации до общественности.

В 2011 г. Президент РФ подписал «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» (утв. Президентом РФ 28.04.2011 № Пр-1168). Содержание документа подтверждает, что информирование населения является особым направлением деятельности государства и реализо-

вываться это должно таким образом, чтобы у граждан формировалось верное представление о содержании документов и уровень правосознания повышался. Так, в гл. 2 ч. 12 «Основные факторы, влияющие на состояние правовой грамотности и правосознания граждан» указываются факторы, оказывающие влияние «на формирование правовой культуры и позитивного типа правосознания и поведения». Наиболее интересны для нас пункты 3, 4, 5 и 10, которые предусматривают распространение и использование доступных для восприятия информационных материалов, представляющихся, в том числе, через СМИ; формируют правовую грамотность граждан, а законодательство должно быть организовано таким образом, чтобы обеспечивалась понятность [2]. В содержании документа отражена необходимость обеспечения общества возможностью ознакомления с правовыми нормами на доступной и понятной ему основе, влекущей соблюдение и грамотное восприятие нормативного регулирования.

Реализация тех или иных правовых норм, а также исполнение документов берут свое начало именно в трактовке содержания, что и вызывает затруднения у определенной части населения, а, возможно, и вовсе исключает всяческое желание их изучать.

Итак, основное затруднение вызывают абстрактность правовых норм и двусмысленность формулировок [5]. Следствием этого может быть разное понимание различными субъектами установленных обязательств и условий, составляющих основу для реализации общественных отношений. Конституционный Суд РФ выражал следующее мнение: «... неопределенность содержания правовой нормы допускает возможность неограниченного усмотрения в процессе правоприменения и ведет к произволу» [6]. Не стоит и говорить, что это влечет не просто отсутствие представления о правоприменении через призму нормы, но еще и риски, которые связаны, например, с совершением правонарушений по небрежности, убытками в сфере малого бизнеса, который составляет основу экономики. Все это вносит некую нестабильность в умы граждан.

Особого внимания требует текст документа. Согласитесь, что каждый хотя бы раз в жизни сталкивался с ситуацией, когда не мог в полной мере выразить свои настроения и мысли в письменной форме. Чего уж говорить об информации юридического документа, к которому предъявляются требования лаконичности. Но как же все-таки создавать и трактовать документы, чтобы их содержательная часть была более определенной?

Юридические тексты не имеют эмоциональной выраженности, что усложняет восприятие информации с позиции различных категорий, например, таких понятий как «хорошо» и «плохо». То есть, норма

не имеет эмоционального наполнения, поскольку в правоприменении важно сохранять вариативность использования нормы. Именно поэтому следует делать акцент на традициях и обычаях использования терминов или оборотов из правовой сферы. В сфере деловых отношений они имеют вполне конкретное значение, которое порой отлично от привычной для нас лексики. И хотя в теории права термины занимают не так уж и много места, все же они играют центральную роль: вокруг них концентрируются правовые нормы. От правильного употребления юридических терминов зависит «узнаваемость» директивы, которая заключена в правовой норме [8, с. 9]. Этой узнаваемости сложно добиться, поскольку к настоящему моменту в терминологическом аппарате существуют «дыры», которые необходимо закрывать не творчеством юристов. Законодатель пытается подправить терминологию путем «латания» этих дыр. Вместо создания целостной структуры понятийного аппарата отраслей права, выхватываются отдельные элементы (понятия), которые лишь фиксируются в том или ином нормативном акте [4]. Это оказывает негативное влияние на восприятие содержания содержания документов, а вследствие этого возникает правовой нигилизм.

В борьбу с правовой отчужденностью вступают СМИ, которые способны изменить не просто отношение человека к какой-либо ситуации, но и в целом кардинально изменить кругозор путем систематического воздействия на сознание. Не зря средства массовой информации называют четвертой властью. В их «руках» сосредоточены сильнейшие инструменты для формирования мировоззрения граждан, в том числе и их правосознание.

Итак, публицистический стиль имеет сильное воздействие на слушателей и читателей. К примеру, О. С. Ахманова определяет функциональные стили как «стили, дифференцируемые в соответствии с основными функциями языка – общения, сообщения и воздействия» [1, с. 496]. То есть создавая, допустим, статью, автор использует особые высказывания, стараясь не только достичь эффекта, рассчитанного на адресата, но и выполнить социальный заказ. Он задействует эмоциональный интеллект приемника информации [3]. Мы уже говорили о том, что это именно то, чего не хватает в деловой речи, а, следовательно, и в правовых документах. Журналист изначально делает свой выбор в пользу конкретных языковых средств, необходимых для достижения воздействующей функции.

Таким образом, давая информацию в СМИ о каком-либо документе, мы можем с использованием возможностей лексики предопределить реакцию социума на него. Вследствие чего дальнейшее изучение документа будет протекать с опорой на уже сформированное к нему

отношение. Акцент будет делаться не на вариативности в зависимости от обстоятельств, которую допускает формулировка нормы, а на том, что было хлестко подмечено каким-нибудь публицистом.

Экономическую, политическую и социальную проблематику можно назвать основными темами, которые непосредственно охватывают правовые документы. Используемые в статьях слова приобретают концептуальность, так как отражают направленность источника информации. По мнению учёных, к концептуальным словам относятся политические и экономические термины, являющиеся ключевыми в отдельно взятый исторический отрезок времени. Концептуальные слова не имеют оценочных составляющих, так как используются только для передачи информации. Однако они формируют только одну часть лексики публицистических текстов. Вторая составляющая публицистического стиля – это оценочная лексика, которой принадлежит важная роль в формировании общественного правосознания [9].

Таким образом, получается что, с одной стороны использование подобного рода лексики в СМИ помогает значительно повысить выразительность речи, а с другой – необоснованное употребление ее перегружает текст малодоступными словами и выражениями, затемняет его смысл, а, следовательно, помимо возможного создания еще большего непонимания терминологии, можно вкупе с этим неверно трактуящемуся понятию дать оценочное суждение.

Итак, в настоящее время проблема трактовки юридических документов недостаточно изучена. Хотя государственная деятельность в направлении улучшения качества информирования населения и предусматривает полноценное доведение до сведения граждан правовой информации и повышение уровня правовой грамотности, на практике это не реализуется. Для устранения этой проблемы необходимо поработать над терминологическим аппаратом, например, в части устранения пробелов. Так же, стоит обратить внимание на проблему неэффективного доведения содержания юридических документов до населения. Самым лучшим инструментом для преодоления этих сложностей является СМИ. Как уже было упомянуто, средства массовой информации имеют очень много способов воздействия на общество. Но, к сожалению, в настоящее время СМИ не очень продуктивно работает в этом направлении. Скорее, речь идет об удовлетворении конкретного заказа, а не о правовом просвещении или формировании правосознания.

---

1. *Ахманова О. С.* Словарь лингвистических терминов. М., 2005. 571 с.

2. *Дубровский С. А.* Проблемы юридической терминологии // Алтайский государственный университет. 2011. № 1. С. 426–429. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26252791> (дата обращения: 15.12.2019).

3. *Костикова А. В.* Толкование юридических текстов и основные подходы к толкованию. URL: <https://ppt.ru/news/36362> (дата обращения: 17.12.2019).

4. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан : утв. Президентом РФ 28.04.2011 № Пр-1168. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_113761](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113761) (дата обращения: 20.12.2019).

5. *Петрова Т. И.* Влияние СМИ на правовое сознание человека // Вестник экономической безопасности. 2009. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyaniye-smi-na-pravovoye-soznanie-cheloveka> (дата обращения: 15.12.2019).

6. По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 54 Жилищного кодекса РСФСР : постановление Конституционного Суда РФ от 25 апреля 1995 г. № 3-П // Собрание законодательства РФ. 1995. № 18. Ст. 1708.

7. *Полякова Н. В., Яшина М.* Особенности функционирования специальной лексики в печатных СМИ. // Вестник Московского государственного областного университета. 2016. № 3. URL: [www.evestnik-mgou.ru](http://www.evestnik-mgou.ru) (дата обращения: 17.12.2019).

8. *Савицкий В. М.* Язык процессуального закона (вопросы терминологии). М., 1987. 288 с.

9. *Сергеев В. В.* Роль лексических средств языка в формировании правосознания. URL: <https://www.dissercat.com/content/rol-leksicheskikh-sredstv-yazyuka-v-formirovaniy-pravosoznaniya-na-materiale-periodicheskoi-p>. (дата обращения: 20.12.2019).

*Н. С. Горелова*  
*Российский государственный профессионально-педагогический университет (Екатеринбург)*

### **Шаблоны управления потоками работ и ресурсами как способ моделирования документооборота организации**

Проблема совершенствования и оптимизации документооборота организации является одной из самых актуальных в наше время. При управлении документами в современной организации важны четкость, систематизация, эффективность, минимальные затраты времени на выполнение операций. В связи с этим возникает необходимость в создании оптимальных маршрутов движения документов, унификации этапов и операций документооборота.

Ускорить моделирование движения документов в организации на основе готовых решений, тем самым повысив его эффективность, позволят так называемые шаблоны управления потоками работ (*workflow*-паттерны).