

**А.В. Максимович**

**A.V. Maximovich**

*alem.wrd@gmail.com*

**Е.А. Маслюков**

**E.A. Maslyukov**

*massl2001@yandex.by*

**Н.С. Смольник**

**N.S. Smolnik**

*nadyasmolnik1987@gmail.com*

УО «Международный государственный экологический институт им. А.Д.Сахарова» Белорусского государственного университета, г. Минск, Республика Беларусь  
International State Ecological Institute of Belarusian State University,  
Minsk, Republic of Belarus

**ПРОБЛЕМАТИКА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
ЭКОЛОГИЗАЦИИ  
THE PROBLEM OF ECOLOGICAL EDUCATION AND THE PROSPECTS OF  
ECOLOGIZATION**

**Аннотация:** Экологическое образование и воспитание являются основой экологического благополучия общества, а экологическая компетентность становится важным фактором становления личности. На сегодняшний день экологическое образование в Республике Беларусь основывается на принципе непрерывности, то есть действует на всех ступенях образования и подразумевает постоянное пополнение знаний населения в областях биологии, экологии, охраны окружающей среды и прочих. Тем не менее, существует ряд проблем, которые не позволяют в полной мере раскрыть потенциал экологического образования, в частности, в высших учебных заведениях. Анализ учебных планов и переосмысление ведения учебного процесса смогут дать значительный прогресс в области экологизации образования.

**Abstract:** Environmental education and upbringing are the basis of the ecological well-being of society, and environmental competence is becoming an important factor in the formation of

personality. Today, environmental education in the Republic of Belarus is based on the principle of continuity, it operates at all levels of education and implies continuous replenishment of the population's knowledge in biology, ecology, environmental protection etcetera. Nevertheless, there are a number of problems that do not allow to fully reveal the potential of environmental education, for example, in higher education institutions. The analysis of syllabus and the rethinking of the educational process will lead to significant progress in the field of education ecologization.

**Ключевые слова:** эколого-ориентированное образование, социальная идентификация, интеграция дисциплин, общегуманитарный блок, Национальная стратегия устойчивого развития.

**Keywords:** environmental education, social identification, integration of disciplines, general humanitarian unit, National Sustainable Development Strategy.

На сегодняшний день одна из важных составляющих образования в Республике Беларусь – экологическая. Знания в области экологии и сопряженной с ней биологической этики помогают в воспитании зрелой, осознанной и разносторонне развитой личности. На существующем этапе экспериментальным путем внедряется так называемая экологизация, подразумевающая идеи сохранения природы и устойчивости окружающей среды. Учитывая мировые тенденции к ужесточению экологических требований на бытовом уровне, последовательное введение базовых знаний о сохранении внешнего мира будет логичным и разумным. По примеру США и западноевропейских стран акцент в образовании может быть смещен с борьбы с последствиями антропогенного воздействия на предотвращение губительных для природы процессов. Также в этих странах используются методы информирования широких слоёв населения через глобальные, национальные и региональные образовательные проекты [2]. Стоит отметить, что экологизация находит отражение не только в образовании – в НСУР РБ до 2030-го года есть глава о формировании эко-эффективного производственного сектора.

В настоящее время школы, средние специальные и высшие учебные заведения не являются монополистами на рынке образовательных услуг, особое место в области экологического и эколого-ориентированного образования занимают центры дополнительного образования детей и молодежи. В то же время государственные учреждения обеспечивают принцип непрерывности, при котором экологическое образование осуществляется последовательно на всех образовательных ступенях. Если оценивать вовлеченность детей и молодежи в данную сферу, то порядка 1% учащихся государственных

учреждений высшего образования получают образование по профилю «Экологические науки», около 4% – с учетом смежных дисциплин (педагогика, геология, гидрометеорология и пр.). Что касается центров дополнительного образования – в объединениях, связанных с эколого-ориентированным образованием, задействовано порядка 19% учащихся [1]. Низкий процент в ВУЗах может быть обусловлен тенденцией низкой информированности населения в базовых вопросах охраны природы, бережного отношения к окружающей среде, бытовых аспектах (переработка бытовых отходов и т.д.).

Таким образом, на данный момент в Республике Беларусь сформировалась система экологического и эколого-ориентированного образования, охватывающая все этапы (в т.ч. последипломный), но указанная система в настоящий момент все еще не функционирует должным образом. Так, в силах образовательной системы замотивировать абитуриентов в получении профильного образования, убедить студентов в рациональности выбора экологических наук и предоставить магистрантам и аспирантам должный стимул для продолжения научной и педагогической деятельности. Одной из причин недостаточной популярности экологического образования является восприятие экологии как эстетического аспекта, не несущего практической значимости, что сдвигает ее на второй план после экономической составляющей жизни общества. Однако в настоящее время наблюдается осознание необходимости перехода от общества потребления к обществу, в котором на первый план выдвигаются вопросы сохранения окружающей среды и разумного природопользования. Главной проблемой привлечения людей подросткового и зрелого возраста является отсутствие явной мотивации, т.к. экология не рассматривается как область заработка, следовательно, не вписывается в картину урбанистического образа жизни, требующего многих материальных затрат [4]. Таким образом, при создании учебных программ, необходимо актуализировать фактор экологической ответственности как устойчивое качество личности, направленное на формирование ценностных ориентаций и норм поведения в области природопользования и охраны окружающей среды [3]. Также сконструированная за последние десятилетия система объектного подхода не даёт ожидаемых результатов, потому как включает в себя фундаментальные знания (например, взаимодействие компонентов экосистем и описание их связей), но не дает представлений об экологически грамотном поведении в реальной жизни. Кроме того, несмотря на непрерывность экологического образования, данная область является узкоспециализированной, поэтому имеет смысл делать акцент на бытовой составляющей. Стоит также отметить, что в последнее время из-за особенностей учебно-методических

планов возросла роль самоподготовки как в школах, так и в высших учебных заведениях, и снизилась ориентированность на реальное применение полученных знаний, что повлекло за собой ряд организационно-содержательных проблем эколого-ориентированного сектора:

- Слабая преемственность образовательных программ школ и ВУЗов
- Преобладание предоставляемых фундаментальных знаний над практическими
- Некорректное позиционирования экологии как науки на всех ступенях образования
- Снижение общего уровня подготовки

Задача экологического просвещения во многом лежит на школах, действенным вариантом будет пересмотр учебных планов и новые способы компоновки учебного материала в смежных дисциплинах (биология, химия, география). К сожалению, в настоящее время экологизация и реализация идей экологического образования во многом проходит стихийно, вписываясь в рамки учебных предметов. Если сейчас экологические аспекты подчиняются целям и задачам конкретных дисциплин, то после реструктуризации учебных планов они смогут представлять целостное знание – это то, к чему должны стремиться как педагоги, так и специалисты в области экологического образования.

На сегодняшний день ВУЗы Республики Беларусь ставят перед собой задачу разностороннего, разнопланового, полноценного развития учащихся, что должно включать в себя не только передачу академических знаний, но и формирование мировоззрения, мироощущения, идей и целей. В частности, за развитие у студентов глобальной картины мира отвечает общегуманитарный блок, включающий непрофильные предметы. В МГЭИ БГУ данный блок включает в себя предметы социально-гуманитарного, лингвистического, психологического модулей. Однако, как показывает практика, программы не предусматривают проекцию предоставляемых знаний на определенную специальность, в то время как часы, выделенных на изучение вышеперечисленных предметов, при рациональном использовании можно использовать в том числе для формирования экологического мышления. Так, правильно расставленные акценты при преподавании непрофильных предметов могут в очередной раз заинтересовать, подтолкнуть к изучению актуальных тем, замотивировать учащихся к научной, исследовательской и преподавательской деятельности.

Поскольку требования по изучению данных предметов равны для различных ВУЗов и факультетов, возможность варьирования объемом предоставляемой информации, методикой и спецификой остается за преподавателем, и в этом случае значительную роль будет играть человеческий фактор, а именно восприятие преподавателем своей дисциплины и рациональная оценка способностей учащихся данной специализации. Важным будет

осознание преподавателем значимости своего предмета в рамках получаемого образования, разумный выбор методов и подходов.

В случае с экологическим институтом можно рассмотреть два наиболее общих подхода к подаче информации. Первый будет характеризоваться более обобщенным и лаконичным описанием программы. При таком подходе будет минимальным погружение студентов в учебную дисциплину, основной задачей метода будет формулировка базовых понятий из курса предмета. Во втором варианте упор может быть сделан на дискуссионный подход, при этом семинарское занятие может протекать в форме обсуждения темы, смежной с профилем обучения, и постепенным внедрением в диалог терминов и понятий. Так, первый подход будет более простым и формализованным, но менее затратным в плане прилагаемых усилий как со стороны преподавателя, так и со стороны студентов. Второй вариант будет более затратным, но, вероятно, будет лучше справляться с задачами, предписанными общегуманитарному блоку.

Также стоит отметить, что при адаптации общегуманитарных дисциплин необходима их ассоциация с профильными предметами. Сюда может входить историческая компонента, биологическая этика, евгеника. Привнесение в непрофильные дисциплины элементов профильных сможет подчеркнуть значимость изучаемого материала, универсальность его применения и общность многих изучаемых дисциплин. Так, модули, содержащие данные предметы, смогут намного лучше и эффективнее встроиться в контекст специальности и обеспечить объемное и многогранное рассмотрение материала.

Таким образом, общегуманитарный блок обладает значительным потенциалом и может стать серьезным инструментом воздействия, дополняя профильные дисциплины и увеличивая тематический охват. Сложность же подобной интеграции заключается в подготовке преподавателей, обязательном углублении их знаний и повышении квалификации. На данный момент делаются первые шаги на пути ассоциации дисциплин, однако сейчас интеграция происходит фрагментарно и отрывочно.

Положительные изменения, касающиеся трансформации системы получения экологических знаний, должны затронуть все уровни системы образования, от дошкольного до последипломного. Изменение учебных программ, реструктуризация методических планов, полное задействование потенциала академических часов – лишь некоторые возможные процессы, ведущие к обеспечению грамотного и активного экологического просвещения населения, а также созданию общества с высокой экологической культурой.

Это общество, обладая несколько другим типом мышления и восприятия экологии, сможет сохранить планету для себя и будущих поколений.

### Список литературы

1. *Актуальные* проблемы геоэкологии и ландшафтоведения : сборник научных статей // редкол.: А. Н. Витченко (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Белорус. гос. у-т, 2015. – 90 с.
2. *Образование* в интересах устойчивого развития как основа формирования экологического мировоззрения / Г. М. Абдурахманов, Н. О. Гусейнова, Ю. Ю. Иванушенко [и др.]. – DOI:10.18470/1992-1098-2017-3-115-137 // Юг России: экология, развитие. – 2017. – Т. 12, № 3. – С. 115–137. – URL: <https://ecodag.elpub.ru/ugro/article/view/956#>.
3. *Лакарова, Е. В.* Формирование экологических императивов в становлении личности студентов / Е. В. Лакарова // Высшая школа народных искусств. – 2014. – № 1. – С. 10–17.
4. *Рубанова, Е. В.* Проблемы современного экологического образования / Е. В. Рубанова // Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов. – 2009. – № 6. – С. 75–81.