

Н. В. Ронжина

N. V. Ronzhina

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург*

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

obrpravo@yandex.ru

**НАУЧНОЕ НАСТАВНИЧЕСТВО В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ
УНИВЕРСАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ «СИСТЕМНОЕ И
КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ»**

**SCIENTIFIC MENTALITY IN THE PROCESS OF FORMING
UNIVERSAL COMPETENCE «SYSTEMIC AND CRITICAL THINKING»**

Аннотация. В статье рассматривается смысл и содержание научного наставничества, его роль в формировании универсальной компетенции «системное и критическое мышление», направленной на развитие готовности обучающихся вузов к применению средств логического и контекстного анализа при решении исследовательских и прикладных задач, обосновании и оценке профессиональной, общенаучной и общекультурной информации.

Ключевые слова: универсальные компетенции, профессиональное образование, научное наставничество.

Abstract. The article describes the meaning and content of scientific mentoring, its role in the formation of the universal competence "system and critical thinking", aimed at developing the readiness of students to use logical and contextual analysis tools in solving research and applied problems, justification and evaluation of professional, general scientific and general cultural information.

Keywords: universal competences, professional education, scientific mentoring.

Вопрос научного наставничества в системе современного высшего образования становится актуальным в связи с рядом обстоятельств объективного и субъективного характера. Переход к рыночной экономике, процессы интеграции, происходящие в мире и в России, кардинально изменили отношение молодежи к науке и социально-значимым профессиям: педагог, врач, инженер и др. Повышенный спрос на высшее образование привел к его девальвации, снижению качества образования, перепроизводству ряда профессий (экономистов, менеджеров, юристов и др.). Особенно это касается непрофильных вузов, выпускающих специалистов широкого спектра. Одновременно с этим произошел отток молодежи из системы среднего профессионального образования, и в настоящее время фиксируется достаточно большой дефицит рабочих высокой квалификации. Вместе с тем фиксируется недостаточное воспроизводство и научно-педагогиче-

ских кадров вузов. Молодежь не торопится проходить все уровни высшего образования: бакалавриат – магистратура – аспирантура (соискательство). Чаще всего причиной тому является экономическая (материальная) составляющая – низкие заработки и высокая трудоемкость, высокие требования, предъявляемые к работникам вуза: учебная, научная, методическая, воспитательная и иные виды деятельности. К объективным факторам также следует отнести изменение нормативной правовой базы в области образования – принятие Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС 3++): Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 125, Профессиональный стандарт «Педагог профессионального образования, профессионального обучения и дополнительного профессионального образования»: Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. № 608н.

Одной из важных универсальных компетенций, названных в ФГОС 3++, обозначена компетенция «Системное и критическое мышление». Предполагается, что она должна быть сформирована в рамках учебных дисциплин «Логика», «Логико-информационная культура», «Информационные технологии» и ряд других. На наш взгляд, главными в этом процессе являются дисциплины, основная цель которых – формирование логического, непротиворечивого, критического и системного мышления, а это все-таки «Логика» и «Логико-информационная культура». Какова связь научного наставничества с формированием названной компетенции? Для начала обратимся к понятию научного наставничества.

Анализ научных трудов по теме наставничества дает основание к выводу, что данной теме посвящено достаточно большое количество публикаций, но чаще всего в них идет речь о профессиональном наставничестве. Материалы, посвященные наставничеству в сфере науки, в основном связывают труд преподавателя и научно-исследовательскую работу студента. Научное наставничество, на наш взгляд, имеет более широкое содержание и включает в себя научное сопровождение отдельных студентов на протяжении всех уровней высшего образования в их научном поиске, реализации научных планов, научной карьеры, вплоть до момента, когда они сами уже могут стать научными наставниками подрастающего поколения. Процесс это длительный, трудоемкий, но социально важный и необходимый. Метафора «передача факела жизни» принадлежит американскому профессору университета Колорадо (Денвер, США) К. Yamamoto,

который рассматривает наставничество в контексте реализации ряда потребностей: «быть увиденным», т.е. признанным другими людьми; потребности «видеть», т.е. наблюдать и воспринимать деятельность другого человека и мир вокруг себя; потребности «заботиться о ком-либо и оставить о себе память» [5]. Тем самым наставник живет в своих учениках, которые несут его факел дальше.

Большую роль в процессе научного воспроизводства играет система научного наставничества. Кроме того, научный наставник при работе со студентами выполняет множество функций: отбирает студентов с личной мотивацией к научно-исследовательской деятельности, тем самым помогает закрепить убеждение обучающихся в правильности их профессионального выбора; осуществляет руководство и помощь в выполнении учебных и научных исследовательских работ; помогает в подготовке докладов, написании статей, научных проектов, научных конкурсных работ и т.д. [3].

В научной литературе наставничество обычно рассматривается как особый вид педагогической деятельности. И это вполне справедливо, только наставником может быть не каждый преподаватель, даже с большим стажем работы. Е. А. Дудина, анализируя опыт наставничества отмечает, что «...условиями успешного взаимодействия субъектов наставнической деятельности являются соблюдение принципов добровольности и наличие объединяющих факторов (общность интересов, взаимная заинтересованность в результатах деятельности, симпатия, взаимное уважение и доверие и др.)» [1, с. 28]. О роли логики в формировании критичности мышления говорят многие ученые, в частности, Д. М. Шакирова обращает внимание на то, что этот процесс должен носить непрерывный характер в системе образования, начиная с школьной скамьи и на протяжении получения профессионального образования: «Непременным условием критичности мышления является знание правил логики. Для учащегося или студента учиться мыслить критически означает следовать правилам логики» [5, с. 284]. С. М. Мироненко говорит о важности формирования надпрофессиональных компетенций обучающихся, которые позволяют специалистам повышать свой профессиональный уровень. «С позиций такого подхода к профессиональной деятельности весьма востребованным становится формирование у будущих специалистов мышления (системного, критического, логического), становящегося инструментом поиска и обработки информации для принятия решений, поиска закономерностей, аналогов, самостоя-

тельной постановки задач, нахождения оптимальных методов их решения» [2, с. 220]. Р. Б. Фаткуллина делает акцент на использовании проблемной ситуации в различных учебных дисциплинах, как метода выработки критического мышления, где можно обучать всем выше указанным логическим операциям, а тем самым, критическому мышлению [4, с. 104]. Дисциплины, связанные с формированием логического системного и критического мышления, помогают студентам осознать, что далеко не всякую нужную и достоверную информацию, а тем более, не любое знание можно почерпнуть из Интернета, что есть специальные законы, принципы, методы работы с информацией, ее поиском, обработкой, анализом и использованием.

Продемонстрировать пример научного наставничества и его роли в формировании универсальной компетенции «системное и критическое мышление» можно на основании нашего многолетнего опыта преподавания в системе высшего образования дисциплин «Логика», «Логика в юриспруденции», а с 2019–2020 учебного года и «Логико-информационная культура». Главная задача указанных учебных дисциплин определена ФГОС, Учебным планом и Рабочей программой курсов, смысл дисциплин заключен в изучении общих принципов и основных законов логики, формирование культуры обоснованного, последовательного и непротиворечивого мышления; выработка аналитического, критического отношения к источникам и содержанию информации, а также применение этих знаний, умений и навыков в профессиональной деятельности; овладение приемами поиска, анализа, преобразования и трансляции информации с помощью современных средств и технологий коммуникации, самостоятельного представления результатов собственной учебной и поисковой деятельности в виде информационного продукта. Студенты получают знание и практические навыки поиска научной информации, отличие знания и информации, достоверной и недостоверной информации и др. Важным элементом соединения учебного и научного материала является введение студентов в осмысление структуры контрольных, курсовых, дипломных работ, требования к ним с точки зрения содержания и оформления, понимание самого жанра разных видов учебно-исследовательской работы.

Параллельно с изучением учебного материала заинтересованные студенты в рамках научного кружка начинают постигать «азы» научного исследования. Выработка логического, критического мышления в процессе изучения логических дисциплин помогает студентам работать с научными источниками, перерабатывать их по заданному плану, делать выводы. Еже-

годно совместно со студентами первого и второго курса мы пишем совместные статьи на конференции разного уровня, участвуем в научно-практических конференциях, студенческих конкурсах научно-исследовательских работ. На старших курсах, продолжая жанр написания статей и участия в конференциях, мы практикуем проведение «круглых столов» для студентов младших курсов. Это активизирует деятельность и вызывает обоюдный интерес студентов всех курсов. Здесь уже сами студенты-старшекурсники (пять–шесть человек) готовят занятие на выбранную заранее тему, представляют интерактивные задания, проводят опрос и его результаты. В целом, данная работа имеет довольно высокую оценку со стороны студентов, и через несколько лет студенты младших курсов, становясь уже старшекурсниками, сами с удовольствием продолжают эту работу.

Исходя из научного анализа источников по формированию системного и критического мышления, можно сделать вывод о том, что изучение «Логики» и «Логико-информационной культуры» в вузе имеет не только сугубо учебное значение, но и большой научный потенциал, поскольку преподаватель имеет уникальную возможность в процессе обучения и внеучебного взаимодействия выявлять среди большого количества обучающихся тех, кто понесет это «факел жизни» дальше.

Список литературы

1. Дудина, Е. А. Наставничество как особый вид педагогической деятельности: сущностные характеристики и структура / Е. А. Дудина // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2017. Т. 7, № 5. С. 25–36.
2. Мироненко, С. Н. Развитие логического мышления бакалавров профессионального обучения на основе проектирования системы дидактических задач / С. Н. Мироненко // Вестник Череповецкого государственного университета. 2019. № 5 (92). С. 219–229.
3. Сопегина, В. Т. О формировании коммуникативной составляющей педагогической компетенции в процессе наставничества / В.Т. Сопегина // Образование и наука. 2016. № (2). С. 55-67. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2016-2-55-67>
4. Фаткуллина, Р. Б. Развитие критического мышления личности на основе информационных образовательных технологий / Р. Б. Фаткуллина // Педагогическое образование и наука. 2010. № 6. С. 103–07.
5. Шакирова, Д. М. Формирование критического мышления учащихся и студентов: модель и технология / Д. М. Шакирова // Образовательные технологии и общество. 2006. Т. 9, № 4. С. 284–292.
5. Yamamoto, K. To See Life Grow: The Meaning of Mentorship / Yamamoto K. // Theory into Practice. 1988. Vol. 27 (3). P. 183–189. URL: <http://www.jstor.org/stable/1477189> (дата обращения 05. 03. 2020).