

Е. Е. Неупокоева

Е. Е. Neupokoeva

*ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет, Екатеринбург*

*Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg*

helen\_a\_rtd@mail.ru

**ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ТРЕНД  
В ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОМ ОБУЧЕНИИ И  
АДАПТАЦИЯ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ<sup>1</sup>  
DIGITAL TECHNOLOGIES AS AN EDUCATIONAL TREND  
IN PERSONAL-ORIENTED LEARNING AND ADAPTATION  
OF TEACHER TRAINING SYSTEM**

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы, связанные с ориентацией системы обучения на процессы цифровизации. Цифровые технологии, с одной стороны, позволяют реализовать концепцию личностно-ориентированного обучения, с другой – требуют серьезной подготовки педагогов к взаимодействию с обучающимися в новых условиях.

**Abstract.** The article discusses issues related to the orientation of the training system to the processes of digitalization. Digital technologies, on the one hand, allow to implement the concept of personal-oriented training, on the other – require serious preparation of teachers to interact with students in new conditions.

**Ключевые слова:** цифровизация системы образования, личностно-ориентированное обучение, педагогические условия подготовки.

**Keywords:** digitalization of the education system, personal-oriented education, pedagogical training conditions.

Цифровизация образования привела к рождению новых понятий, таких как цифровая дидактика, цифровые учебно-методических материалов и др. Активно внедряется онлайн-обучение. Цифровые навыки педагогов играют в процессе цифровизации системы образования существенную роль. Но можем ли мы говорить, что на сегодняшний день цифровые технологии, поддерживающие возможность создания личностно-ориентированной среды обучения, дают нам эффективные решения в образовательной сфере?

Как правило, обучение педагогов профессионального обучения происходит поэтапно. На первом этапе (1–2 курс) мы знакомим обучающихся с новой для них средой – вузовской. Для нее характерен другой уровень

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта РФФИ № 20-413-660013 р\_а «Прогнозирование профессионального будущего студенческой молодежи в цифровую эпоху».

самоменеджмента, взаимоотношений «педагог – обучающийся», уровень оценивания. На этом этапе каждый обучающийся нуждается в адаптации. Позитивную роль в этом процессе играют системы дистанционного обучения (СДО). Они способствуют организации деятельности, развивают навыки самоменеджмента (рисунок 1).

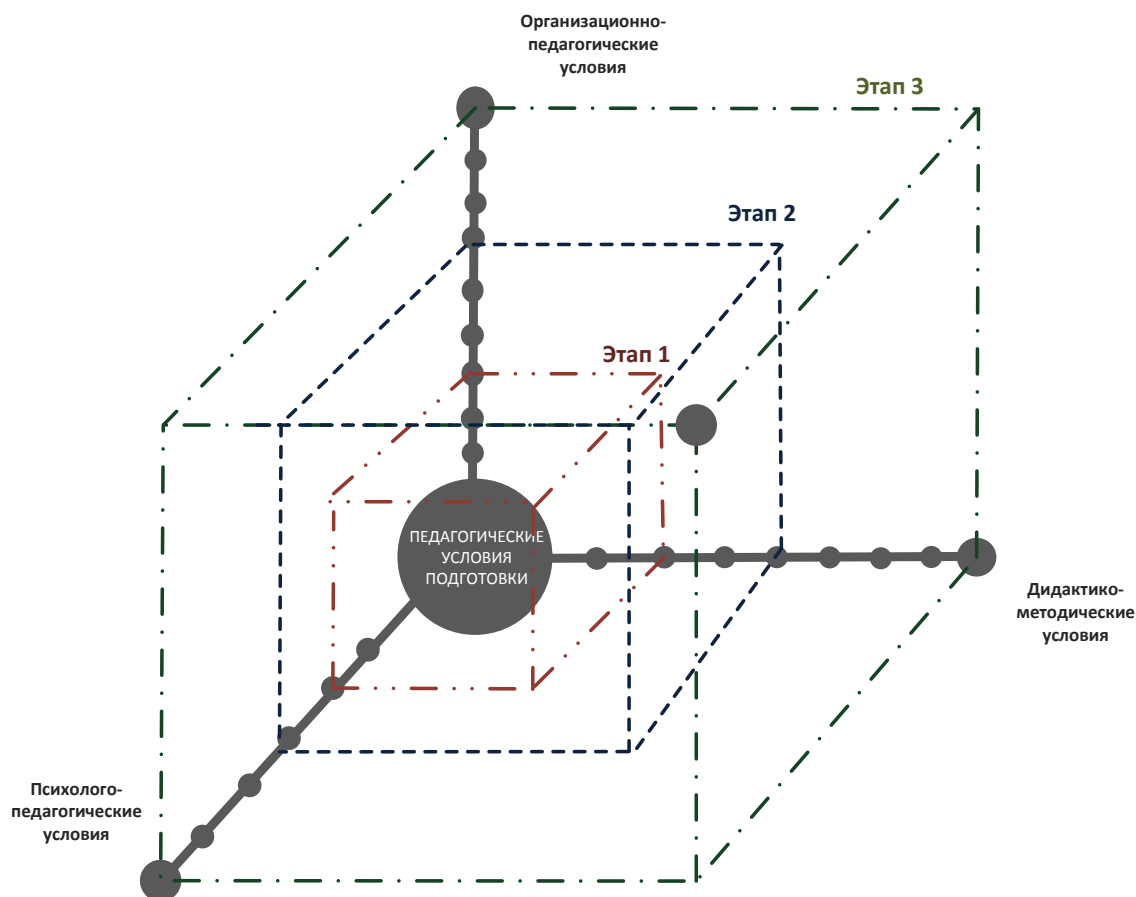


Рисунок 1. – Модель поэтапной подготовки и акценты в личностно-ориентированном обучении

На втором этапе происходит подготовка в области отраслевой и педагогической теории. Студенты рассматривают систему базовых знаний.

По оценкам наших зарубежных коллег, для российских студентов характерно избегание ошибок [2]. Действительно, студенты не любят вносить изменения в готовые работы.

На третьем этапе происходит подготовка в области отраслевой и педагогической теории и практики. Осуществляется процесс дипломного проектирования. Однако здесь мы видим обратный эффект – студенты не спешат связываться со своим руководителем, бороться с трудностями и выражать свою точку зрения, советоваться в рамках проекта о наилучшем решении.

Зачастую мы не только не инициируем включение студентов в коммуникации, но и стараемся отдалить момент таких взаимодействий. Часто

обучающиеся имеют очень высокие амбиции [1] при недостаточном понимании специфики реальной практики организации профессиональной деятельности. Личностно-ориентированные образовательные траектории нацелены на комфорт обучающегося. Но профессиональная деятельность – это не только комфорт, это умение реализовывать свой потенциал в состоянии дискомфорта, высоких требований, ответственности.

Что же дает нам видение личностно-ориентированного обучения посредством «знакомства с наукой». При всем многообразии возможностей обучающиеся лишаются коммуникативной практики, полноценных коммуникативных взаимодействий. Цифровые технологии пока не обеспечивают создание мощных площадок обмена опытом, реальных взаимодействий. Речь идет не только о заинтересованных людях, речь идет обо всех участниках образовательного процесса (рисунок 2). Некоторым студентам приходится проходить через состояние дискомфорта, разбивать свои иллюзии по поводу своих возможностей при взаимодействиях в реальном мире, причем как в положительную, так и в отрицательную сторону.

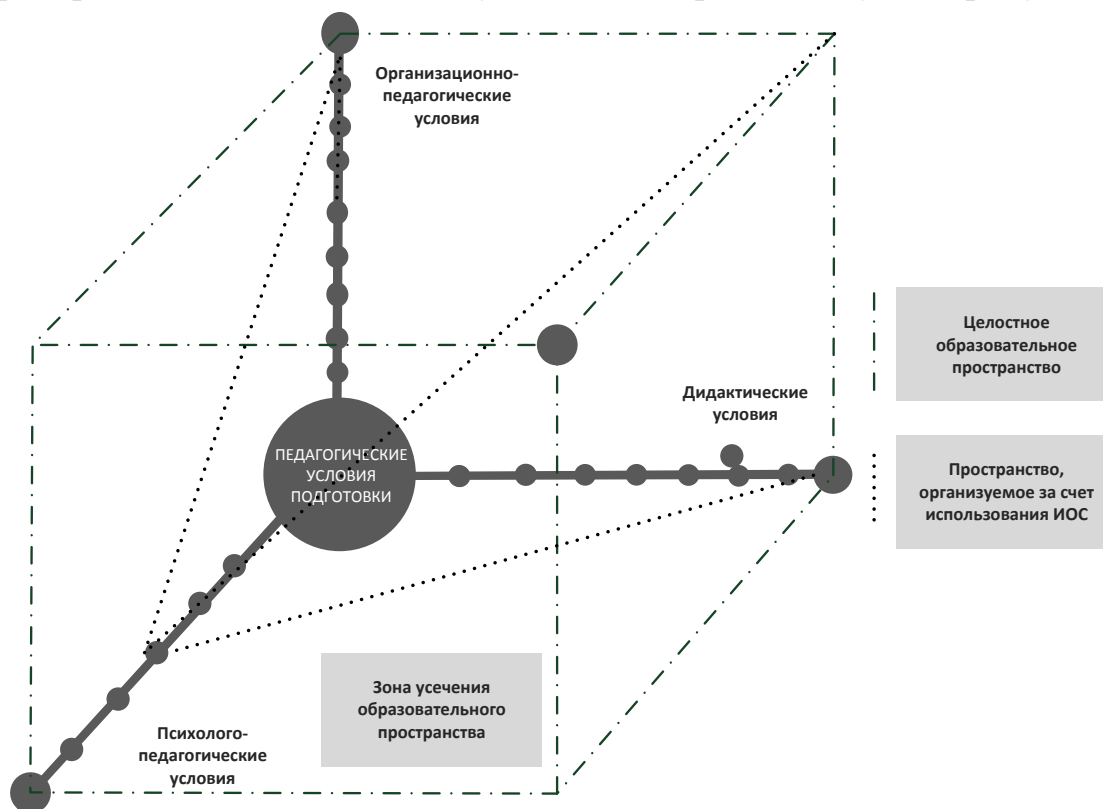


Рисунок 2. – Модель образовательного пространства, организуемого с использованием дистанционного обучения

Следовательно, необходимы такие факторы, которые бы добавляли психолого-педагогическую компоненту в педагогические условия. Таковую, в рамках которой можно было бы создавать условия для реальной апробации

своих возможностей по созданию эффективных взаимодействий в процессе проектной деятельности. К ним можно отнести виртуализацию, построенную на обратной связи с живым или виртуальным преподавателем и коллегами.

В проведенном нами исследовании по подготовке будущих педагогов профессионального обучения к дидактическим коммуникациям мы получили следующие закономерности в развитии коммуникаций: изначально студенты с опаской вступают в обучающий диалог, поскольку боятся высмеивания. Ввод жестких правил по соблюдению этики общения помог свети страхи к минимуму. В результате участие в дидактических коммуникациях помогло переосмыслению важности коммуникативных практик, повышению значимости отрицательной обратной связи наряду с положительной. Студентами подчеркивалось, что эмоциональная сторона коммуникаций также явилась важным фактором для коррекции своего поведения и содержания темы, представленной в дидактической коммуникации.

Таким образом, рассматривая этот опыт в совокупности с имеющейся практикой подготовки педагогов профессионального обучения, можно сказать, что полноценная подготовка будет производиться только при развитии коммуникаций в полном объеме: на уровнях интеракции, интеграции, коммуникации, перцепции. Соответственно, педагогической практике не хватает цифровых средств для усиления коммуникативной подготовки. Если проанализировать публикации [1; 2], в которых высказывается критика системы образования, все они содержат помимо вопросов к материально-технической базе претензии к организации деятельностной и коммуникативной подготовки, построенной на приближении к реальной деятельности.

Возможно, что дистанционное и онлайн-обучение будет развиваться не только в сторону обмена данными (просто коммуникация), но и сторону вовлечения процессов интеракции, перцепции и интеграции. Само по себе онлайн-обучение предполагает единый канал связи для обмена информацией, обсуждения частных моментов, но не организацию общей деятельности, нацеленной на результат. Именно этот этап и представляется самым слабым звеном в образовательной практике.

### **Список литературы**

1. «Это способ продлить детство»: за что предприниматели не любят российское образование / подготовила Наталья Бархатова // Rusbase: сайт. 2020. URL: <https://rb.ru/story/rus-edu-opinion/>. Дата публикации: 24 января 2020.
2. *Прима, Л.* Российские студенты глазами иностранных профессоров / Людмила Прима // Вести образования: электронная газета. 2019. URL: [https://vogazeta.ru/articles/2019/10/1/analitics/9679-rossiyskie\\_studenty\\_glazami\\_inostrannyh\\_professorov](https://vogazeta.ru/articles/2019/10/1/analitics/9679-rossiyskie_studenty_glazami_inostrannyh_professorov).