

Т. В. Носакова

T. V. Nosakova

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет, Екатеринбург*

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

nosakovatv@mail.ru

**ФУТУРОШОК СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА
В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ ЭЛВИНА ТОФФЛЕРА
FUTURESHOCK MODERN SOCIETY IN THE CONTEXT
OF ALVIN TOFFLER'S CONCEPT**

Аннотация. В статье рассматривается дисбаланс между возможностями человека и теми непрерывными социально-экономическими изменениями, которые сегодня предлагает ему общество: новые нормы общественной жизни, концентрация воспринимаемой информации, развитие современных технологий, новые требования к квалификации и т.п. Вследствие этого дисбаланса люди испытывают шок будущего или «футурошок», как назвал это явление Э. Тоффлер. Как предотвратить его последствия, предлагает Э. Тоффлер.

Abstract. The article examines the imbalance between human capabilities and the continuous socio-economic changes that society offers them today: new norms of social life, the concentration of perceived information, the development of modern technologies, new requirements for qualifications, etc. Due to this imbalance, people are experiencing the shock of the future or «futureshock», as he called this phenomenon of E. Toffler. How to prevent its consequences, suggests E. Toffler.

Ключевые слова: феномен времени, концепция Тоффлера, футурошок, психологические нагрузки, последствия.

Keywords: the phenomenon of time, the concept of Toffler, futureshock, psychological stress, effects.

«В образовательной, политической, экономической теории, в медицине, в международных отношениях новые образы, волна за волной, проникая сквозь наши защитные укрепления, потрясают наши ментальные модели реальности.

Результатом этой образной бомбардировки является ускоренный распад устаревших образов, быстрая интеллектуальная переориентация и новое глубокое ощущение непостоянства самого знания».

(Э. Тоффлер [4, с. 123]).

В нашем мире различные ученые по-своему описывают существующую неравномерность, цикличность технического, экономического и социального развития цивилизаций Земли на протяжении последних веков и даже тысячелетий, выделяют закономерность и динамику изменений из прошлого в настоящее, прогнозируют варианты будущего. Из различных

предпосылок и классификаций мы остановимся на концепции «Футурошока» Элвина Тоффлера.

Человечество в силу большой активизации индустриальных и информационных технологий преобразуется, меняется, модернизируется. Однако к открытию новых реалий большинство людей оказывается не готово. Концентрация воспринимаемой информации и требований к квалификации работников производства идут вразрез с возможностями обычного человека соответствовать новым нормам общества. Вследствие этого дисбаланса люди испытывают шок или «футурошок», как назвал это явление Элвин Тоффлер.

Под влиянием развития различных технологий на данном этапе развития общества человечество принимает различные новые виды информации. При этом, конечно же, нововведения сопутствуют развитию общества и человечества, с одной стороны, а с другой, подвергают его переживанию «шока будущего» или «футурошоку».

Представления Э. Тоффлера о взаимосвязях технологии и социально-экономических изменений сформировались в 1960-е гг., когда компания IBM заказала ему статью о долгосрочных социальных и организационных последствиях внедрения компьютеров. Именно в этот период зародились некоторые из фундаментальных идей последующих работ ученого.

Впервые некоторые темы его исследований были намечены в статье «Будущее как образ жизни», где он изложил главную мысль о том, что в будущем скорость изменений, по-видимому, должна нарастать и что результатом этого процесса станет глубокая дезориентация людей, не подготовленных к наступлению грядущих событий. Для того чтобы описать ощущение страха, которое будут испытывать «застрявшие» в прошлом общества, Э. Тоффлер вместе с женой ввел специальное понятие «шока будущего» [5].

Основной научный вклад Э. Тоффлера заключается в том, что он наглядно продемонстрировал широкому кругу читателей результаты процесса технологических изменений. Возможно, в большей степени, чем кто-либо другой, он преуспел в информировании деловых кругов о глубоком скрытом значении происходящих в последней трети XX в. непрерывных изменений. Именно его интуитивное понимание преобразующего влияния отрасли по производству знаний позволило на сравнительно раннем этапе выявить то, что впоследствии стало одной из самых значительных тенденций развития нашей эпохи.

Еще в середине 1960-х г. Э. Тоффлер утверждал, что в экономике будущего главенствующая роль будет принадлежать информационным технологиям. Основываясь на своих догадках, он сделал вывод о том, что отныне технологические изменения будут происходить с качественно большей скоростью, чем в прошлом [5].

Концепция, высказанная Э. Тоффлером, выражала его видение общества, которое все более и более разрывалось на части преждевременно наступающим будущим. Информационный взрыв создал внешнюю среду, в которой будущее становится практически неразличимым в настоящем. Быстротечность стала основной приметой нашей жизни и привела к коренному изменению всех ее сфер – от экономической до сугубо личной.

По мнению Э. Тоффлера, правительства и представители бизнеса должны были быть готовыми ко всему и не ожидать в будущем ничего похожего на то, что было в прошлом.

В наши дни эта точка зрения оказывает значительное влияние на теорию менеджмента, однако в начале 1970-х гг. представление Э. Тоффлера о необратимости изменений рассматривалось как странное и эксцентричное. В книге «The Third Wave» («Третья волна») Э. Тоффлер пытался разработать всеобъемлющую схему осознания нацеленных на создание того, что он называл новой постиндустриальной цивилизацией изменений [5].

Размышляя о будущем и прошлом, Э. Тоффлер представлял, что человечество в процессе своего развития переходит через технологические революции: на смену первой волне (аграрной цивилизации, начавшейся 10 тысяч лет назад) и второй волне (промышленной цивилизации), продолжавшейся, в целом, до середины XX в., изменившей и преобразившей мир и модернизировавшей экономические и общественные институты во всем мире, пришла третья волна, ведущая к созданию сверхиндустриальной цивилизации, угрожающая промышленной цивилизации, ее институтам, методам и ценностям [3].

Последствия второй волны ощущаются во всем мире [5]:

- гигантская волна технологических и социальных трансформаций, вызванная нарастающим и повсеместным распространением компьютеров, лазерной техники, биотехнологии, генной инженерии, информатики, электроники, теле- и видеокommunikаций,

- новая энергетика, базирующаяся на обновляющихся, а не на истощающихся источниках,

– главными становятся не машины, а информация, творчество и интеллектуальная технология,

– на смену пролетариату, как придатку машины, приходит «когниариат», т.е. интеллектуальный работник, обладающий мастерством и информацией, которые составляют набор его духовных инструментов, позволяющих квалифицированно и эффективно работать со все более сложной и разнообразной информацией,

– на каждый доллар, вложенный в экономику 3-ей цивилизации, приходится несколько долларов, вкладываемых в человеческий капитал: в обучение, образование, переучивание работающих, переселение, социальную реабилитацию, культурную адаптацию. Ключевое отличие – в трансформации не машин, а людей, перевооружении их сознания, переходе к пониманию первичной значимости культуры в жизни человеческих сообществ.

Одновременно с преобразованием техносферы происходит революционизация инфосферы. Эволюция производства демассифицирует умы и культуру. Мир, в целом, перестает казаться машиной; он заполняется инновациями, для восприятия и понимания которых необходимо постоянное развитие способностей, непрерывное образование, широкомасштабное мышление, подвигающее человека к граням новой эры синтеза, к пониманию связей между событиями, которые на поверхности кажутся независимыми друг от друга, но, в сущности, составляют звенья единого целого.

Проблема видится в том, что столкновение цивилизационных волн не проходит безболезненно.

Это та сила, которая глубоко проникает в нашу жизнь, заставляет нас играть новые роли и ставит нас перед лицом опасности новой и сильно подрывающей душевное равновесие психологической болезни. Эту новую болезнь можно назвать «шок будущего», и знание ее причин и симптомов помогает объяснить многое, что в противном случае не поддается рациональному анализу. Очередная волна приходит в результате качественного скачка и является грандиозным поворотом истории и величайшей трансформацией всех сторон общественной и личной жизни [1, с. 1045].

Шок будущего – это феномен времени, продукт сильно ускоряющегося темпа перемен в обществе. Он возникает в результате наложения новой культуры на старую. Мы можем определить шок будущего как страдание, физическое и психологическое, возникающее от перегрузок, которые физически испытывают адаптивные системы человеческого организма, а психо-

логически — системы, отвечающие за принятие решений. Проще говоря, шок будущего есть реакция человека на запредельное нервное раздражение.

Шок будущего – это реакция на сверхвозбуждение. Она возникает, когда индивид вынужден управлять своим пределом адаптации [4, с. 374]. Э. Тоффлер писал о том, что человечество захватывает неведомое ранее психологическое состояние, которое по своему воздействию может быть приравнено к заболеванию. И у этой болезни, конечно же, есть и свое название «футурошок» – «шок будущего». Ученый предполагал, что человечество может погибнуть не от того, что окажутся исчерпанными кладовые земли, выйдет из-под контроля атомная энергия или погибнет истерзанная природа. Люди вымрут из-за того, что не выдержат психологических нагрузок.

Футурошок – шок будущего, психологическая реакция человека или общества на стремительные и радикальные изменения в его окружении, вызванные ускорением темпов технологического и социального прогресса.

Футурошок характеризуется внезапной, ошеломляющей утратой чувства реальности, умения ориентироваться в жизни, вызванной страхом перед близким грядущим. Еще до начала XXI в. миллионы обычных физически здоровых и психически нормальных людей внезапно столкнутся лицом к лицу с неизведанным будущим [2, с. 4].

Футурошок – это феномен времени, продукт сильно ускоряющегося темпа перемен в обществе. Он возникает в результате наложения новой культуры на старую. Это шок культуры в собственном обществе, но его воздействие гораздо хуже. Следовательно, можно сказать, что, чем большими темпами будет расти ускорение в обществе, тем больше вероятным будет возникновение футурошока [6, с. 242].

Разные люди реагируют на шок будущего по-разному. Симптомы этой реакции существенно меняются, как в зависимости от стадии и интенсивности заболевания меняются его симптомы. Они классифицируются в зависимости от уровня страха, враждебного отношения к любому желанию помочь и бессмысленного озлобления, подобно таким заболеваниям, как депрессия или апатия [2, с. 351].

Шок будущего часто поражает психику. В то время, как тело разрушается под напряженным воздействием окружающей среды, перегруженный «рассудок» не способен принимать адекватные решения. При беспорядочных скачках механизмов изменений мы не только можем подорвать

здоровье, отчего уменьшится степень адаптации, но и утратить способность рационально реагировать на эти изменения».

Адаптация – основное понятие в теории Э. Тоффлера. Это главный биологический механизм, запускающий все последующие процессы, промежуточный этап, задержка между воздействием среды и реакцией, ответным действием организма. А шок – это отсутствие действия. Это напряжение всех сил впустую. В таком состоянии слепоты и оглушённости организм не способен на сопротивление, он может совершать лишь механические, беспорядочные, чтобы дождаться того момента, когда к нему вернуться ощущения и понимание происходящего.

Шок наступает тогда, когда механизм адаптации не сработал, и агрессивная окружающая среда – в виде, прежде всего, новых технологий – безо всякого предупреждения и отлагательств, т.е. непосредственно воздействует на человека.

Когда человек объединяет эффекты стресса решений с чувствительной и познавательной перегрузкой, то происходит один из наиболее распространенных откликов на высокоскоростные изменения — это полное отрицание. Другой типичный отклик жертвы шока будущего – это специализация, когда специалист не блокируется от всех новых идей или информации, а просто поддерживается в узком профиле. Что так же не имеет плюсов. Третий типичный отклик на шок будущего – это одержимость возвращением к ранее успешным шаблонам адаптации, которые в настоящий момент неуместны и неадекватны [2, с. 401].

Возможно ли предотвратить шок будущего на личном уровне? Даже повседневное наше поведение в основном – это попытка отразить шок будущего. Мы, даже не зная того, используем разнообразные тактики, чтобы снизить уровни возбуждения, когда они угрожают поднять нас выше нашего адаптивного уровня. И по большей части эти техники используются бессознательно. Но мы можем увеличить их эффективность, подняв их до сознательного уровня.

Уравновешивая иногда свои телесные и психологические реакции на изменения, мы можем сознательно оценивать собственный жизненный темп.

Сделав это, мы можем начать сознательно влиять на него, ускоряя его или замедляя, сначала в отношении мелочей, микросреды, а затем в условиях более крупных, структурных паттернов социального опыта. Мы можем изучить наши собственные непреднамеренные реакции на перевозбуждение.

Таким образом, Элвин Тоффлер сумел выявить основное направление явления футурошока, которое характеризуется внезапной, ошеломляющей утратой чувства реальности, умения ориентироваться в жизни, вызванной страхом перед близким грядущим.

Информационный взрыв создал внешнюю среду, в которой будущее становится практически неразличимым в настоящем. Быстротечность стала основной приметой нашей жизни и привела к коренному изменению всех ее сфер – от экономической до сугубо личной.

Человечество, пройдя через технологические революции (аграрная, промышленная, постиндустриальная цивилизации), стоит перед лицом угрозы истинным ценностям и незащитно перед достижениями прогресса.

Как один из негативных результатов – возрастает количество суицидов (особенно, в самых благополучных странах по уровню социально-экономической жизни – в Швеции и Японии), утрата нравственных и истинных ценностей и относительная деградация человечества.

Для предотвращения этих негативных явлений Элвин Тоффлер обозначил в своих трудах важность процесса адаптации человека к индустриальным и информационным преобразованиям. Он подчеркивал в своих работах конкретные механизмы, необходимые для безболезненного преодоления шока будущего: тренировку в себе телесных и психологических реакций.

Человек, даже если не может принять неизбежные преобразования, может повлиять на отношение общества к этим преобразованиям. И, на наш взгляд, именно в этом заключается смысл концепции Элвина Тоффлера.

Список литературы

1. *Грицанов, А. А.* Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. Минск.: Книжный Дом. 2003. 1280 с.
2. *Губенский, А. В.* Шок будущего: о чём нас предупреждал Элвин Тоффлер / Антон Гуменский, Артём Галустян // *Apparat*. 2016. URL: <http://apparat.cc/world/toffler-futureshock>.
3. *Роберт, А. У.* Концепция трех волн по Э. Тоффлеру, Психология эволюции. Киев, 2001. С. 264 – 266. URL: <http://vikent.ru/enc/2088/>.
4. *Тоффлер, Э.* Шок будущего: Пер. с англ. Минск: «Издательство АСТ», 2002. 557 с.
5. *Тоффлер, Э.* Биография. Основные Работы / Э. Тоффлер. URL: <http://marsjada.ru/359/519/4124/4126/>.
6. *Фурс, Е. И.* Особенности концепции модернизации в трудах Э. Тоффлера / Е. И. Фурс // Вестник ВГУ, серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация, 2008. № 3. С. 239–244.