

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАГИСТРАНТОВ-ДИЗАЙНЕРОВ

IMPROVEMENT OF SELF-EDUCATIONAL ACTIVITIES OF MASTER DESIGNERS

Аннотация. В статье обосновывается необходимость развития готовности магистрантов-дизайнеров к самообразовательной деятельности, а также рассматриваются основные направления совершенствования самообразовательной деятельности.

Annotation. The article substantiates the need to develop the readiness of master designers for self-educational activities, and also considers the main directions of improving self-educational activities.

Ключевые слова: самообразовательная деятельность, магистратура, дизайн, готовность к самообразовательной деятельности.

Key words: self-educational activities, master's degree, design, readiness for self-educational activities.

Современный этап социально-экономического развития России характеризуется быстрыми изменениями, вызванными усилением инновационных процессов, новыми технологиями, в том цифровизацией экономики, глобализацией рыночных отношений. В настоящее время скорость устаревания знаний примерно в 4 раза превышает скорость их обновления. Для современных выпускников скорость устаревания полученных в университете знаний составляет 2–3 года [8, с. 142]. В этой связи одной из актуальных проблем высшего образования является выпуск востребованных специалистов, способных быстро ориентироваться в постоянно увеличивающемся объеме информации. Исходя из вышеизложенного, непрерывное овладение новыми знаниями, постоянное самообразование становятся важной потребностью для специалистов, в том числе и дизайнеров.

Современная система высшего образования включает два уровня подготовки дизайнеров: уровень бакалавриата и уровень магистратуры. Подготовка дизайнеров на уровне магистратуры включает в себя процесс освоения обучающимся образовательной программы, направленной на развитие исследовательской компетентности, а также профессионально-личностных качеств, позволяющих решать инновационные задачи, возникающие в будущей профессиональной деятельности. Магистерское образование должно отличаться гибкостью профессиональной подготовки, которая проявляется в опережающем и оперативном реагировании на требо-

вания рынка. Однако для этого магистрант-дизайнер должен быть готов к самообразовательной деятельности.

Анализ научной литературы показывает, что проблема развития готовности обучающихся к самообразовательной деятельности не является новой, но она до сих пор не теряет своей актуальности. Вопросы самообразования рассматривались с психологической (Л. А. Кандыбович, А. С. Прангишвили, Д.Н. Узнадзе, В.А. Ядов и другие) и педагогической (А.Я. Айзенберг, С.И. Гессен, Н.Ф. Голованова, А.К. Громцев П.И. Пидкасистый, Г.Н. Сериков, М.Н. Скаткин и другие) точек зрения.

Так, А.М. Матюшкин [5, с. 30] рассматривает самообразование как процесс развития личности, основу которой составляют познавательные потребности. Данные потребности вызывают у человека необходимость постоянного, целенаправленного самообразования, которое продолжается каждый раз на новом витке продуктивной активности, формируя новые мотивы, порождая новые проблемы и поиски их решения.

Самообразование как самостоятельное приобретение обучающимися знаний с учетом их интересов рассматривается в педагогической литературе С.И. Гессен [2, с. 217] и Н.Ф. Головановой [3, с. 12]. Б.Ф. Райский рассматривал самообразование как высшую форму познавательной активности [7, с. 5]. Самообразование как деятельность (процесс) рассматривались А.К. Громцевым [4, с. 6], А.Я. Айзенбергом [1, с. 52] и др.

Однако, несмотря на значительное количество материала, накопленный практический педагогический опыт формирования у обучающихся навыков самообразования, вопрос подготовки магистрантов как особой группы обучающихся к самообразовательной деятельности педагогической наукой в должной степени не изучен.

Традиционная модель профессионального образования на уровне магистратуры предполагает подготовку обучающихся по узко-профильным (специализированным) образовательным программам. Для образовательного процесса в магистратуре характерно преобладание практических занятий над лекционными, значительная доля самостоятельной работы, активное участие обучающихся в научной и проектной работе. Несмотря на это, технологии, применяемые для подготовки магистрантов-дизайнеров, практически не отличаются от технологий подготовки бакалавров-дизайнеров. Между тем, подготовка магистров, в том числе и к самообразовательной деятельности, требует особого подхода. Это обусловлено не только особенностями магистрантов, но и серьезными требованиями к выпускникам магистратуры со стороны работодателей.

Одним из важных аспектов магистерского образования является его понимание как образования взрослых. В магистратуру, как правило, поступают студенты в возрасте 21–22 лет. А этот период, согласно циклу взрослости Д.Б. Бромлея, определен как «период ранней взрослости» [6, с. 317]. Для периода «ранней взрослости» характерно овладение ролью

взрослого человека. Учитывая это, можно предположить, что процесс подготовки магистрантов к самообразовательной деятельности может быть существенно улучшен, если его организовывать не на чисто педагогических принципах, а с использованием андрагогических принципов и практической технологии обучения взрослых.

Положив в основу для совершенствования самообразовательной деятельности магистрантов основные андрагогические принципы, нами предложены следующие направления:

1) Ведущая роль в организации процесса обучения должна принадлежать обучающемуся. При этом основная функция преподавателя будет заключаться в направлении магистранта к поставленной цели, в поддержке и координации самообразовательной деятельности.

2) Индивидуализация обучения. Для каждого обучающегося с учетом его образовательных потребностей и целей обучения разрабатывается индивидуальная программа. При этом также учитываются опыт, уровень подготовки и когнитивные особенности обучающегося. Современное законодательства в сфере высшего образования позволяет после освоения образовательной программы бакалавриата сменить направление подготовки. В аудиториях одновременно оказываются обучающиеся, имеющие разные специальности и направления подготовки. Индивидуализация обучения позволит скорректировать образовательную программу для каждого магистранта и на выходе получить схожие результаты в формировании профессиональных компетенций.

3) Наличие практико-ориентированной образовательно-производственной среды, способствующей применению профессиональных компетенций и практическому освоению полученных знаний. Достижение этой цели возможно благодаря использованию практических форм обучения, каждая из которых должна быть направлена на активизацию деятельности магистрантов и получению конкретных результатов в формировании их практического опыта.

4. Контекстность обучения. Обучение, с одной стороны, должно преследовать конкретные, жизненно важные для обучающегося цели, а с другой стороны, должно строиться с учетом профессиональной деятельности обучающегося и его пространственных, временных, профессиональных факторов.

Список литературы

1. Айзенберг А. Я. Педагогические проблемы самообразования / А. Я. Айзенберг. Текст : непосредственный // Советская педагогика. 1968. № 11. С.51–61.
2. Гессен, С. И. Педагогические сочинения / С. И. Гессен. Саранск : Красный октябрь, 2001. 566 с. Текст : непосредственный.
3. Голованова, Н. Ф. Самообразование как составная часть самовоспитания старших школьников : диссертация ... кандидата педагогических наук / Надежда Филипповна Голованова. Рязань, 1976. 169 с. Текст : непосредственный.

4. *Громцева, А. К.* Самообразование как социальная категория : учебно-методическое пособие по спецкурсу / А. К. Громцева. Ленинград : ЛГПИ, 1976. 23 с. Текст : непосредственный.
5. *Матюшкин, А. М.* Психологические принципы готовности к самообразованию / А. М. Матюшкин. Текст : непосредственный // Психолого-педагогические проблемы непрерывного образования : материалы симпозиума. Москва : НИИ СИМО АНН СССР. 1980. С. 30.
6. *Психология* развития / под ред. А. К. Болотовой, О. Н. Молчановой. Москва : ЧеРо, 2005. 524 с. Текст : непосредственный.
7. *Райский, Б. Ф.* О комплексном подходе к формированию у школьников готовности к самообразованию / Б. Ф. Райский. Текст : непосредственный // Самообразование школьников и развитие их личности. Волгоград : ВГПИ, 1978. С.3–11.
8. *Сафонов, А. Л.* Демографические вызовы экономике и рынку труда в Российской Федерации в условиях глобализации / А. Л. Сафонов. Текст : непосредственный // Диалог культур в условиях глобализации : 11-е международные Лихачевские научные чтения 12–13 июля 2011 г. Т. 1: Доклады. Санкт-Петербург, 2011. С. 141–144.

УДК [378:004.4]:[378.016:811]

Е.Л. Бушуева

E.L. Bushueva

*Уральский технологический колледж –
филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный
университет «МИФИ», г. Заречный
Ural technological college –
branch of National Research Nuclear University MEPHI, Zarechnyy
rudnyy1985@list.ru*

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК КАК ВЕДУЩИЙ ФАКТОР В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ПРОГРАММИСТОВ

FOREIGN LANGUAGE AS A LEADING FACTOR IN THE VOCATIONAL PREPARATION OF THE FUTURE PROGRAMMERS

Аннотация: Рассматривается вопрос о роли иностранного языка в профессиональной подготовке студентов-программистов, а также необходимость иноязычной коммуникации в последующей профессиональной деятельности. Обосновывается необходимость изучения иностранного языка с целью готовности к успешной профессиональной самореализации. В статье обозначена технология преподавания иностранного языка для студентов направления подготовки «Информационные системы и программирование». Актуальность исследования обусловлена социальным запросом на специалистов, умеющих выстраивать иноязычную коммуникацию с учетом особенностей профессиональной деятельности.

Abstract: An issue about role of foreign language in the vocational preparation of the student-programmers is considered, but also necessity of foreign communication in the future professional activity. Necessity of studying foreign language is explained with the goal of preparing to successful professional self-realization. The technologies of foreign language