

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ КАК ВРЕМЕННАЯ КОРРЕКЦИЯ ДИЗАЙН-ОБРАЗОВАНИЯ

EDUCATIONAL REFLECTION AS A TEMPORARY CORRECTION OF DESIGN EDUCATION

Аннотация. В статье исследуются продуктивные возможности педагогического проектирования, направленного на решение конкретных задач профессионально-педагогической рефлексии субъектов образовательного процесса в области дизайна.

Abstract. This paper about the productive opportunities design in the vocational education.

Ключевые слова: педагогическая рефлексия, дизайн-образование, коррекция, субъекты образовательного процесса.

Keywords: pedagogical reflection, design education, correction, subjects of the educational process.

*Хоть убей, следа не видно;
Сбились мы. Что делать нам!
А.С. Пушкин «Бесы»*

Отличительной особенностью современного общества является динамизм развития. В этих условиях возрастает значение непрерывного образования, способного обеспечить оптимальный баланс ценностей предыдущих этапов и инновационных приращений.

Непрерывное образование – это система совершенствования профессиональных знаний, навыков, умений во всех его сферах. Непрерывное образование – это временной и пожизненный процесс, который должен обеспечить постоянное пополнение и расширение знаний человека.

Непрерывное образование в конкретной системе профессиональной подготовки, в данном случае – дизайн-образовании, может быть обозначено как соблюдение принципов преемственности теоретического содержания, стабильной логики дидактических процессов и системности применения педагогических технологий. В области дизайн-образования – это указание на необходимость учета не просто современных, а новейших реалий бытования, функционирования и ролей дизайна в условиях стремительно изменяющейся социально-культурной действительности.

Специфика дизайна заключается в постоянной оперативной проектной рефлексии на сиюминутные запросы рынка и социума. Игнорирование этих принципов ведет к кризису и стагнации самого дизайна. Причем,

в системе дизайн-образования рефлексию прогноза необходимо направить и на сам дизайн (дизайнера), и на деятельность субъекта образования – педагога, преподавателя (причем, любого предмета, в любой образовательной системе).

Специалистов дизайна сегодня готовят не только в специализированных художественно-проектных вузах. В последнее время на базе гуманитарных, технических и даже педагогических вузов инициативно открывались новые престижные специальности дизайна. Традиционные виды дизайна – промышленный, средовой, модельный и графический сегодня бесконечно дифференцируются, зачастую теряя свои субстратные основания. Вузы, в свою очередь, открывают новые программы подготовки оригинальных специалистов по арт-дизайну, футуродизайну, медиадизайну и т.д. Внедрение новых специализаций осуществлялось, зачастую, без должных анализа, опыта или концепций обучения профессии, кадрового обеспечения вуза и методологических оснований подготовки специалистов. Из устоявшихся программ и практик подготовки дизайнеров отбирались приемлемые к адаптации данным вузом содержательные блоки и дисциплины, нарушая, естественно, всякие принципы преемственности. При этом не учитывалась и потребность в этих специалистах в обществе. Поэтому, вскоре стали обнаруживаться досадные упущения и неудовлетворенность качеством профессиональной подготовки, как у выпускников, так и у работодателей.

Проблемы преемственности усугубились еще и переходом высшего образования на уровневую систему. Специализированные вузы сами находились в процессе коррекции своих программ (специалитета) и не могли в какой-то период быть авторитетной методической базой. Затем начался, продолжающийся и поныне, процесс выравнивания содержания и восстановления принципов непрерывности образования. Однако, он сопровождается опережающим естественную дидактическую адаптацию дизайн-образования интенсивностью появления все новых директивных требований реформ, новых стандартов. Все это происходит на фоне продолжающейся критики педагогической общественностью предлагаемых бюрократических форм, методов, идей. Кроме того, наблюдаются явления «дисциплинарного декаданса», заключающегося в стремлении спасти традиционные формы и методы учебного процесса, разбивая их на все более узкие дисциплины отраслевых дизайнов [1, с. 61].

А сегодня, после каждого появления нового Федерального стандарта происходит не частичная коррекция содержания подготовки, которая могла бы хоть как-то соотноситься с принципами преемственности и непрерывности, а наоборот, новые документы даже формально исключают использование прежних разработок. Новые директивы предписывают начать методическое обеспечение с «чистого листа», что предполагает разную степень свободы в формировании учебного плана в своей отраслевой «кухне». Так, в новом учебном плане дизайнерской подготовки нашего университета соответствующие кафедры в стремлении увеличить собст-

венную учебную нагрузку исключили ряд теоретических базовых дисциплин, имеющих смыслообразующий характер для данной подготовки («Эстетика», «История художественной культуры», «История и теория дизайна» и др.). А ведь именно они и являлись общим объединяющим началом сложной интегративной подготовки дизайнера и гарантировали понимание субстратных качеств культуры специалиста.

С другой стороны, конечно, необходима коррекция многих положений дизайн-образования. Например, «Основы художественной подготовки» считались необходимым условием вступительных испытаний и составляли содержание обязательных пропедевтических дисциплин в архитектурной подготовке – «Рисунок», «Живопись», «Композиция»[3, с. 96].

Сегодня, при быстрой смене картин поколенческих парадигм, можно фиксировать предельную эстетизацию среды обитания человека. Современный молодой человек с детства окружен разнообразными продуктами совершенного дизайна и подвергается мощным импульсам его эстетического воздействия. Поэтому, такая информационная среда автоматически и исподволь формирует вкусы и начальное композиционное мышление будущего дизайнера. Отсюда – проблема в нахождении оптимального баланса между традиционным содержанием подготовки специалиста и инновационными технологиями, заменяющими прежнюю пропедевтику. Уже не «Рисунок и живопись», а современные художественные техники, графический медиа-дизайн, прикладная колористика и др. А вот композиция остается главным объединяющим началом всего дизайн-образования: от общей теории формообразования до частных видовых практик художественного моделирования и проектирования.

Процесс адаптации новых реформ непосредственными субъектами педагогического процесса (профессорско-преподавательским составом) несколько иной. Рефлексия преподавателя проявляется как необходимость ответа на внешние вызовы системы как сигнал к изменениям своей практической деятельности. Эта педагогическая рефлексия есть отражение опыта и внутренних процессов мышления преподавателя сугубо индивидуальна и может, соответственно, приобретать различные смыслы. Дифференцированным смыслам и значениям рефлексий могут соответствовать и различные дефиниции: саморефлексия, автодидактическая рефлексия, самодиагностика, самоанализ, креативная самопровокация и т.д. В ряде случаев мониторинг личных достижений (критическая самодиагностика) может привести к осознанию необходимости самосовершенствования в формах самообразования или системного повышения квалификации [2, с. 44].

Субъекты педагогической практики дизайн-образования должны строить дидактику и процесс инновационного образования по-иному. Ведь студентам, пришедшим с надеждой на достойное образование нет дела до перманентных реформ высшей школы, проблем управления и самоорганизации, как и рефлексий педагогического корпуса. Перед каждым субъектом встают

вопросы самообразования, что является процессом рефлексии собственных проблем, анализа и оценки средств, которыми педагог должен их решить.

Рефлексивное сопоставление педагогом своего профессионального «я» с менталитетом новой профессии с необходимостью требует проектирования себя как профессионала в рамках изменения своей ключевой квалификации от узкопрофильной к полипрофессиональной, а в идеале – экстрара функциональной. В последнем случае профессиональная компетентность как рефлексия базируется на общекультурной компетентности, вобравшей в себя все инвариантные требования к профессии со стороны общества.

Список литературы

1. Климов, В. П. Развитие идей дизайн-образования в профессионально-педагогической парадигме / В. П. Климов, Г. П. Климова ; Российский государственный профессионально-педагогический университет. Екатеринбург : Издательство РГППУ, 2009. 110 с. Текст : непосредственный.

2. Климова, Г. П. Педагогическая рефлексия как инструмент продуктивного изменения качества дизайн-образования / Г. П. Климова, В. П. Климов. Текст : непосредственный // Интерактивная наука. 20017. № 9 (19). С. 43–45.

3. Ткаченко, Е. В. Дизайн-образование: концептуальные версии / Е. В. Ткаченко, В. П. Климов. Текст : непосредственный // Образование и наука, 2000. № 1 (3). С. 94–101.

УДК 387.147.146:[7]+7.067:376-056.2

Ю.В.Кондакова

Y.V.Kondakova

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный
архитектурно-художественный университет», г. Екатеринбург
Ural state university of architecture and art
jkondakova@yandex.ru*

ИНКЛЮЗИВНЫЕ АРТ-ПРОЕКТЫ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

INCLUSIVE ART PROJECTS IN THE SYSTEM OF CONTINUOUS EDUCATION

Аннотация. В статье рассматриваются возможности использования занимающих особое место в системе непрерывного образования инклюзивных арт-проектов, содействующих взаимодействию с общественностью лиц с ОВЗ.

Abstract. The article considers the possibilities of using inclusive art projects that occupy a special place in the system of continuing education and promote interaction with the public of persons with disabilities.

Ключевые слова: арт-проект, инклюзивный проект, инклюзивная педагогика, искусство, художник, выставка.

Keywords: art-project, inclusive project, inclusive pedagogy, art, artist, exposition.