

**СТАНОВЛЕНИЕ ПАРАДИГМЫ ОТКРЫТОГО И НЕПРЕРЫВНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ МЕДИАКУЛЬТУРЫ
FORMATION OF THE PARADIGM OF OPEN AND CONTINUOUS EDUCATION
AS FACTORS OF MEDIA CULTURE DEVELOPMENT**

Аннотация. В статье рассматриваются необходимость развития открытого и непрерывного образования как факторов развития медиаобразования студентов высшего и среднего профессионального образования.

Abstract. The article considers the need for the development of open and continuous education as factors for the development of media education of students of higher and secondary professional education.

Ключевые слова: образование, медиакультура, критическое мышление, медиатекст.

Keywords: education, media culture, critical thinking, media text.

На сегодняшний день, в педагогической науке активно развивается область – медиапедагогика (Еровенко В.Н, Кондрашкина А.А., Мясникова Т.И., Федорцова С.С., Челышева А.А., Шестакова Л.А., Шпанко В.С. др.). Актуальность и своевременность данного направления подчеркивается и в других науках гуманитарного цикла (философия, социология, культурология). В своем исследовании О.Л. Шор дает определение медиаобразованию (от лат. media – средства) и определяет его задачи в области педагогики: изучение закономерностей массовой коммуникации, подготовка подрастающего поколения к жизни в современных информационных условиях: к восприятию информации, к осознанию последствий ее воздействия на психику, овладении способами общения на основе невербальных форм коммуникации с помощью технических средств [6]. Н.А. Паранина также считает, что медиаобразование как целевая установка медиапедагогики, призвано научить жить подрастающее поколение в условиях глобальной информационной среды [5].

Осмысление внешних факторов развития медиакультуры в современном обществе приводит к пониманию того факта, что имеют место внутренние факторы, характерные для каждой отдельной сферы. Так, на развитие медиакультуры личности обучающегося оказывают влияние внутренние факторы, имеющие место в образовательном пространстве. К таким факторам следует отнести: становление открытого образования; становление парадигмы непрерывного образования; быстрое устаревание знаний; развитие медиаобразования (медиапедагогики); изменение формата коммуникации в образовательном пространстве; расширение факторов социализации (включение фактора киберсоциализации); повышение доли самостоятельности обучающегося в получении информации, в приобретении знаний. Остановимся на обосновании первых названных внутренних факторов.

Становление открытого образования. Анализируя высшее профессиональное образование в современных условиях, О.А. Верещагин подчеркивал, что «открытое образование, основанное на синергетической парадигме, становится фактом социальной реальности. Вплетенное в ткань информационных компьютерных технологий открытое образование сталкивается с феноменом киберсоциализации» [1]. И далее, автор указывает на необходимость дополнительных педагогических воздействий, обеспечивающих обучающихся с одной стороны «универсальным общекультурным фильтром, «защитным поясом» в условиях киберпространства, с другой – готовит выпускников к более

продуктивной и эффективной работе в информационных и коммуникативных сетях [1]. Е.В. Орехов, изучая возможности интеграции образовательного пространства вуза и медиапространства, как условия формирования медиакультуры студента, считает, что целью формирования медиакультуры является личность студента, свободно ориентирующегося в потоке информации (телевидение, радио, СМИ, мультисредства, Интернет), критически воспринимающего манипулятивную информацию, способного создавать медиатексты и анализировать их, обладающего критическим мышлением; человека, ориентированного на перманентное личностное саморазвитие [4]. Анализируя работы современных ученых, посвященных обоснованию открытого образования можно сделать выводы о его двойственной природе, включающей положительные и отрицательные характеристики (О.А. Верещагин, И.А. Колесникова, Г.Н. Прозументова [2]). Так, в условиях открытого образования в качестве положительных эффектов рассматриваются свобода доступа к информации, что расширяет возможности повышения профессионального и общего образования любым категориям населения; выравнивает шансы на получение и повышение образования, обеспечивая конкурентоспособность на рынке труда, расширяет сами образовательные возможности (содержательные, временные, пространственные). Современный пользователь может получить информацию не только в любом месте, в любое время, но и любого, общемирового содержания.

В качестве отрицательных эффектов открытого образования следует выделить – неконтролируемый поток медиаинформации, рост требований к критическим навыкам и персональной ответственности пользователя медиапродукции, поверхностное межкультурное взаимодействие; соблазны инокультурной экспансии; проблема институционализации знаний, полученных в открытом образовании самостоятельно.

Становление парадигмы *непрерывного образования* как внутренний фактор развития медиакультуры, детерминирован глобализацией информационного пространства, активным развитием рынка труда, высокой конкуренцией во всех сферах человеческой деятельности, быстрым устареванием полученных знаний и другими явлениями, факторами, причинами, вызовами. В ответ на сложившуюся ситуацию в России и во всем мире активно формируется концепция «обучение на протяжении всей жизни» (lifelong learning). Также для обозначения данного явления применяют термин «непрерывное образование» (Фрумина). Следует отметить, что термин «непрерывное образование» впервые был употреблен еще в 1968 г. в материалах генеральной конференции ЮНЕСКО, а далее в 1972 г. в «Докладе Форы» вносилось предложение принять концепцию «непрерывного образования» как руководящую для будущих нововведений во всех странах мира. Дальнейшее развитие концепции разделило мнение ученых. Так, одни считали, что концепция касается взрослого работающего населения, восполняя «пробелы» профессионального образования. Другие подчеркивали значимость концепции для непрерывного процесса формирования личности (Б.С. Гершунский, Е.Н. Жильцов, Ю.Н. Кулюткин [3], О.В. Купцов, В.Ф. Литвицкий, В.Г. Онушкин, и Н.Н. Оттенберг. Обобщая теоретические положения непрерывного образования О.В. Зайцева, считает, что в настоящее время «встречается несколько различающихся между собой понятий непрерывного образования: во-первых, это – Образование на протяжении всей жизни (lifelong learning, LLL); во-вторых, это – Образование взрослых (adult education); в-третьих, это – Непрерывное профессиональное образование (continuing vocational education and training). В зависимости от трактовки непрерывного образования оно будет иметь свою специфику».

Следовательно, перед образованием стоит непростая задача, заключающаяся не просто в формировании навыков информационного взаимодействия, но в развитии достаточного уровня медиакультуры, который обеспечит постоянный процесс саморазвития личности, навыков критического мышления, оценки и анализа происходящих событий, ответственности в принятии решений и т.п.

Список литературы

1. *Верещагин, О. А.* Феномен «киберсоциализации» в контексте становления парадигмы открытого образования / О. А. Верещагин. URL: http://www.conf.muh.ru/100315/thesis_Vereshagin.htm. Текст: электронный.
2. *Гленсдорф, П.* Термодинамическая теория структуры, устойчивости и флуктуаций / Гленсдорф П., Пригожин И. Москва, 1973. Текст: непосредственный.
3. *Кулюткин, Ю. Н.* Творческое мышление в профессиональной деятельности учителя / Ю. Н. Кулюткин. Текст: непосредственный // Вопросы психологии. 1986. № 2. С. 21–30.
4. *Орехов, Е. В.* Формирование медиакультуры у студентов технического вуза / Е. В. Орехов. Текст: непосредственный // Педагогическое образование и наука, 2009. № 5. С. 91–94.
5. *Павлова, Е. Д.* Медиаобразование как способ формирования национальной информационной культуры / Е. Д. Павлова. Текст: непосредственный // Приоритетные национальные проекты: первые итоги и перспективы реализации / отв. ред. Ю. С. Пивоваров. Москва, 2010. С. 204–208.
6. *Шадриков, В. Д.* Психологический анализ деятельности: системогенетический подход / В. Д. Шадриков. Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 1979. 94 с. Текст: непосредственный.

УДК [378:745]:[378.016:811]

Н. А. Слепых, А. В. Киселева
N. A. Slepых, A. V. Kiseleva

ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», Екатеринбург

Ural State University of Architecture and Art, Ekaterinburg
slepыхnadya@inbox.ru, kav.7311@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА БУДУЩИМ ДИЗАЙНЕРАМ ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ (BLENDED LEARNING)

PECULIARITIES OF TEACHING A FOREIGN LANGUAGE TO FUTURE DESIGNERS USING A BLENDED LEARNING SYSTEM

Аннотация. В статье анализируется потенциал и возможности метода смешанного обучения как дидактического средства преподавания иностранного языка будущим дизайнерам. Авторы представили различные формы использования blended learning в практике преподавания в архитектурно-художественном вузе. Особое внимание уделено вопросу о важной роли иностранного языка для студентов-дизайнеров как доступного средства общения и обогащения опыта профессиональной подготовки.

Abstract. In the article there is an attempt to analyze potential and possibilities of a blended learning method as a didactic means of teaching foreign languages to future designers. There is information about different forms of using a blended method in practice of training students at a higher educational institution of architecture and art. Special attention is paid to an important role of foreign languages for students of design as an available means of communication and gaining new experience in their professional training.

Ключевые слова: смешанное обучение, подготовка дизайнеров, иностранный язык, научно-методический комплекс.

Keywords: blended education, training of designers, foreign language, scientific and methodological complex.

Economical stability and welfare of developed countries greatly depend on a high degree of proficiency of their specialists. In such a context it is topical to include designers in a process of industrial products production at the stage of designing, expert evaluation, predicting trends, delivering and so on. Taking into account necessity of such type of training more than 30 corresponding departments at state and private higher educational institutions were introduced in Russia during the last decade. They are a basis for future designers' education. But having analyzed practical activity at those departments it is possible to say that they may