

Текст: непосредственный.

4. Макаренко, А. С. Методика организации воспитательного процесса / А. С. Макаренко. Москва: Просвещение, 2013. 34 с. Текст: непосредственный.

5. Ткаченко, Т. С. Народные танцы / Т. С. Ткаченко. Москва: Искусство, 1975. 12 с. Текст: непосредственный.

6. Шкурко, Т. А. Танец как средство диагностики и коррекции отношений в группе / Т. А. Шкурко. Текст: непосредственный // Психологический вестник. 2006. № 4 (6). С. 27.

УДК 378.14.015.62:37.012+159.947.5:001.895

С. А. Днепров, Т. В. Зарева

S. A. Dneprov, T. V. Zareeva

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical University, Ekaterinburg

dneprovsergey@gmail.com, tatyana-val@mail.ru

ЛИЧНАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СТУДЕНТОВ КАК ФАКТОР УЧАСТИЯ В РАЗРАБОТКЕ ИННОВАЦИЙ

PERSONAL COMPETITIVENESS OF STUDENTS AS A FACTOR OF PARTICIPATION IN THE DEVELOPMENT OF INNOVATIONS

Аннотация. В статье приводится анализ 5-факторной модели представлений обучающихся высших учебных заведений к формированию личной конкурентоспособности на основе валюации. Сделаны выводы по каждому фактору в параллели с инновациями.

Abstract. The article provides an analysis of the 5-factor model of representations of students of higher educational institutions to the formation of personal competitiveness based on valuation. Conclusions are made for each factor in parallel with innovation.

Ключевые слова: личностная конкурентоспособность, инновации, валюация, студенты, профессиональное образование.

Keywords: personal competitiveness, innovation, valuation, students, professional education.

Актуальность. Ведущие тенденции развития современного образования показывают, что становление конкурентоспособной личности во многом определяется ее отношением к инноватике, под которой понимается поиск пространства для инноваций, их разработка и внедрение). Инновациями – такие нововведения, которые способствуют одновременному повышению результативности и эффективности образовательного процесса за счет совершенствования умений прогнозировать, конструировать, проектировать предстоящую профессиональную деятельность и применять сформированные компетенции на практике. Способность своевременно внедрять инновации дает возможность стать конкурентоспособным на рынке труда и быть профессионалом в своей сфере деятельности. В основе всех инноваций находится стремление человека к победе в соревновании, борьбе, конкуренции, преодолении себя. Однако связь личной конкурентоспособности с педагогической инноватикой исследована недостаточно.

Противоречие. К сожалению, в современных исследованиях инноваций преобладают надличностные аспекты: управление развитием инноваций, соотношением их с традициями, школьные инновации, педагогические инновации, инновационные технологии, связь науки и образования в развитии инноваций [1; 2]. Стоит отметить, что упускается связь инноваций с профессиональным образованием, в частности, внутриличностными факторами мотивации участия в инновациях, среди которых важнейшую роль играет личностная конкурентоспособность. Таким образом, можно выделить противоречие между внутриличностной природой мотивации к участию человека в инновациях и практически полной надличностной исследовательской политикой в области изучения инноваций.

Гипотеза исследования:

– если удастся определить факторы развития личной конкурентоспособности студентов, то удастся выявить, определить, обосновать и реализовать на практике уча-

стие студентов в инновациях. Среди этих факторов обязательно необходимо учитывать переход от объектного усвоения содержания, в процессе которого основная познавательная нагрузка приходится на память обучающегося к *валюации*, базирующейся на механизме «ценностного оценивания» формирующего субъектную позицию повысит качество образования [4];

– если определить уровень развития отношения студентов к формированию личной конкурентоспособности, то можно выявить их мотивацию участия в инноватике.

Для проверки предложенных положений гипотезы нами была разработана анкета «Какова моя конкурентоспособность?», которая была предложена студентам Российского государственного профессионально-педагогического университета, Уральского государственного горного университета и Уральской юридической академии МВД Российской Федерации [3]. В опросе приняли участие студенты следующих специальностей: «Информационные системы и технологии в медиаиндустрии», «Электротехника и электротехнологии», «Правоведение и правоохранительная деятельность», «Управление документацией в организации», «Государственное и муниципальное управление» и «Экономическая безопасность». Общее количество студентов принявших участие в исследовании, достигло 230 человек в возрасте от 20 до 23 лет, что составило 100% обучающихся на II, III и IV курсах вышеуказанных вузов, которые прошли производственную практику. В анкете было 55 вопросов, которые были сформулированы с учетом теории валюации, включающей в себя самоконфронтацию. Рассмотрим 5-ти факторную модель представлений обучающихся высших учебных заведений об их отношении к формированию личной конкурентоспособности на основе валюации в таблице 1.

Таблица 1. 5-ти факторная модель представлений обучающихся высших учебных заведений об их отношении к формированию личной конкурентоспособности.

Фактор	«Удельный» вес переменных величин	Отношение студентов
1. Негативное отношение к конкуренции и конкурентоспособности	0,734 и 0,73	Конкуренцию и конкурентоспособность рассматривают как препятствие развитию трудовой мотивации, отрицание сотрудничества, классовую борьбу и всяческое ущемление прав другого человека с целью получения личной выгоды.
	0,654	Утверждают, что «опыт личностной конкурентоспособности» не дает никаких преимуществ по сравнению с теми, кто его не имеет»
	0,639	Конкурентоспособность – это преграда личностному развитию
	0,568 и 0,538	Часть студентов воспринимает конкуренцию как негативное явление и поэтому не желает участвовать в конкурентной борьбе, а другая часть – положительно относятся к конкуренции.
	0,497	Убеждены в том, что в образовательном процессе вуза им не удастся сформировать у себя такое личностное качество как «конкурентоспособность».
	0,334	Уверены в том, что у них «в будущем не будет такой цели как развитие личной конкурентоспособности», что свидетельствует о недоста-

Фактор	«Удельный» вес пере- менных ве- личин	Отношение студентов
		точном осознанном личном опыте и об отсутствии знаний у студентов в отношении своего перспективного участия в конкуренции и обретения личной конкурентоспособности.
2. Позитивное отношение к формированию конкуренции и конкурентоспособности».	0,751	Проявилось положительное отношение к конкуренции и конкурентоспособности. Сформировался принципиально новый социальный опыт. Студенты обрели понимание ценности «конкуренции» и «конкурентоспособности» и у них возникли новые знания, умения, характерные для конкурентных отношений.
	0,708	В процессе формирования конкурентоспособности проявлялась самоконфронтация в структуре самооценки: с одной стороны, приобретен отрицательный опыт, а с другой – положительный
	0,658 и 0,623	Студенты пережили яркие события, убедившие их в том, что конкурентоспособность – основа личной безопасности и залог личностного развития. Большая часть студентов успешно прошла практику и получила позитивный социальный опыт в отношении конкуренции и конкурентоспособности.
	0,541 и 0,426	Студенты осознали, что от конкурентоспособности страны зависит конкурентоспособность каждого гражданина. Кому-то из опрошенных даже удалось в образовательном процессе вуза сформировать такое личностное качество, как «конкурентоспособность».
	0,31	Студенты признаются, что им необходимо развивать личную конкурентоспособность. Однако отсутствие позитивного опыта и знаний снижает удельный вес этой переменной.
3. Самоконфронтация в отношении конкуренции и конкурентоспособности	0,832	Студенты убеждены, что только конкурентоспособный, «сильный педагог», способен «вырастить сильных учеников».
	0,665	Понимание того, что важно развивать «личностную конкурентоспособность».
	0,539	Важен пример высокой организованности и профессионализма педагога. Именно педагог формирует позитивное отношение к конкуренции и конкурентоспособности, личным примером проявляя необходимость личностного роста и развития.
	0,506	Важно развивать «корпоративную конкурентоспособность» – уметь работать в команде на один, общий для всех, результат
	0,428	Неуверенность в качестве вузовской подго-

Фактор	«Удельный» вес пере- менных ве- личин	Отношение студентов
		товки.
	0,428 и 0,415	Ставят перед собой цель – развить личную конкурентоспособность. Большая часть респондентов чувствует в ней потребность, личностный смысл, и осознает сильные стороны.
4. Необязательность формирования конкурентоспособности	0,763 и 0,752	Считают необязательным развивать «личностную и корпоративную конкурентоспособность». Возможно, валюация этих ценностей у обучающихся имеет негативный характер из-за недостаточной мотивации и бездействием в собственном развитии.
	0,433 и 0,406	Считают, что для них не важно овладеть способностью обязательно получать результат в профессиональной деятельности и обязательно стать конкурентоспособным профессионалом. В этом проявляется внутренняя самоконфронтация.
5. Несогласованность образования и профессиональной деятельности в формировании конкуренции и конкурентоспособности	0,765 и 0,711	Уверены, что практика в реальных условиях профессиональной деятельности может и не повлиять в будущем на их конкурентоспособность – негативные эмоциональные переживания в ходе прохождения практики на предприятии сформировали негативное отношение к конкуренции и конкурентоспособности.
	0,685	Уверенность в том, что в будущем на их жизнь не повлияет принцип агонистики (сопоставительности, соревнования с целью достижения наилучшего результата).
	0,524	Преобладает желание не выходить из «зоны комфорта».

Выводы:

1. Анализ переменных величин, составивших первый фактор показал, что большее количество студентов негативно относятся к конкуренции, конкурентоспособности и к участию в инновациях.

2. Анализ переменных величин второго фактора показал, что далеко не все студенты враждебно относятся к конкуренции и конкурентоспособности. Часть студентов выразили положительное отношение к конкуренции, так как связывают ее с уверенностью в победе, споре, соревновании, но не с участием в инновационной среде.

3. В переменных величинах третьего фактора отразился внутриличностный конфликт в виде самоконфронтации. Студенты не видят в инновациях средство выхода из внутриличностного конфликта. Лидерство безраздельно отдано педагогу, а студенты не видят у себя лидерских качеств. Они согласны с ролью объекта, а не субъекта. Их личностное участие в инновационных процессах весьма ограничено, так как участвовать в инновационных процессах способен только тот человек, который осознает себя субъектом исследовательской деятельности.

4. Переменные величины четвертого фактора показали, что студенты считают, что необязательно развивать личностную конкурентоспособность и также отзываются и об инновациях.

5. Анализ переменных величин пятого униполярного фактора показал, что студенты рассматривают образование и профессиональную деятельность как несогласованные виды деятельности. Они не связывают успех и личностную конкурентоспособность, что весьма существенно сокращает их личностный потенциал участия в инновациях. Одна часть студентов – не готова к участию в инновационных процессах, а другая – проявляет готовность участию в инноватике. Мы уверены, что из конкурентоспособных студентов получатся будущие профессионалы.

Список литературы

1. *Валежанина, Т. В.* Формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в социальном партнерстве вуза и малых инновационных предприятий: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Валежанина Татьяна Владимировна. Екатеринбург, 2014. 24 с. Текст: непосредственный.

2. *Валежанина, Т. В.* Результаты факторного анализа саморазвития конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения / Т. В. Валежанина, С. А. Днепров. Текст: непосредственный // Образование и саморазвитие. 2014. № 2 (40). С. 174–180.

3. *Днепров, С. А.* Какова моя конкурентоспособности? : опросник / С. А. Днепров, Т. В. Зареева. Екатеринбург, 2019. 22 с. Текст: непосредственный.

4. *Херманс, Г. Й. М.* Личность как мотивационный рассказчик: теория валюации и метод самоконфронтации / Херманс Губерт Й. М. Текст: непосредственный // Постнеклассическая психология. Социальный конструкционизм и нарративный подход: научно-практический журнал. 2007. Т. 3, № 1. С. 7–53.

УДК 37.015.325:159.947.3+371.135

Н. Е. Жданова

N. E. Zhdanova

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

zne1976@gmail.com

ДИСЦИПЛИНИРОВАННОСТЬ КАК ФАКТОР ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО БУДУЩЕГО ПЕДАГОГОВ DISCIPLINE AS A FACTOR IN PREDICTING THE PROFESSIONAL FUTURE OF TEACHERS

Аннотация. В статье рассматривается роль дисциплинированности как профессионально-важного качества в прогнозировании профессионального будущего педагогов. Проблема формирования дисциплинированности педагогов достаточно ограничена представлена в современной науке. Однако, несмотря на скудность имеющихся данных, ценность новых исследований по-прежнему велика в силу высокой динамики. Так, сформированное качество как дисциплинированность позволит определить ведущие направления работы в прогнозировании профессиональных перспектив педагогов.

Abstract. The article considers the role of discipline as a professionally important quality in predicting the professional future of teachers. The problem of forming the discipline of teachers is quite limited presented in modern science. However, despite the paucity of available data, the value of new research is still high due to high dynamics. Thus, the formed quality as discipline will help to determine the leading areas of work in predicting professional prospects of teachers.

Ключевые слова: дисциплинированность, прогнозирование профессионального будущего, педагоги, педагогическая деятельность.

Keywords: discipline, forecasting the professional future, teachers, teaching activities.

Дисциплинированность – это волевое качество, благодаря которому человек действует в соответствии с законами, правилами и нормами. В дисциплинированность