

4. Переменные величины четвертого фактора показали, что студенты считают, что необязательно развивать личностную конкурентоспособность и также отзываются и об инновациях.

5. Анализ переменных величин пятого униполярного фактора показал, что студенты рассматривают образование и профессиональную деятельность как несогласованные виды деятельности. Они не связывают успех и личностную конкурентоспособность, что весьма существенно сокращает их личностный потенциал участия в инновациях. Одна часть студентов – не готова к участию в инновационных процессах, а другая – проявляет готовность участию в инноватике. Мы уверены, что из конкурентоспособных студентов получатся будущие профессионалы.

Список литературы

1. *Валежанина, Т. В.* Формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в социальном партнерстве вуза и малых инновационных предприятий: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Валежанина Татьяна Владимировна. Екатеринбург, 2014. 24 с. Текст: непосредственный.

2. *Валежанина, Т. В.* Результаты факторного анализа саморазвития конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения / Т. В. Валежанина, С. А. Днепров. Текст: непосредственный // Образование и саморазвитие. 2014. № 2 (40). С. 174–180.

3. *Днепров, С. А.* Какова моя конкурентоспособности? : опросник / С. А. Днепров, Т. В. Зареева. Екатеринбург, 2019. 22 с. Текст: непосредственный.

4. *Херманс, Г. Й. М.* Личность как мотивационный рассказчик: теория валюации и метод самоконфронтации / Херманс Губерт Й. М. Текст: непосредственный // Постнеклассическая психология. Социальный конструкционизм и нарративный подход: научно-практический журнал. 2007. Т. 3, № 1. С. 7–53.

УДК 37.015.325:159.947.3+371.135

Н. Е. Жданова

N. E. Zhdanova

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

zne1976@gmail.com

ДИСЦИПЛИНИРОВАННОСТЬ КАК ФАКТОР ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО БУДУЩЕГО ПЕДАГОГОВ

DISCIPLINE AS A FACTOR IN PREDICTING THE PROFESSIONAL FUTURE OF TEACHERS

Аннотация. В статье рассматривается роль дисциплинированности как профессионально-важного качества в прогнозировании профессионального будущего педагогов. Проблема формирования дисциплинированности педагогов достаточно ограничена представлена в современной науке. Однако, несмотря на скудность имеющихся данных, ценность новых исследований по-прежнему велика в силу высокой динамики. Так, сформированное качество как дисциплинированность позволит определить ведущие направления работы в прогнозировании профессиональных перспектив педагогов.

Abstract. The article considers the role of discipline as a professionally important quality in predicting the professional future of teachers. The problem of forming the discipline of teachers is quite limited presented in modern science. However, despite the paucity of available data, the value of new research is still high due to high dynamics. Thus, the formed quality as discipline will help to determine the leading areas of work in predicting professional prospects of teachers.

Ключевые слова: дисциплинированность, прогнозирование профессионального будущего, педагоги, педагогическая деятельность.

Keywords: discipline, forecasting the professional future, teachers, teaching activities.

Дисциплинированность – это волевое качество, благодаря которому человек действует в соответствии с законами, правилами и нормами. В дисциплинированность

входят и добросовестное отношение к выполнению своих обязанностей, и точное выполнение указаний и распоряжений руководителей, определяет странности [2].

Дисциплина оказывается не тогда, когда человек делает что-нибудь для себя приятное, а тогда, когда человек делает что-нибудь тяжелее, неожиданное, что требует значительного напряжения. Это он делает потому, что убежден в необходимости и пользы этого дела для всего коллектива и для всего общества и государства.

Педагог является для детей примером для подражания, по образцу его поведения они подсознательно строят свое собственное. Это тот, с кого мы берем пример, чьи установки и ценности принимаем. С первого дня школьной жизни именно педагог является фигурой, наиболее значимой для ребенка. Поэтому морально – нравственный облик будущего педагога должен соответствовать тем требованиям, которые он предъявляет к своим воспитанникам.

В отечественной психологии Л.М. Митиной были выделены более пятидесяти личностных свойств педагога (как профессионально-значимых качеств, так и собственно личностных характеристик) [3].

Р.А. Мижериков, М.Н. Ермоленко одним из доминантных качеств в профессионально-педагогической деятельности педагогов называют дисциплинированность [4].

Дисциплинированность в педагогике и психологии рассматривается как такая устойчивая черта характера, которая связана с умением человека точно и последовательно соблюдать правила работы и нормы поведения (К.К. Платонов, Г.Г. Голубев и др.), следовать установленным правилам и требованиям долга (В.Г. Крысько), т.е. понималась в контексте общественно значимого качества человека, обеспечивающего социализацию, «лицо» человека в обществе, в определенной мере отчужденного от самой личности (З. Равкин, А.С. Макаренко и др.) [1].

Различные аспекты дисциплинированности (в контексте отношения свободы и ответственности, развития нравственных и волевых качеств личности, особенностей саморегуляции в разные периоды жизни, воспитания дисциплинированности у детей разного возраста, у трудных подростков, ее роли в учебной и профессиональной деятельности, в преодолении жизненных трудностей и пр.) нашли отражение в работах таких психологов и педагогов как П.Ф. Лесгафт, К.Д. Ушинский, П.П. Блонский, А.С. Макаренко, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова, Д.И. Фельдштейн, Л.И. Божович, Л.С. Славина, А.В. Музальков, В.П. Прядеин, Н.Я. Большунова, Ш. Бюлер, М. Джеймс и Д. Джонгвард, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Р. Мэй, Г. Олпорт, Дж. Рейнуотер, Э. Фромм, Э. Эриксон [1].

Цель работы: проведение сравнительного анализа в показателях дисциплинированности между учителями общеобразовательных школ и воспитателями дошкольных образовательных организаций с целью определения направлений деятельности по личностному и профессиональному развитию педагогов.

Исследование проводилось среди 60 педагогов образовательных организаций, из которых 30 человек – воспитатели детских садов, 30 человек – учителя общеобразовательных школ с помощью опросника «Многомерно функциональная диагностика дисциплинированности» (Д-К) (В.П. Прядеин, Н.В. Воротникова) [5].

В результате описательной статистики в подвыборках педагогов школ и педагогов ДОУ обнаружен средний уровень выраженности всех шкал опросника дисциплинированности. С одной стороны, в подвыборках не выявлено таких педагогов, которые отличались бы отменной дисциплиной. С другой стороны, в подвыборках не обнаружено и таких педагогов, у которых дисциплинированность как качество личности не было бы воспитано.

В результате сравнительного анализа обнаружили достоверные различия в показателях дисциплинированности между педагогами ДОУ и педагогами школы.

В таблице представлены результаты сравнительного анализа в дисциплинированности между педагогами ДООУ и педагогами школы по типу образовательной организации.

Показатель	U-критерий	Уровень значимости	Средний ранг	
			Воспитатели	Педагоги
Трудность	249,500	0,003	36,95	23,60

Таблица – Результаты сравнительного анализа в подвыборках по типу образовательной организации

Обнаружены достоверные различия между учителями и воспитателями по шкале «трудность» ($U = 249,5$; $p = 0,003$) методики «Многомерно функциональная диагностика дисциплинированности». Воспитатели детских садов испытывают больше трудностей с необходимостью соблюдать дисциплину, чем педагоги школы. Возможно, это связано с выполнением трудовых функций воспитателей и учителей. У учителя в школе четко регламентировано время работы, существует расписание уроков и внеурочной деятельности. Все это строго отслеживается и проверяется администрацией. В детском саду при наличии планов и программ работы, меньше проверки со стороны администрации.

На основании проведенного психологического исследования можно предположить, что дисциплинированность может явиться фактором в прогнозировании профессионального будущего педагогов. В работе по воспитанию сознательной дисциплины у самого себя педагогу важно видеть и учитывать результаты своего труда.

Профессионально-педагогическая деятельность формирует ценностное отношение к социальному окружению, к самому себе, повышает уровень дисциплинированности и стимулирует находить личностно значимые смыслы в профессиональной деятельности.

Список литературы

1. *Алещенко, М. В.* Психологические условия развития дисциплинированности как черты характера (на материале курсантов войск национальной гвардии Российской Федерации): автореф. дис. ... канд. психол. наук / Алещенко М. В. Хабаровск, 2019. 25 с.
2. *Дорфман, Л. Я.* Полисистемный анализ дисциплинированности курсантов военных вузов / Л.Я. Дорфман, А.В. Дубровский, А.П. Андруник, Е.А. Цариев, В.Н. Лядов. Текст непосредственный / Образование и наука. 2018. № 20 (9). С. 75-90. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2018-9-75-90>
3. *Митина, Л. М.* Психология личностно-профессионального развития субъектов образования / Л. М. Митина. Москва; Санкт-Петербург: Нестор-История, 2014. 376 с. Текст непосредственный.
4. *Мижериков, Р. А.* Введение в педагогическую деятельность / Р. А. Мижериков, М. Н. Ермоленко. Москва: Педагогическое общество России, 2002. 268 с. Текст непосредственный.
5. *Прядеин В. П.* Психодиагностика личности: Избранные психологические тесты. Практикум / В. П. Прядеин. Сургут: Сургутский гос. пед. ун-т, 2014. 215 с. Текст непосредственный.