

- 2 Митина, Л.М. Психология развития конкурентоспособной личности / Л. М. Митина. Москва: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2002. 400 с. Текст непосредственный.
- 3 Подосинников, С. А. Психология конкурентоспособности: монография / С. А. Подосинников. Астрахань: Астраханский университет, 2008. 84 с. Текст непосредственный.
- 4 Пец, О. И. Профессиональная направленность личности / О. И. Пец. Текст непосредственный // Психологические науки. 2014. № 1. С. 35–41.
- 5 Шаповалов, В. И. Формирование конкурентоспособности школьников в условиях дополнительного образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / В. И. Шаповалов. Ярославль, 2007. 38 с. Текст непосредственный.
- 6 Шафранов-Куцев, Г. Ф. Место системы профессионального образования в формировании конкурентоспособности выпускников / Г.Ф. Шафранов-Куцев, Г.З. Ефимова. Текст непосредственный // Образование и наука. 2019. № 21 (4). С. 139-161. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2019-4-139-161>
- 7 Ярошенко, С. Н. Содержание понятия «Профессиональная конкурентоспособность студентов ВУЗа» в контексте компетентностного подхода в образовательно-научном процессе / С. Н. Ярошенко. Текст непосредственный // Вестник ЮУрГУ. 2011. № 3. С. 70–73.

УДК [316.45+16.61]:316.4

М. В. Манакова

M. V. Manakova

*Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал)
ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Нижний Тагил
Nizhny Tagil state social and pedagogical Institute (branch)
Russian state vocational pedagogical university, Nizhni Tagil
manakova-marina@mail.ru*

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ И
КОЛЛЕКТИВА В МИРЕ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ
THE PSYCHOLOGY OF PERSONALITY FORMATION AND COLLECTIVE
IN A WORLD OF UNCERTAINTY**

Аннотация. в статье рассматривается понятие личности, понятие коллектива и его характеристик. Внимание уделяется противоречиям во взаимоотношениях между субъектами, которые приводят к отчуждению личности. Современный мир неопределённости представляет угрозу для развития личности, что требует осознанного выбора собственной стратегии жизни.

Abstract. the article deals with the concept of personality, the concept of collective and its characteristics. Attention is paid to the contradictions in the relationship between the subjects, which lead to the alienation of the individual. The modern world of uncertainty is a threat to the development of personality, which requires a conscious choice of their own life strategy.

Ключевые слова: личность, коллектив, неопределённость, самоопределение.

Keywords: personality, collective, uncertainty, self-determination.

В условиях быстро меняющегося мира человек переживает ситуацию неопределённости. Постоянные изменения, происходящие в настоящее время, требуют от человека умения быстро адаптироваться к новым условиям и адекватно реагировать на них.

«Интерес к исследованию этого явления в научной литературе повышается с каждым годом, но до настоящего времени точно не определено его смысловое содержание. Многие авторы понимают и объясняют неопределенность, связывая со смежными по смыслу понятиями: с проблемной ситуацией, с неведомым, неизвестным, ситуациями фрустрации, случайностью, непредсказуемостью и другими» [9, с. 140].

«Принцип неопределенности в максимальной степени стал представлен благодаря трансформациям бытийного плана, а именно – объективному нарастанию социальных изменений, превращающих систему социальных взаимодействий человека в поток неопределенных ситуаций и ставящих в качестве центральной проблему социального выбора» [2].

Под личностью здесь стоит обозначать «понятие, выработанное для отображения социальной природы человека, рассмотрения его как субъекта социокультурной жизни, определения его как носителя индивидуального начала (интересы, способности, устремления, самосознание и т.д.), самораскрывающегося в контекстах социальных отношений, общения и предметной деятельности и общения» [4].

Один из вариантов определения коллектива установил А.С. Макаренко: «Коллектив – это есть целеустремленный комплекс личностей, организованных, обладающих органами коллектива». «При этом он отмечал, что коллектив объединяет наличие социально (общественно) значимых целей» [6]. Также личность, вовлеченная в коллектив, формирует собственный психологический опыт, органично вплетая его в опыт общественный.

Конформность здесь есть «податливость человека реальному или воображаемому давлению группы, проявляющаяся в изменении его поведения и установок в соответствии с первоначально не разделявшей им позицией большинства» [5].

Необходимо также отметить, что категория неопределенности имеет двойственный характер. «Человек как активный субъект жизнедеятельности осваивает и структурирует не только окружающий его мир, но и особый, свой внутренний мир» [7].

Б.С. Алишев по этому поводу пишет, что: «человек, обладающий сознанием, сталкивается с неопределенностью не только внешнего, так называемого объективного мира, но и своего внутреннего, субъективного, и эта неопределенность тоже должна каким-то образом преодолеваться» [1, с. 4].

Одной из тем, непосредственно связанных с проблематикой отношения человека к неопределенности, является тема самоопределения» [7].

Также стоит отметить то, что неопределенность напрямую связана с психологическим благополучием личности [8]. «Психологическое благополучие, прежде всего, представляется как целостное, субъективное переживание, как интегральный психический феномен, совокупность переживаний, отражающее успешное функционирование индивида в социальном кругу, с благоприятным эмоциональным фоном, психика и организм которого находится в функциональном состоянии, а также это позитивный взгляд на себя и на окружающий мир» [3, с. 146].

Однако зафиксировать психологическое благополучие на определенном уровне не представляется возможным. Оно заключается в «постоянной балансировке на грани желаемого и реального, гармоничном процесс объединения частей в целое в контексте социума, целью которого является нахождение устойчивого равновесия» [3, с. 146].

Общая тенденция неопределенности современного общества порождает ряд противоречий в личности и взаимоотношениях между субъектами.

«Все эти вызовы личности находят отражение в современной психологии и социологии. Так американский социолог М. Симэ выделил шесть социально психологических проявлений отчуждения личности:

- бессилие – чувство своей неспособности контролировать события,
- бессмысленность – чувство непонятности, непостижимости общественных и личных дел,
- нормативная дезориентация – необходимость прибегать для достижения своих целей к социально-неодобряемым (нравственно-неприемлемым) средствам,
- культурное отстранение – отвержение принятых в обществе или определённой социальной группе ценностей,
- самоотстранение – участие в действиях которые не доставляют удовлетворения и воспринимаются как внешняя необходимость,
- социальная изоляция – чувство своей отверженности, неприятность окружающими.

Другой американский исследователь Р. Лифтон создал целую модель современного человека – Протея, который уже не чувствует себя автономной, устойчивой, замк-

нутой личностью (монадой), а постоянно изменяет свои личностные характеристики, ценности, стиль жизни» [5].

Таким образом, современное глобализированное общество неопределенности представляет, с одной стороны, материальные возможности для практически неограниченного развития личности, с другой стороны, размывает индивидуальность, сокращает уровень мотивации и устанавливает спектр социально-психологических противоречий в личности.

Список литературы

1. Алишев, Б. С. Психика и преодоление неопределённости / Б. С. Алишев // Психология. 2009. № 3. С. 3–26.
2. Белинская, Е. П. Неопределенность как категория современной социальной психологии личности / Е. П. Белинская // Психологические исследования. 2014. № 36. URL: <http://psystudy.ru/index.php/119-v7n36/1014-belinskaya36.html#e3> (дата обращения: 25.03.2019).
3. Вотинцева, Т. С. Взаимосвязь уровня толерантности к неопределенности и психологического благополучия личности / Вотинцева Т. С., Петренко В. Р. // Педагогика и психология образования. 2016. № 4. С. 145–149.
4. Грцианов, А. А. Новейший философский словарь. ЛИЧНОСТЬ, персоне / А. А. Грцианов. URL: https://www.e-reading.by/chapter.php/149350/676/Gricanov_Noveiishiii_filosofskiii_slovar%27.html (дата обращения: 21.03.2019).
5. Группа и личность. URL: <https://works.doklad.ru/view/1AxVnH6LX6k/all.html> (дата обращения: 21.03.2019).
6. Гусева, Т. И. Психология личности / Т. И. Гусева. URL: https://www.e-reading.club/bookreader.php/99982/Guseva_Psihologiya_lichnosti.html (дата обращения: 21.03.2019).
7. Дубенцов, М. И. Категория неопределенности в психологической науке и профессиональном самоопределении личности / М. И. Дубенцов // Современные научные исследования и инновации. 2011. № 6. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2011/10/3078> (дата обращения: 21.03.2019).
8. Зинченко, Ю. П. Психолого-педагогические основания прогнозирования будущего профессионального образования: векторы развития. / Ю.П. Зинченко, Е.М. Дорожкин, Э.Ф. Зер. Текст: непосредственный // Образование и наука. 2020. № 22 (3). С. 11-35. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2020-3-11-35>
9. Михина, М. В. Неопределенность: основные характеристики и определение / М. В. Махина. Текст: непосредственный // Инновационная наука. 2018. № 5. С. 140–143.

УДК 378.637.015.324:316.477:331.101.36

И. В. Мешкова
I. V. Meshkova

Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал)
ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Нижний Тагил
Nizhny Tagil state social and pedagogical Institute (branch)
Russian state vocational pedagogical university, Nizhni Tagil
meshkova-ntgspi@mail.ru

ГОТОВНОСТЬ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА С ВЫРАЖЕННОЙ КОПИНГ-СТРАТЕГИЕЙ
НА РАЗРЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ

READINESS FOR PROFESSIONAL ACTIVITY OF STUDENTS OF PEDAGOGICAL HIGH
SCHOOL WITH A STRONG COPING STRATEGY TO RESOLVE THE PROBLEMS

Аннотация. Представлены результаты исследования готовности к профессиональной деятельности студентов педагогического вуза, имеющих высокий уровень развития копинг-стратегии «на разрешение проблем». Статистически подтверждено, что такие студенты в большей степени готовы к педагогической деятельности, у них выражена профессиональная направленность и профессионально важные качества педагога: коммуникативные и организаторские склонности, лидерские способности, стрессоустойчивость.