

виды активной учебной деятельности. В то же время, обратим внимание на отмечаемый большинством студентов и преподавателей недостаток контактного дистанционного обучения – отсутствие живого общения, которое во многом ограничивает возможности для реализации воспитывающей и развивающей функций обучения.

#### Список литературы

1. *Вербицкий, А. А.* Цифровое обучение: проблемы, риски и перспективы / А. А. Вербицкий // Электронный научно-публицистический журнал "Homo Cyberus". 2019. № 1 (6). URL: [http://journal.homocyberus.ru/Verbitskiy\\_AA\\_1\\_2019](http://journal.homocyberus.ru/Verbitskiy_AA_1_2019). Текст: электронный
2. *Приказ* Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 марта 2020 г. № 484 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 25 марта 2020 г. № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней». URL: [https://minobrnauki.gov.ru/ru/documents/card/?id\\_4=1120](https://minobrnauki.gov.ru/ru/documents/card/?id_4=1120). Текст: электронный.
3. *Yuan, L.* MOOCs and disruptive innovation: Implications for higher education / Yuan L., Powell S. // eLearning Papers, In-depth. 2013. Vol. 33, № 2. P. 1–7.
4. *Калюков, Е.* Фальков анонсировал появление из-за вируса «другого высшего образования» / Калюков Е, Доронов И. URL: <https://www.rbc.ru/society/09/04/2020/5e8edde79a79470aa3b361f7>. Текст: электронный.
5. *Ибрагимов, Г. И.* О понятиях «электронная педагогика», «электронная дидактика» и «электронное обучение» / Г. И. Ибрагимов. Текст: непосредственный // Альма-матер. 2015. № 5. С. 38–42.
6. *Ибрагимов, Г. И.* Особенности процесса обучения в современной высшей школе / Г. И. Ибрагимов, Е. М. Ибрагимов. Текст: непосредственный // Инновации в образовании. 2014. № 12. С. 46–61.

УДК 37.013.42+371.061/.062-056.2

**Л. А. Ибрагимова, Ю. М. Юсупова**  
**L. A. Ibragimova, Y. M. Yusupova**

**ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет», Нижневартовск**  
**Nizhnevartovsk state university, Nizhnevartovsk**  
**Catlin89@mail.ru**

#### **СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

#### **THE ESSENCE AND STRUCTURE OF SOCIALIZATION OF PRIMARY SCHOOL CHILDREN WITH DISABILITIES IN INCLUSIVE EDUCATION**

**Аннотация.** В статье рассматривается опыт работы по созданию условий обучения и социализации школьников с ограниченными возможностями здоровья.

**Abstract.** This article discusses the experience of creating conditions for learning and socialization of students with disabilities.

**Ключевые слова:** социализация; инклюзивное образование; профессиональная готовность; обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья.

**Keywords:** socialization; inclusive education; ability to perform professional functions; students with disabilities.

Современное, быстро развивающееся общество определяет и изменения, новые вызовы в сфере образования. Одним из наиболее значимых вызовов: поиск новых организационных форм, технологий, методов обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (соответственно с особыми образовательными потребностями), направленных на развитие, как личности ребенка, так и на создание условий, способствующих его социализации.

Термин «социализация» распространяется за пределы психолого-педагогического знания, охватывая все больше и другие сферы. В то же время, с ростом цитируемости и использования данного термина, растет и многообразие трактования понятия «социализация» с точки зрения педагогики, психологии, философии и других отраслей науки.

Термин «социализация» происходит от латинского слова «socialis», что означает «общественный» и обозначает собой процесс усвоения и овладения тем социальным опытом, который передается индивиду в ходе его взаимодействия и общения с социальным окружением [8, с. 304].

Первые упоминание термина «социализация» начинает встречаться в конце 40-х – начале 50-х годов в трудах американских социальных психологов А. Парка, Д. Доллэрда, Дж. Кольмана, В. Уолтера и др. американских психологов и социологов [2]. В своих работах Н. Ф. Голованов уточняет, что общепринятое научное понятие «социализация» начало активно употребляться в западной, особенно в англоязычной, философской и психологической, литературе только в конце 50-х гг. XX в. [5, с. 272].

Философы XIX в. объясняли социализацию как процесс превращения и производства просоциальных установок. По мнению Я.Щепанского, социализация трактуется как, «...влияния среды в целом, которые приобщают индивида к участию в общественной жизни, учат его пониманию культуры, поведению в коллективах, утверждению себя и выполнению различных социальных ролей» [18]. По взгляду Н. Смелзера, социализация представляет собой «...процесс формирования умений и социальных установок индивидов, соответствующих их социальным ролям» [13]. Ученые Д.Г. Мид, И. Гофман основной акцент делали на межличностное взаимодействие. «...В его процессе человек воспринимает ожидания конкретных других и обобщенного другого (общество, социальная группа) и создает свою собственную субъективную реальность», – писали они в своих работах [6, 11].

Теоретическим исследованиям общенаучных, методологических основ понятия социализации посвящен большой пласт исследований отечественных ученых.

Известные педагоги и философы (В. А. Сухомлинский, К. Д. Ушинский и др.) рассматривая сущность социализации, видели необходимость в ранней социальной адаптации ребенка, так как качества, заложенные в раннем возрасте наиболее прочные и сопровождают его в процессе дальнейшего развития как личности.

Вопросы сущности и структуры социализации младших школьников нашли отражение в трудах ведущих отечественных педагогов и психологов М. М. Безруких, Л. А. Венгера, Л. С. Выготского, Л. А. Ибрагимовой, А. Д. Кошелевой, Д. Б. Эльконина [7].

Для современной педагогической науке, образовательной практике важно утверждение Л.С. Выготского, что развитие «аномального» ребенка – социальная проблема и поэтому особая задача педагогики – «технократически вправить ребенка в нормальную колею развития», понимая, что это особая траектория и особый культурный тип развития [4, с. 480]. В данном контексте «аномальный» ребенок понимаем как ребенок с особенностями в развитии.

В работах современных авторов, например, С. В. Алехиной, обращается внимание на технологическую составляющую структуры социализации и отмечается, что доступность обучения в обычных школах должна быть обеспечена с помощью специально подобранных педагогических форм и методов работы, ориентированных, в первую очередь, на детей с особыми образовательными потребностями в целях удовлетворения их особых образовательных потребностей [1, с. 83].

К рассматриваемой проблеме сущности социализации обращается, к примеру, Г.М. Андреева. В своей работе она подчеркивает сложность структурных связей и выделяет, что социализация – «... двусторонний процесс: усвоение личностью социального опыта путем вхождения в социальное окружение, систему социальных связей; процесс активного воспроизведения системы социальных связей индивидом с помощью его активной коммуникации, работы и активного включения в социальную среду» [3, с. 115]. Особую актуальность проблемы социализации детей младшего школьного возраста с особыми образовательными потребностями, количество которых постоянно возрастает, подчеркивают в своих работах В.И. Ильясова, Н.А. Хохлова [15].

Социализация к середине XX в. превратилась в самостоятельную междисциплинарную область исследований, с учетом актуальности и масштабности этой проблемы. Одним из направлений исследований в настоящее время стали процессы формирования социально-адаптированной личности средствами образования, когда практически главным умением становится самостоятельно овладевать информацией и адаптироваться в стремительно изменяющихся социальных и экономических условиях. В ситуации современного общества многократно возрастают требования к адаптивным качествам личности с особыми образовательными потребностями. Поиск принципов, подходов, механизмов адаптации в данной ситуации становится одной из важнейших задач социальных институтов, отвечающих за развитие личности [14].

Мы принимаем сущность социализации и как процесс, и как результат усвоения и активного воспроизводства индивидом образцов поведения, социальных норм и ценностей, необходимых для его успешного функционирования в данном обществе. Социализация, как нормативный процесс развития личности, охватывает все процессы приобщения к культуре, обучения и воспитания, с помощью которых человек приобретает социальную природу и способность участвовать в социальной жизни. Структура социализации имеет многоаспектный характер, находящихся во взаимосвязи и определяющих результат. В процессе социализации принимает участие все окружение индивида: семья, соседи, сверстники в детском учреждении и школе, средства массовой информации, находящихся в постоянном взаимодействии и связях.

Новые социальные вызовы, связанные с социализацией подрастающего поколения, требуют теоретического осмысления, разработки теоретических, методологических основ и реализации на практике. Практическая реализация разработки проблем социализации находится и в рамках организации инклюзивного образования.

Изначально инклюзивное образование, как совместное обучение детей с ограниченными возможностями и нормальными детьми, законодательно стало рассматриваться в 1994 году и официально было зафиксировано в Саламанской декларации. В данном документе инклюзия определяется «как реформа, поддерживающая и приветствующая различия и особенности каждого человека». Данный факт подкрепляется в таких документах как: Всеобщая Декларация прав человека (ООН, 1948), Декларация прав ребенка (ООН, 1959).

Инклюзивное образование трактуется как образование для всех детей, несмотря на физические, интеллектуальные, социальные, эмоциональные, языковые или другие особенности», позволяющего избежать социальной сегрегации детей с ограниченными возможностями здоровья, обеспечение их участия в жизни коллектива образовательных учреждений.

С учетом многообразия особых образовательных потребностей, создаваемая система должна быть многокомпонентной, гибкой, адаптивной, что требует существенных изменений процессов организации учебного процесса, содержания образования и, соответственно, подготовки к этим процессам педагогов [10]. На сегодняшний день в Российской системе образования начинает находить практическую реализацию принципы инклюзивного образования. В существующих федеральных нормативных документах инклюзия рассматривается в качестве одной из задач в развитие образования.

В федеральных и региональных законодательных и нормативных документах, которые приняты в последнее время (Федеральная целевая программа развития образования на 2018–2025 годы, «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2018–2025 годы», «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования учащихся с ограниченными возможностями здоровья» «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2018–2025 годы», «Об организации инклюзивного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре») мы находим подтверждение, что одной важ-

ной задачей образования является создание и модернизация таких образовательных систем, в которых ребенок с особыми образовательными потребностями получал бы все необходимые знания в нравственных, интеллектуальных, гражданских областях науки, необходимых для того, чтобы адаптироваться в сегодняшней ситуации и быть готовым действовать в меняющихся условиях современного общества. В вышеназванных и других нормативных документах основное направление определяется в создании условий для обучения людей с ограниченными возможностями развития.

*В образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по состоянию на 1 сентября 2018–2019 учебном году получают образование 4049, а в 2019–20 учебном году уже 4252 детей с ограниченными возможностями развития.*

По мнению Плаксиной Н.А., «одним из основных условий успешной социализации детей с особыми образовательными потребностями является интеграция данной категории детей в коллектив нормально развивающихся сверстников. В процессе совместного обучения и воспитания дети учатся принимать собственные особенности и учитывать особенности других людей, общаются и взаимодействуют» [12]. Вышеназванное условие – создание образовательной среды, как одной из составляющей социализации, являющейся наименее ограничивающей и наиболее включающей, по мнению автора, выступает одним из главных принципов организации инклюзивного образовательного процесса. Данной позиции придерживаемся и мы в своих исследованиях, полагая, что структур условий включает как материальную, нормативную, так и педагогическую составляющие.

#### Список литературы

1. *Алехина, С. В.* Готовность педагогов как основной фактор успешности инклюзивного процесса в образовании / С. В. Алехина, М. Н. Алексеева, Е. Л. Агафонова // Психологическая наука и образование. 2011. № 1. С. 83-92.
2. *Беличева, С. А.* Основы превентивной психологии / С. А. Беличева. Москва: Социальное здоровье России, 1994. 224 с.
3. *Бронфенбреннер У.* Два мира детства: Дети в США и СССР / У. Бронфенбреннер. Москва: Прогресс, 1976. 115 с.
4. *Выготский, Л. С.* Педагогическая психология / Л. С. Выготский. Москва, 1985. 480 с.
5. *Голованов, Н. Ф.* Социализация и воспитание ребенка : учебное пособие. Санкт-Петербург: Речь, 2004. 272 с.
6. *Гофман, И.* Представление себя другим в повседневной жизни / И. Гофман; пер. с англ. А. Д. Ковалева. Москва: КАНОН-Пресс-Ц; Кучково поле, 2000. 304 с.
7. *Ибрагимова, Л. А.* Социально-педагогическая поддержка детства / Л. А. Ибрагимова, Г. Г. Кругликова. Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. Гуманитар. ун-та, 2006. 155 с.
8. *Кондратьев, М. Ю.* Азбука социального психолога-практика / Кондратьев М. Ю., Ильин В. А. Москва: ПЕРСЭ, 2007. 464 с.
9. *Ларин, А. Н.* Социализация младших школьников в детских музыкальных студиях средствами социально-культурной деятельности: дис. ... канд. пед. наук / Ларин А. Н. Тамбов, 2015. 259 с.
10. *Линкер, Г. Р.* Формирование и развитие профессиональных компетенций педагогов в области инклюзивного образования / Линкер Г. Р., Юсупова Ю. М. // Вестник Нижневартовского государственного университета. 2019. № 1. С. 79–89.
11. *Мид, Дж.* *Аз и Я II* Американская социологическая мысль: Тексты пер. А. Гараджи / Под ред. В. И. Добренкова. Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1994. С. 228–232.
12. *Плаксина, Н. А.* Толерантность младших школьников по отношению к детям с особыми образовательными потребностями: диагностический аспект / Н. А. Плаксина // Известия ВГПУ. 2015. № 1 (96). URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/tolerantnost-mladshih-shkolnikov-po-otnosheniyu-k-detyam-s-osobymiobrazovatelnyimi-potrebnostyami-diagnosticheskiy-aspekt> (дата обращения: 28.01.2020).
13. *Смелзер, Н.* Социология / Н. Смелзер. Москва: Феникс, 1994. 688 с.
14. *Фельдштейн, Д. Н.* Проблемы возрастной и педагогической психологии: (избранные психологические туды) / Д. Фельдштейн. Москва: Междунар. пед. Акад., 1995. 367 с.

15. Хохлова, Н. И. Педагогические условия социальной адаптации детей дошкольного возраста в процессе интегрированного образования: дис. ... канд. пед. наук / Хохлова Н. И. Чебоксары, 2012. 176 с.

УДК 378.12:378.141.4

**М. А. Капшутарь**

**М. А. Kapshutar**

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет*

*Минздрава России, Екатеринбург*

*Urals State Medical University, Ekaterinburg*

**marina-kapshutar@mail.ru**

## **ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ**

### **PROBLEMS OF THE POSTGRADUATE EDUCATIONAL PROGRAM**

**Аннотация.** В статье анализируется состояние подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре с позиции анализа первых результатов реализации ее новой модели. Выявлены ее противоречия. Рассмотрены диссертационный и квалификационный подходы к подготовке аспирантов. Показаны рынки труда для выпускников аспирантуры и необходимые для них компетенции.

**Abstract.** The article analyzes the state of training of highly qualified personnel in graduate school from the point of view of analyzing the first results of the implementation of its new model. Its contradictions are revealed. Dissertation and qualification approaches to the training of postgraduates are considered. Labor markets for post-graduate students and their required competencies are shown.

**Ключевые слова:** аспирантура, подготовка кадров высшей квалификации, образовательная программа аспирантуры, soft skills, компетенции.

**Keywords:** postgraduate studies, training of highly qualified personnel, postgraduate educational program, soft skills, competence, competence.

Актуальность обращения к проблеме образовательной программы современной аспирантуры обусловлена рядом взаимозависимых факторов.

Следует отметить, что статус аспирантуры в структуре современного высшего образования России остается неустойчивым и неоднозначным. С одной стороны, отнесение аспирантуры к третьей ступени высшего образования после вступления в силу федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» превратило ее в полноценную образовательную программу, реализуемую в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом и подлежащую государственной аккредитации. Причем образовательная составляющая подготовки аспирантов значительно усилена в новой модели аспирантуры в ущерб ее научной составляющей.

Однако анализ первых результатов работы аспирантуры в новых условиях показал явную неоднозначность ее нового статуса и вызвал многочисленные дискуссии в академическом сообществе [4]. Объектами критики являются нормативно-правовая неопределенность и внутренняя противоречивость новой модели аспирантуры, ее недостаточная проработанность и неподготовленность проведенных преобразований [5]. Наиболее очевидно эта противоречивость проявилась в процедуре государственной итоговой аттестации выпускников аспирантуры. Реализация образовательной программы аспирантуры в соответствии с ФГОС не требует обязательной подготовки и защиты диссертации. Аспирант представляет научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы. Процент защит диссертаций после окончания аспирантуры продолжает снижаться. Происходит серьезное ослабление исследовательской компоненты аспирантуры, ее «выхолащивание» [8]. Таким образом, аспирантура перестает выполнять свою основную задачу – воспроизводство научно-педагогических кадров высшей квалификации. Отмечается неготовность современной российской аспирантуры реализовывать структурированные образовательные программы на основе ФГОС [10]. Кроме того, исследователи говорят о несовершенстве финансовых механизмов реализации реформы аспирантуры, связанном с традицион-