

6. *Обыденкова, В. К.* Роль интернет-проектирования в оптимизации самостоятельной работы студентов / В. К. Обыденкова. Текст: непосредственный // Психолого-педагогическое сопровождение личности в образовании: союз науки и практики: сборник статей IV Международной научно-практической конференции, Одинцовских психолого-педагогических чтений, Одинцово, 21 февраля 2016 г. / отв. ред. В. Е. Цибулькиова. Москва: Перо, 2016. С. 190–192.

7. *Прохорова, М. П.* Вовлечение обучающихся – будущих педагогов профессионального обучения в проектную деятельность в рамках дисциплины / М. П. Прохорова, А. А. Семченко. DOI: 10.26795/2307-1281-2018-6-2-6. Текст: электронный // Вестник Мининского университета. 2018. Т. 6, № 2. С. 6. URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/viewFile/809/661> (дата обращения: 05.04.2020).

8. *Чопчиян, Е. А.* Подходы к организации проектной деятельности обучающихся / Е. А. Чопчиян. Текст: непосредственный // Среднее профессиональное образование. 2006. № 11. С. 56–57.

УДК 378.141.419

А. Е. Новосёлова

A. E. Novosyolova

**ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg
anastasiya.ev@bk.ru**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
В РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**PEDAGOGICAL APPROACHES TO THE DEVELOPMENT OF ADDITIONAL
PROFESSIONAL EDUCATIONAL PROGRAMS AT THE RUSSIAN STATE
VOCATIONAL PEDAGOGICAL UNIVERSITY**

Аннотация. В статье представлены подходы к разработке дополнительных профессиональных образовательных программ в свете нового законодательства в области образования.

Abstract. The article presents approaches to the development of additional professional educational programs in the light of new legislation in the field of education.

Ключевые слова: дополнительное профессиональное образование; образовательное пространство; повышение квалификации; образование взрослых; дополнительная профессиональная образовательная программа.

Keywords: additional professional education; educational space; professional development; adult education; additional professional educational program.

Современная система дополнительного профессионального образования (далее по тексту – ДПО) переживает глубокие трансформации, которые приводят к пересмотру и изменению фундаментальных основ, на которых оно было построено. В частности, в свете нового законодательства модифицируются подходы к разработке дополнительных профессиональных образовательных программ (далее по тексту – ДПОП), которые сегодня рассматриваются как главные структурно-функциональные элементы образовательной системы, выступают средством и объектом правового регулирования образовательных отношений.

Известно, что педагоги ДПО находятся в особой позиции – они должны самостоятельно разрабатывать ДПОП с учетом запросов рынка труда, образовательной организации, социально-экономических и национальных особенностей общества.

ДПОП может реализовываться полностью или частично, то есть в форме стажировки.

Содержание ДПОП должно учитывать профессиональные стандарты, квалификационные требования, которые указаны в квалификационных справочниках по соответствующим должностям, профессиям и специальностям, а также квалификационные требования к профессиональным знаниям и навыкам, которые не-

обходимы для исполнения должностных обязанностей, устанавливающих в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации [1].

Разработка программ осуществляется научно-педагогическими работниками, которые обладают достаточной квалификацией, а также при необходимости к разработке ДПОП могут привлекаться работники иных категорий.

При разработке программ следует учитывать такие документы и источники, как квалифицированные требования, которые указаны в квалификационных справочниках по соответствующим должностям, профессиям и специальностям, или квалификационные требования к профессиональным знаниям и навыкам, которые необходимы для исполнения должностных обязанностей; профессиональные стандарты (при их наличии); федеральные государственные стандарты среднего профессионального и высшего образования [6].

Также могут быть учтены квалификационные требования к работам и по должностям лиц, которые повышают квалификацию независимо от области их деятельности, если выполняемые обучающимися работы или функции идентичны по составу выполняемых работ; другие документы, которые описывают содержание работ по должности, профессии или содержание компетенции, а также описание знаний, умений, навыков, которые необходимы для данных должностей, профессий или уровня квалификации; отраслевые требования или стандарты к должностям, профессиям, работам, функциям; а также стандарты ГОСТ Р ИСО, в случае если такие требования указаны в ГОСТ Р ИСО или учет требований таких стандартов в ДПОП требует в том числе и заказчик образовательных услуг [9].

Перед началом разработки и написания ДПОП разработчик определяет ее специфику с учетом направленности на удовлетворение потребностей рынка труда, работодателей, заказчиков, для определения конкретных результатов обучения в виде компетенций, умений, знаний, приобретаемого практического опыта, осваиваемых в рамках данной программы [7].

Так, например, в Российском государственном профессионально-педагогическом университете (далее по тексту – РГППУ) инициатива по разработке и реализации ДПОП принадлежит образовательным подразделениям РГППУ [3].

Структура ДПОП включает цель, планируемые результаты обучения, учебный план, календарный учебный график, рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин или модулей, организационно-педагогические условия, формы аттестации, оценочные материалы и иные компоненты. Учебный план или учебно-тематический план ДПОП определяет перечень, трудоемкость, последовательность и расписание учебных предметов, курсов, дисциплин или модулей, а также иных видов учебной деятельности слушателей и формы аттестации [2].

Содержание программы и построение учебных планов может быть основано на модельном принципе представления информации в компонентах ДПОП.

Модульное обучение в настоящее время быстро распространяется в системах образования различных стран мира (США, Великобритании, Голландии, Италии, Франции, Германии и др.). основатель модульного обучения американский исследователь Дж. Рассел, который впервые определил учебный модуль, как «учебный пакет, охватывающий концептуальную единицу учебного материала и предписанные обучающемуся действия» [8].

Большим вкладом в развитие теории и практики модульного обучения в России являются исследования Бекировой Р.С., Луик Э.В., Бородиной Н.В., однако можно отметить, что в настоящее время среди авторов педагогических исследований не сложилось единого подхода к пониманию сущности модульных технологий обучения. Если программа содержит модули, то их структура детализируется и указывается связь с результатами обучения, то есть приобретаемыми компетенциями.

Модуль или раздел – это законченная единица образовательной программы, формирующая одну или несколько определенных профессиональных компетенций, сопровождаемая контролем знаний и умений обучаемых на выходе [5].

Сущность модульного обучения состоит в том, что слушатель самостоятельно выбирает стратегию освоения предложенной модульной ДПОП для достижения поставленных в ней целей и задач.

Срок освоения ДПОП должен обеспечить возможность достижения планируемых результатов и получение новой компетенции, которая заявлена в программе.

При моделировании ДПОП минимально допустимый срок освоения программ повышения квалификации не может быть менее 16 часов, а срок же освоения программ профессиональной переподготовки не может быть менее 252 часов [1].

Трудоемкость или срок указывается в часах или же в зачетных единицах за весь период обучения, которая включает все виды аудиторной и самостоятельной работы слушателя, практики и время, которое отводится на контроль качества освоения слушателем программы.

Обучение осуществляется в очной, очно-заочной или заочной форме с учетом требований потребностей, возможностей личности и в зависимости от объема обязательных занятий преподавателя и слушателя [4].

Таким образом, в настоящее время образовательные организации заинтересованы в том, чтобы в составе педагогического коллектива управленцев все большее место занимали работники с аналитическими способностями, склонными к поиску нового в сфере своей деятельности. Приоритетное значение приобретает воспитание и образование личности, направленное на развитие творческого мышления и лидерских качеств.

Список литературы

1. *Об образовании* в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Российская газета. 2012. 31 декабря.

2. *Об утверждении* порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам: утв. Приказом Минобрнауки от 01.07.2013 № 499 // Российская газета. 2013. 28 августа.

3. *Положение* о дополнительном образовании в РГППУ: утв. Ректором РГППУ от 13.08.2012 № 01-Р/551П. Екатеринбург: ФГАОУ ВПО РГППУ. 2012. 6 с.

4. *Биялова, Г. Н.* Педагогическая система как показатель результативности деятельности учреждения дополнительного образования: материалы научно-практической конференции / Г. Н. Биялова. Ярославль, 2011. С. 31–32.

5. *Бордовский, Н. В.* Гуманитарные технологии в вузовской образовательной практике: практика проектирования анализа и применения: учебное пособие / Н. В. Бордовский. Санкт-Петербург: Изд-во РГППУ им. А. И. Герцена, 2008.

6. *Сенашенко, В. С.* Дополнительные квалификации в структуре профессионального образования / В. С. Сенашенко // Дополнительное профессиональное образование. 2014. № 8 (12). С. 75.

7. *Синева, Н. Л.* Инновационные подходы к развитию персонала в контексте управления знаниями / Синева Н. Л., Яшкова Е. В. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 7, (4). С. 648–651.

8. *Уиллоуби, Д. М.* Модульное обучение для самостоятельного путешествия студентов, которые являются слепыми или слабовидящими: дошкольного возраста до окончания школы / Уиллоуби Д. М., Монхей С. Л. Мэриленд: Национальная Федерация слепых; Балтимор, 1998.

9. Развитие инновационной бизнес-модели качеств современного менеджера / Яшкова Е. В., Синева Н. Л., Шкунова А. А., Быстрова Н. В., Смирнова З. В., Колосова Т. В. // Международный журнал экологического и научного образования. 2016. № 11. С. 35.