

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ

УДК 335

М. А. Сизьмин

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ «ГРАЖДАНСКИХ СМИ» WEB 2.0 В ЦЕЛЯХ ВЛИЯНИЯ НА ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЫ В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД (НА ПРИМЕРЕ КОНФЛИКТА ГРУЗИЯ – ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ В АВГУСТЕ 2008 Г.)

Аннотация. В статье исследуется информационный поток формата web 2.0 в англоязычном и русскоязычном секторах Интернет в период военной агрессии Грузии против Южной Осетии в августе 2008 г. Основную массу пользователей Интернет составляет молодежная аудитория, и значение «всемирной паутины» в формировании личности молодого человека и его мировоззрения трудно переоценить. Образовательные программы, использующие Всемирную сеть как канал передачи данных – давно не ноу-хау, равно как и образовательный потенциал традиционных СМИ, но их объединение (гражданская журналистика web 2.0) – явление малоизученное, и потому его исследование представляет определенный интерес в целях медиапедагогики и работы с молодежью.

Ключевые слова: педагогический потенциал СМИ, гражданская журналистика, воспитание молодежи, СМИ формата web 2.0, общественное мнение, влияние, Южная Осетия, Грузия.

Abstract. The paper presents the research of the information streams (web 2.0) in English-speaking and Russian-speaking sectors of the Internet during Georgia's military aggression against South Ossetia in August, 2008. Youth forming the majority of Internet users, the importance of WWW is hard to be overestimated. The educational programs using the Worldnet as the data link are no longer a know-how, as well as the educational potential of traditional mass-media, but their «combination» (civil journalism- web 2.0) is a new phenomenon and its research, for the sake of media pedagogics, can be useful.

Index terms: pedagogical potential of mass-media, civil journalism, youth education, mass-media «web 2.0», public opinion, influence, South Ossetia, Georgia.

Сегодня цивилизация находится на новом витке эволюции. Главной его характеристикой является «информационный взрыв» – бурное развитие информационных технологий. Современный человек «живет» в ин-

формационном так же, как и в материальном мире. Поэтому информационная сфера может служить не менее значимым (чем очный, вербальный) образовательным каналом. Она стала своеобразным полем соперничества, целью которого является достижение односторонних преимуществ в использовании информационных ресурсов. «Воевать будут не на двухмерной поверхности (вода и суша), как встарь, – писал Месснер, – не в трехмерном пространстве, как было с момента зарождения военной авиации, а – в четырехмерном, психика воюющих народов является четвертым измерением» [3].

Глобальные трансформационные процессы перевода жизнедеятельности человечества на «информационные рельсы» оказали влияние абсолютно на все сферы жизни. Информационный взрыв, характеризующий нашу эпоху, не преминул сказаться и на образовательной сфере. С наступлением информационного века все более необходимым становится осмысление трансформационных процессов с позиций педагогики, так как все социально-коммуникативные проявления, деятельность средств массовой информации (СМИ) и реализация их педагогического потенциала в медиапедагогике требуют глубокого и всестороннего социально-педагогического анализа. Становление новой российской системы образования, ориентация на интегрирование в мировое образовательное пространство, качественное обновление общего образования определяют новые пути развития педагогической теории и практики учебно-воспитательного процесса. К ним относится формирование медиакультуры школьников и студентов [9], одним из основных инструментов которого в рамках проведения единой государственной медиаполитики являются средства массовой информации.

Постоянная востребованность СМИ в обществе основана на растущих информационных потребностях личности в познании нового, общении, эстетическом наслаждении, самосовершенствовании, психологической разгрузке, развлечении, самопознании, получении помощи, обеспечении уверенности в себе [8].

Воспитание гражданской позиции, формирование мировоззрения в целом и мнения по частным вопросам – центральные, по мнению автора, среди педагогических функций СМИ. Именно эти направления образования общества средствами массовой информации становятся наиболее актуальными во время конфликтных ситуаций.

Почему важно иметь в союзниках СМИ?

«Демократия» в современном мире – царь и бог, новая религия и вершина справедливости. «Высшая политическая воля к сосуществованию воплощена в демократии. Это первообраз “непрямого действия”, доведший до предела стремление считаться с ближним <...> повсюду аморфная масса давит на государственную власть и подминает, топчет малейшие оппозиционные ростки» [4].

В современном обществе СМИ являются одним из наиболее действенных образовательных каналов, используемых для воспитания гражданской позиции. Назидательно-дидактическая риторика пропагандистских листовок, плакатов и громких трибунов сегодня самой формой вызывает отторжение, особенно у молодежи. Вместе с тем демократия, свобода выбора, плюрализм мнений, широко представленные в СМИ, являются залогом снижения критичности восприятия информации и соответственно повышения уровня ее усвоения. Именно поэтому каждая из сторон конфликта прилагает максимум усилий к тому, чтобы заручиться поддержкой ведущих медийных каналов и редакций, особенно тех, что считаются независимыми.

Традиционные средства массовой информации (печатные, телевизионные, радиальные) до появления Интернета были едва ли не единственным источником сообщений о происходящих в мире событиях. Сегодня благодаря Всемирной паутине пользователи могут получать сведения об интересующих их событиях из источников, альтернативных традиционным СМИ. Именно поэтому представляется важным оценить эти альтернативные источники и степень доверия к ним общества, что позволит дать характеристики и оценку их педагогическому потенциалу.

Общественная журналистика формата web 2.0

Интернет уже не первый год служит источником информации, но лишь сравнительно недавно он стал поистине демократичным. Во «всемирной паутине» появились информационные сайты гражданской журналистики формата web 2.0.

Сущность технологии web 2.0 заключается в возможности корректировать содержание сайта всем пользователям, а не только администраторам. Это делает web 2.0 ресурсы значительно более интерактивными, дающими пользователям свободу самовыражения. Наиболее яркими «представителями» семейства web 2.0 являются блоги, RSS¹, FOAF², сервисы обмена и новостные сервисы на базе web 2.0. Для данной работы интерес представляют новостные сервисы.

В качестве примера образовательной составляющей СМИ web 2.0 достаточно назвать известный энциклопедический ресурс «Википедия», активно редактируемый и посещаемый пользователями. Взаимообмен обучающей информацией между пользователями является ярчайшим примером медиапедагогики, причем с акцентом на равноправном участии обеих сторон («учителя» и «ученика»), легко меняющихся местами в зависимости от области знаний.

¹ Really Simple Syndication, или, дословно, «действительно простое объединение» (информации), – это простая и эффективная технология экспорта гипертекста, используемая для создания новостных лент.

² Friend Of A Friend дает пользователю возможность подписаться на новости и материалы тех пользователей, которые находятся в так называемом «списке друзей».

Сегодня наравне с традиционными СМИ информационное поле заполняют гражданские средства массовой информации. Термином «гражданская», «общественная» или «журналистика с активным участием общественности» исследователи обозначают журналистику, которая делается простыми гражданами [1]. Уникальность гражданской журналистики заключается в том, что содержание готовится к публикации обычными интернет-пользователями. «Социальные масс-медиа изначально основаны на диалоге между поставщиком и потребителем информационного продукта, причем в процессе этого диалога стороны часто меняются местами» [2]. По мысли одного из основоположников гражданской журналистики профессора Роузена, «идея общественной журналистики не спускается сверху вниз по профессиональной иерархической лестнице, подобно Пулицеровской премии. Она идет снизу вверх» [6].

Итак, гражданская журналистика web 2.0 – это информационные сайты, для которых сбор и публикацию материалов осуществляют все желающие. Актуальность материалов определяется путем голосования. Это то, что в русской литературной традиции называется «самиздат».

Информационная составляющая военного конфликта Грузия – Южная Осетия

Рассмотрим информационное освещение конфликта на Северном Кавказе в 2008 г., поскольку он стал, пожалуй, первым получившим столь широкое отражение в блогосфере. Способствовали тому два фактора: во-первых, все большее распространение Интернет с увеличением пользователей и, во-вторых, активные действия хакеров как с одной, так и с другой стороны, затруднявшие работу официальных государственных сайтов и «независимых» информационных порталов. Роль ресурсов web 2.0 в этом конфликте неоднократно подчеркивалась на всех уровнях. Традиционные СМИ часто ссылались на информацию, полученную из блогов очевидцев событий. Наибольшую активность – из числа обывателей – в интернет-пространстве проявили представители «поколения пехт».

На сегодняшний день имеется значительное количество работ, посвященных рассматриваемой тематике, поэтому не будем подробно останавливаться на этом вопросе. Важно отметить лишь основные моменты информационного противостояния (впоследствии это станет эмпирическим материалом для анализа информационно-педагогической деятельности сторон).

В информационном поле присутствовали две антагонистичные точки зрения – западная и российская. В западных СМИ доказывалась легитимность применения силы грузинскими войсками в отношении республики Южная Осетия. В отстаивании такой оценки журналисты использовали все возможные приемы, в том числе и «не очень честные». Важнейшим отличием западной точки зрения от российской, что подтверждает правоту российской интерпретации событий, является смещение акцентов: конфликт якобы происходил между Россией (!) и Грузией, и ини-

циатором его, естественно, является Россия. Любопытный факт – западные СМИ в первые дни конфликта (когда грузинская сторона практически уничтожила Цхинвал) просто молчали и включились в освещение ситуации лишь с вмешательством в конфликт российских вооруженных сил.

Российские СМИ организовали объективное освещение ситуации с первых часов конфликта. Благодаря оперативности журналистов, объему и качеству информационного потока, правильной организации взаимодействия военных со СМИ удалось консолидировать российское общество и минимизировать количество ложных трактовок событий. Несмотря на попытки внедрения западной версии, доминирующее положение заняла верная точка зрения – агрессором является Грузия. В молодежной среде главенствовала также лишь одна позиция: «Грузия – агрессор». И это невзирая на априорную оппозиционность молодежи и наличие активной агитации прозападных СМИ. Заполучить молодежь в союзники или, по крайней мере, не допустить зарождения оппозиции в ее рядах – одна из важнейших задач любого государства. Достаточно вспомнить, сколь важная роль отводилась молодежным движениям во время «цветных» революций в Грузии и Украине¹. Именно поэтому формирование гражданской позиции и воспитание патриотизма у молодежи представляется одной из первостепенных задач, особенно в кризисные периоды.

Сегодня в материалах, посвященных анализу информационного противостояния, часто встречается мнение, что Россия, одержав победу в военной операции, проиграла войну информационную. Автор данной статьи категорически не согласен с этой точкой зрения. Говоря об информационной войне, необходимо помнить, что она может носить как наступательный, так и оборонительный характер. Оборонительные действия подразумевают работу с населением своей страны, целью которой является ликвидация информационного воздействия противника. И оборона ничуть не менее значима, чем нападение².

В ходе военной операции по принуждению Грузии к миру российскому военно-политическому руководству удалось объединить общество в положительной оценке действий своих вооруженных сил. Именно поэтому нельзя утверждать, что Россия потерпела фиаско в информационной войне. Что касается атакующих информационных действий, то приходится признать, что российская сторона оказалась не у дел. Тому есть ряд объективных причин³, но, безусловно, это не может служить оп-

¹ Формат данной работы не предполагает глубокого исторического экскурса, поэтому лишь подчеркнем, что новейшая история изобилует примерами активнейшего участия молодежи в ходе народных волнений.

² Примером тому может служить Первая Чеченская компания, в ходе которой российское общество выступило с порицанием действий своих вооруженных сил.

³ В первую очередь это отсутствие необходимого международного медиаресурса, утерянного с распадом СССР. В 90-е гг. произошло одностороннее информационное разоружение. К концу 90-х, например, на всем африканском континенте не осталось ни одного российского корреспондентского пункта, ни одного представительства отечественных информационных агентств. Сегодня эту информационную нишу, которую мы покинули после распада СССР, активно заполняет Китай.

равданием и Россия обязана исправить эти ошибки, если претендует на место полноценного участника международных процессов.

Освещение агрессии Грузии против Южной Осетии в англоязычных изданиях web 2.0

В ходе подготовки данной работы было проанализировано порядка 100 материалов свыше десятка наиболее популярных англоязычных ресурсов web 2.0¹, опубликованных в период с 7 по 31 августа 2008 г., а также материалы российского новостного сайта news2.ru (пока единственного сайта такого уровня).

Критерием оценки являлась «тональность» статей относительно действий России. Содержание материала расценивалось по трехбалльной шкале: негативный, позитивный или нейтральный. По мнению автора, минимальный набор критериев оценки вполне допустим и достаточен, так как целью данной работы является попытка однозначно оценить мнение аудитории ресурсов 2.0 в отношении нападения Грузии на Южную Осетию – «за» или «против» действий России. Подобная оценка представляет особый интерес в сравнении с оценкой конфликта в Рунете².

Итак, в ходе контент-анализа англоязычных новостных ресурсов 2.0 была произведена оценка содержания материалов по рассматриваемой проблеме (рис. 1).

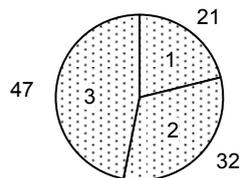


Рис. 1. Оценка содержания материалов информационного англоязычного пространства, %:

1 – позитивные; 2 – негативные; 3 – нейтральные

В первую очередь, несколько слов о нейтральных материалах. Зарубежные профессиональные СМИ в подавляющем большинстве критиковали действия России. Поэтому, с точки зрения информационно-психологического противостояния, весь информационный поток может быть разделен на два – позитивный и негативный. Исходя из этого, нейтральные материалы могут быть условно отнесены к позитивным.

¹ Digg.com, associatedcontent.com, epluribusmedia.net, globalvoicesonline.org, groundreport.com, huliq.com, munciefreepress.com, cp24.com, newstrust.net, progressiveu.org, wanabehuman.blogspot.com, wikinews.org, helium.com, newscloud.com, cjreport.com

² Русскоязычная область Интернет.

Теперь остановимся на негативных и позитивных материалах. Как показано на диаграмме, количество материалов, порицающих действия России, доминирует с 11% преимуществом. Необходимо отметить – в абсолютном выражении разница не столь велика, что является безусловным свидетельством положительной оценки действий России зарубежной аудиторией. Кроме того, как мы помним, англоязычная пресса публиковала в основном негативные отзывы о действиях российского военно-политического руководства. Это значит, что у общественных СМИ не было альтернативного источника информации среди традиционных СМИ, и тем не менее позитивный поток не только существует, но и занимает довольно серьезный сегмент информационного поля. Это происходит во многом благодаря тому, что ресурсы 2.0 используют не только сообщения профессиональных СМИ, но и активно цитируют блогги. Оценивая количество позитивной информации, необходимо отметить, что западными авторами публикаций, положительно оценивающих действия России в этом конфликте, были, как правило, не профессиональные журналисты, а блоггеры. Это позволяет сделать промежуточные выводы:

1. Помимо «традиционных» СМИ, интернет-пользователи имеют альтернативные источники информации и, что более важно, доверяют им не в меньшей степени. Это имеет определяющее значение, если оценивать педагогический потенциал новостей 2.0. Характеризуя эти источники, отметим, что они являются оппозиционными точке зрения западных профессиональных СМИ.

2. Западное интернет-сообщество отказалось от слепого доверия официальной пропаганде традиционных СМИ. Оно находится в поиске альтернативного (оппозиционного) источника и на сравнении сведений формирует свое мнение. Это лишний раз подчеркивает, насколько важны ресурсы web 2.0 как образовательные каналы.

3. Доминирование негативного информационного потока связано еще и с тем, что оппозиционные источники (интернет-ресурсы) большей частью находятся в другом (не английском) языковом пространстве.

Альтернативным источником явились ресурсы web 2.0. Памятуя о том, что наибольшую активность проявила молодежь, сделаем вывод, что новости 2.0 пользуются у молодежи популярностью и доверием, а следовательно, пригодны в качестве канала медиаобразования.

С целью сравнительного анализа рассмотрим русскоязычные ресурсы web 2.0, а именно материалы наиболее популярного и, пожалуй, единственного новостного ресурса, соответствующего критериям web 2.0, – сайта news2.ru¹, (рис. 2)².

¹ В ходе работы было проанализировано порядка 50 материалов, опубликованных в период с 8 по 31 августа 2008 г.

² Исследование контента русскоязычного ресурса news2.ru проводилось по тем же критериям и той же методике, что и англоязычных сайтов.

Обратим внимание на негативный поток, составляющий 16% от общего числа материалов. Несмотря на то, что подавляющее большинство интернет-пользователей не владеют английским языком, на сайте представлены статьи западных традиционных СМИ (как в переводе, так и на языке оригинала). Именно эти материалы и образовали негативную составляющую. Для сайта news2.ru нейтральный сектор уже нельзя расценивать иначе, чем нейтральные отзывы, и 36% нейтральных отзывов есть количественный показатель неангажированности российских традиционных СМИ¹.

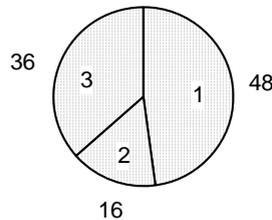


Рис. 2. Оценка содержания материалов информационного русскоязычного пространства, %:
1 - позитивные; 2 - негативные; 3 - нейтральные

Промежуточный вывод: с точки зрения доверия общественности к традиционным СМИ нейтральный, равно как и негативный, потоки являются неотъемлемой и обязательной частью информационного пространства. Практика показала, что такое количественное разделение российского информационного поля обеспечивает необходимый уровень информационно-психологической безопасности общества, сохраняя доверие к источникам информации. Доверие – основа образовательного потенциала при использовании внушающего педагогического метода. Поэтому российские традиционные СМИ в большей степени, чем англоязычные, наделены образовательным потенциалом.

Теперь обратимся к рейтингу новостных сообщений о конфликте между Южной Осетией и Georgia. Для этого проанализируем данные ресурса digg.com, пользующегося наибольшей популярностью (рис. 3). По мнению автора, этот новостной ресурс наиболее точно отражает степень заинтересованности интернет-сообщества в получении информации о событиях на Кавказе. Измерение заинтересованности выражается в количестве голосов, поданных за новостное сообщение. При построении диаграммы использованы 3 параметра: «max» – наибольшее количество голосов, поданных за одну тему; «min» – наименьшее количество голосов, поданных за одну тему; «за тему» – количество голосов, отданных за сообщение о конфликте.

¹ Материалы, представленные на сайте, взяты из российских средств массовой информации.

Как видно из диаграммы, сообщения из зоны конфликта в целом не вызывали ажиотажа, но было бы ошибкой сказать, что аудитория была не заинтересована в этих сообщениях.

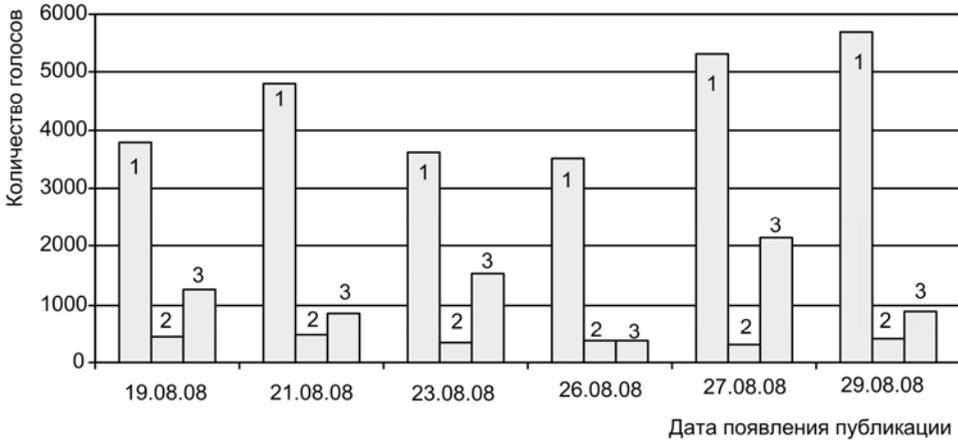


Рис. 3. Рейтинг сообщений о конфликте по данным ресурса digg.com: 1 – max; 2 – min; 3 – «за тему»

Мы провели сравнительный анализ рейтинга сообщений о конфликте в русскоязычном и англоязычном интернет-пространствах (рис. 4)¹.

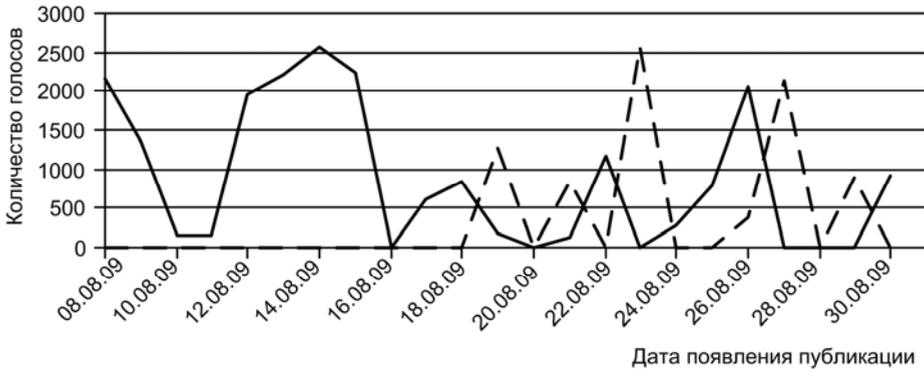


Рис. 4. Сравнение рейтинга сообщений о конфликте в русскоязычном и англоязычном интернет-пространствах:
— русский; — — английский

¹ Анализ проводился по двум наиболее популярным сайтам: digg.com и news2.ru. Количественные показатели news2.ru увеличены на порядок для придания диаграмме большей наглядности.

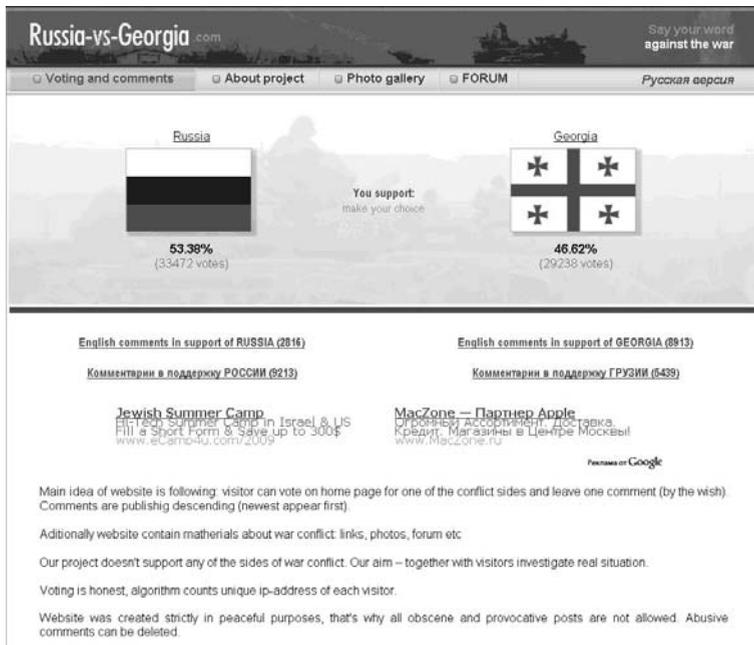
Сравнивать количество голосов, по нашему мнению, нерационально, так как digg.com является более известным и посещаемым, кроме того, английский язык относится к более универсальным и объединяет пользователей из разных стран, поэтому количество пользователей digg.com превышает количество пользователей news2.ru в несколько раз. Таким образом, приведенная диаграмма представляет интерес не количественными, а временными показателями.

1. На российском сайте новости появлялись ежедневно, в то время как американский ресурс публиковал сообщения бессистемно.

2. Всплеск пользовательской активности в Рунете приходится на начало военной операции (когда агрессивный характер действий грузинской армии был налицо). Западная аудитория (в массе) обратилась к сообщениям о конфликте в период, когда силовая часть операции была завершена (президент Медведев объявил о выводе российского контингента с территории Грузии) и появилась возможность манипулирования фактами.

Оценка российских и грузинских действий в сфере web 2.0

В одном из материалов было опубликовано интервью с «отцом-основателем» гражданской журналистики в Грузии. В нем сообщалось, что грузины изначально придавали важное значение работе блоггеров, осознавая степень их воздействия на молодежь, именно поэтому, по данным того же материала, грузинские интернет-пользователи «вчистую обыграли российских, и последние это признают». В ходе работы автором были найдены следующие результаты голосования:



Следует отметить, что эти данные представляют интерес, так как здесь голос мог быть отдан однозначно – либо «за», либо «против» действий России (как раз та однозначная оценка событий, которая является одной из целей данной работы). Очевидно, что это голосование было организовано про-российскими силами, отсюда, его результаты представляют еще больший интерес. Комментариев в поддержку Грузии на английском языке было отдано почти в три раза больше, чем в поддержку России (75 против 25%)¹. На русском – с 26% преимуществом лидирует положительная оценка действий России. Это однозначно свидетельствует о большей активности про-грузинских сил, оказавших воздействие не только на англоязычную, но и русскоязычную сферу Интернета.

Отсюда следует несколько выводов:

1. Сфера web 2.0 (и Интернет в целом) является важным каналом влияния на общественное мнение зарубежной молодежной аудитории.

2. Российское руководство не до конца оценило возможности интернет-канала или же теоретические разработки не нашли должного отражения на практике.

3. Более активное применение web 2.0 (как в оборонительных, так и наступательных информационных операциях) в целях воспитания гражданской позиции позволит не только информационно-психологически обезопасить свою молодежь, но и подготовить плацдарм для наступления в информационном (возможно, и не только) поле противника.

Для российских специалистов по работе с информацией значение этого канала особенно велико по нескольким причинам. Во-первых, на современном этапе наша страна, как уже было сказано, не имеет необходимого набора инструментов ведения наступательных действий в информационно-психологическом пространстве. Во-вторых, современная молодежь в поисках информации обратится скорее к интернет-ресурсам, нежели к традиционным СМИ. Поэтому в целях воспитания патриотизма важно обеспечить доминирование правильной трактовки событий не только в традиционных СМИ, но и новостях 2.0. Кроме того, сфера информационных технологий интенсивно развивается, и количество пользователей Интернета постоянно растет. Западные профессиональные СМИ все больше дискредитируют себя в глазах массовой аудитории, тем самым вынуждая читателя обращаться к другим источникам информации. Именно таким альтернативным каналом должны стать ресурсы web 2.0.

Выводы

1. Помимо традиционных СМИ интернет-пользователи имеют альтернативные источники информации и, что более важно, доверяют им не в меньшей степени. Это имеет определяющее значение для оценки педа-

¹ Комментарий, по мнению авторов, является более достоверным свидетельством волеизъявления пользователя, чем простое нажатие клавиши мышки.

гогического потенциала новостей 2.0. Характеризуя эти источники, отметим, что они являются оппозиционными точке зрения западных профессиональных СМИ.

2. Западное интернет-сообщество отказалось от слепого доверия официальной пропаганде традиционных СМИ. Оно находится в поиске альтернативного (оппозиционного) источника и на сравнении данных формирует свое мнение. Это еще раз подчеркивает, насколько важны ресурсы web 2.0 как образовательные каналы.

3. Доминирование негативного информационного потока относительно рассматриваемых событий было связано в том числе и с тем, что оппозиционные источники (интернет-ресурсы) находятся большей частью в другом (не английском) языковом пространстве.

4. С точки зрения доверия общественности к традиционным СМИ нейтральный, равно как и негативный, потоки являются неотъемлемой и обязательной частью информационного пространства. Практика показала, что такое количественное разделение российского информационного поля обеспечивает необходимый уровень информационно-психологической безопасности общества, сохраняя доверие к источникам информации. Доверие – основа образовательного потенциала при использовании внушающего педагогического метода. Поэтому российские традиционные СМИ в большей степени, чем англоязычные, наделены образовательным потенциалом.

5. Сообщения из зоны конфликта вызвали у зарубежных интернет-пользователей меньший интерес, чем это пытались представить западные традиционные СМИ.

6. Сфера web 2.0 (и Интернет в целом) является важным каналом влияния на общественное мнение зарубежной молодежной аудитории.

7. Российское руководство не до конца оценило возможности интернет-канала или же теоретические разработки не нашли должного отражения в практике.

8. Новости 2.0 представляют интерес в целях медиапедагогики, так как благодаря средству передачи (Интернет) привлекают молодежь, а благодаря демократичности гражданской журналистики обеспечивают некоритичность восприятия информации (доверие).

Рекомендации

1. Целесообразно пересмотреть и переоценить возможности и значение интернет-канала как способа доставки информационно-педагогических сведений широкой аудитории (то, что было сделано грузинскими специалистами). Это особенно актуально в условиях отсутствия иных каналов, перспектив развития отрасли информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), утраты авторитета традиционных СМИ, активного использования Интернета молодежью.

2. Выработать методы и способы воздействия на информационное поле англоязычного Интернета с целью подготовки плацдарма для орга-

низации наступательных действий в информационном (возможно, и не только) поле противника.

3. Обеспечить выработку приемов медипедагогического влияния на молодежь в целях информационно-психологической безопасности всего общества.

4. Улучшить доступ зарубежной, в первую очередь молодежной, аудитории к своей версии событий посредством интеграции необходимых материалов в другие языковые системы (в первую очередь англоязычную).

5. Сформировать актив интернет-пользователей, который мог бы участвовать в голосовании на интернет-порталах и готовить материалы к публикации. Актив может состоять из штатных (из числа специалистов в области информационно-психологической безопасности) и нештатных (из числа российских интернет-пользователей) членов. Важно, чтобы часть нештатных членов была из молодежной среды. Будучи носителями молодежной культуры, сленга, понимания ситуации, они обеспечат более высокую степень взаимопонимания и доверия между «активом интернет-пользователей» и «конечным потребителем».

Литература

1. Боумен Ш., Виллис К. Мы и СМИ: как публика формирует будущее новостей и другой информации. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.hypergene.net/wemedia/weblog.php>

2. Глумсков В. Наш век перемен. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.proguide.ru/articles/1601>

3. Месснер Е. Э. Война прежде и теперь // Сегодня. 1937. № 330.

4. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс / пер. А. М. Гелескула [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.philosophy.ru/library/ortega/vosst.html>

5. Папандреа М.-Р., Роузен Дж. и др. Гражданская журналистика и привилегии репортеров. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://abovethelaw.com/magu-gose-papandrea/>

6. Роузен Д.. Общественная журналистика. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: www.journalism.nyu.edu/pubzone/weblogs/pressthink/

7. Рублев С. Гражданская журналистика на службе интересов общества. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.lenta.ru/articles/2005/05/17/blogs/>

8. Современные направления развития педагогической мысли и педагогика И. Е. Шварца: материалы междунар. науч.-практ. конф. Пермь, 2009.

9. Шестакова Л. А. Педагогический потенциал средств массовой информации и научно-методические основания его реализации. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: http://www.vipdisser.com/work/work_73422.html