

© **Стурикова Марина Владимировна (2020)**, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра русского и иностранных языков, Российский государственный профессионально-педагогический университет (Екатеринбург, Россия), [sturikova\\_marina@mail.ru](mailto:sturikova_marina@mail.ru)

## **Использование тестовых технологий с целью оценки знаний студентов вуза**

**Аннотация.** Рассматривается проблема использования тестовых технологий с целью оценки знаний студентов. Обосновывается возможность и необходимость применения тестов в вузе в силу того, что они имеют ряд преимуществ: состоят из необходимого количества выверенных заданий, описания их выполнения и оформления, направлены на измерение уровня владения компетенциями обучающимися. Обращается внимание на то, что развитие компетенций у студентов вуза в рамках дисциплины «Русский язык и деловая коммуникация» можно определить при помощи тестовых технологий. Материал может быть интересен всем, кто осуществляет образовательный процесс в вузе, колледже, школе.

**Ключевые слова:** тест, тестовые технологии, промежуточный контроль, языковая компетенция, риторическая компетенция, речевая компетенция, русский язык.

© **Sturikova Marina V. (2020)**, candidate of sciences (Pedagogy), associate professor, the chair of Russian and foreign languages, Russian State Professional and Pedagogical University (Yekaterinburg, Russia), [sturikova\\_marina@mail.ru](mailto:sturikova_marina@mail.ru)

## **Use of Test Technologies Aimed at Assessment of Knowledge of University Students**

**Abstract.** This article discusses the problem of using test technologies in a university in order to assess students' knowledge. The purpose of the article is to justify the possibility and necessity of using test technologies at the university due to the fact that they have a number of advantages: they consist of the required number of verified tests, a description of their implementation and execution are aimed at measuring the level of competence of university students. Attention is drawn to the fact that the development of competencies among university students in the discipline "Russian language and business communication" can be determined using test technologies. The article may be of interest to everyone who carries out the educational process at a university, college, school.

**Keywords:** test, test technologies, intermediate control, language competence, rhetorical competence, speech competence, Russian language.

В свете последних событий, происходящих в стране и мире, все большую актуальность приобретают тестовые технологии для обучения студентов и проверки их знаний, такого рода технологии дают возможность за короткое время определить уровень владения какими-либо компе-

тенциями. С введением режима самоизоляции по всей стране роль тестирования во всех образовательных организациях на всех ступенях обучения значительно возросла.

Современные исследователи в области педагогики всегда уделяли тестовым технологиям большое внимание, среди них – М. Э. Парецкая, И. Н. Савченкова и Г. Р. Шакирова [4], С. А. Левандовский, А. С. Лимарев и О. В. Синицкий [3], Н. П. Калашников, С. Г. Рубин, Д. А. Самарченко [2], Г. В. Царева [7] и многие другие. Они отмечают важность и необходимость использования тестовых технологий в образовательных организациях «для контроля как текущих, так и итоговых знаний учащихся по всем предметам» [1, с. 1].

Необходимо отметить, что тест как измерительный инструмент существует достаточно давно и уже сумел доказать эффективность такой формы проверки знаний обучающихся на каждом этапе обучения как на теоретическом, так и на практическом уровнях. Тесты вносят разнообразие в ход учебного занятия и всего процесса обучения в целом, «такая форма проведения занятий, ее нешаблонный, нестандартный характер способствует поддержанию интереса не только к изучаемому предмету, но и к выбранной профессии» [9, с. 2925], а также обеспечивает оперативность проверки выполненной работы.

Любой тест включает выполнение тестовых заданий с учетом алгоритма оформления полученных ответов, обработку результатов по заранее подготовленным ключам (проверка тестов) и анализ этих результатов. «Ключевыми принципами составления тестов являются их валидность (validity), комплексная характеристика качества теста, отражающая обоснованность, значимость его результатов, а также пригодность данного теста для целей, заявленных его разработчиками; надежность, использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений, объективность» [5, с. 76].

К несомненным достоинствам применения тестовых технологий можно отнести саму процедуру проведения тестовой работы, проверку результатов по ключам, возможность охватить любой объем изученного материала, предоставление всем обучающимся равных условий, минимум стрессовых ситуаций и отсутствие личных симпатий. Однако следует отметить, что активное использование технологии тестирования может привести к неоднозначным последствиям: тесты не всегда показывают объективную оценку результатов образовательного процесса.

Во-первых, технология тестирования не предполагает получение от обучающегося развернутого ответа на заданный вопрос, поэтому невозможно проверить ход мыслей студента и оценить степень сформированности компетенций. Программное обеспечение в большей степени ориентировано на преобладание в тесте вопросов закрытого типа, предусматривающих один или несколько правильных ответов. Во-вторых, результатом выполненного тестового задания является получение не качественного, а количественного показателя, способу получения результата не отводится должного внимания, вследствие чего по ответу обучающегося невозможно понять причину ошибки. В-третьих, наличие в тестовых заданиях готовых ответов дает возможность студентам угадать правильный ответ. В-четвертых, возникает серьезная проблема недобросовестного отношения обучающихся к выполнению тестовых заданий: «разнообразные современные технические средства дают возможность студентам для обмана преподавателей, вследствие чего объективный контроль знаний становится весьма затруднительным» [8, с. 100].

Кроме того, среди педагогов бытует мнение, что «при помощи тестовых заданий можно определить уровень знаний, компетенций студентов только по дисциплинам естественнонаучного блока, а не гуманитарного. Такая позиция аргументируется тем, что с помощью тестовых заданий можно проверить лишь знание фактов» [1, с. 1]. Мы считаем, если творчески подойти к созданию тестовых заданий, то с их помощью можно проверить также и языковые компетенции. Грамотно составленные тесты способствуют проверке не только знаний и предметных умений, но и мыслительных компетенций (обобщение, сопоставление, выделение главного и др.). В рамках учебных занятий мы используем тестовые задания как закрытого типа (предусматривающие один или множество ответов, установление последовательности или соответствия), так и открытого типа (требующие написания слова, словосочетания, предложения или небольшого текста).

Большую популярность и актуальность в настоящее время приобретает модульно-фасетная технология создания тестов, с ее помощью можно создавать бесконечное количество вариантов тестовых заданий. Итоговую оценку за выполнение такого задания преподаватель выставляет с учетом суммарного количества баллов, набранных студентом, или процента правильных ответов. Модульно-фасетная технология составления тестов прак-

тически исключает отгадывание правильного ответа и помогает определить уровень сформированности таких компетенций, как языковая, риторическая, речевая и других в рамках дисциплины «Русский язык и деловая коммуникация» [5]. Приведем примеры таких тестовых заданий.

**1. Языковая компетенция**, т. е. свободное владение языком и его нормами (орфоэпической, лексической, грамматической, стилистической и др.) в повседневной жизни.

Задание 1. *Выберите несколько вариантов ответов, в которых допущен плеоназм:*

- |                     |                               |
|---------------------|-------------------------------|
| 1) детский педиатр; | 3) легкая промышленность;     |
| 2) план на месяц;   | 4) демобилизоваться из армии. |

Задание 2. *Выберите несколько вариантов ответов, в которых допущена речевая избыточность:*

- |  |   |
|--|---|
| 1) Михаил эмигрировал за границу.              | 3) Необходимо снова вернуться к нашей проблеме. |
| 2) Развитие промышленности влияет на экологию. | 4) Урал славится промышленной индустрией.       |

**2. Риторическая компетенция**, т. е. знание теории и практики публичной речи, владение формами речевого общения, умениями строить свое речевое поведение в каждой конкретной речевой ситуации.

Задание 1. *Руководитель крупного предприятия высказал мнение, что владение профессиональными компетенциями у выпускников вузов снижается, и в защиту своего тезиса привел несколько аргументов. Подберите каждому аргументу соответствующее название.*

Аргумент	Название аргумента
1) Изначально сделали неправильный выбор будущей профессии	А) Ссылка на факт
2) Как сообщает Александра Смирнова, уровень владения профессиональными компетенциями молодых специалистов упал «до бесстыдно низкого»	Б) Изобразительно-выразительные средства (метафора и др.)
3) Научить ничему нельзя, можно только научиться	В) Ссылка на известный авторитет
4) Молодые специалисты долгое время остаются социально незрелыми	Г) Ссылка на законы развития общества
	Д) Обращение к чувствам человека
	Е) Обращение к опыту

Задание 2. Продолжите предложение.

*Во время дискуссии о перспективах развития завода «Металлург» присутствующие размышляли вместе с главным инженером, явно или скрыто спорили с ним. Такую аудиторию можно отнести к типу*

**3. Речевая компетенция**, т. е. свободное владение речевой деятельностью как в содержательном плане, так и в плане построения высказывания.

Задание 1. Выберите несколько вариантов ответов.

*В процессе ведения деловой беседы **целесообразным** является применение речевых клише, которые могут выражать согласие (несогласие), одобрение (неодобрение) в соответствии с этикетными нормами, например:*

- |  |   |
|--|---|
| 1) Наше мнение отличается от Вашего.   | 3) Мы не готовы согласиться с Вашим вариантом в связи с тем, что... |
| 2) В данный момент мы не можем согласиться с Вашим предложением, потому что... | 4) Мы отказываемся от Ваших условий.                                |

Задание 2. Продолжите предложение.

*Торжественную речь в честь юбилея предприятия мы относим к \_\_\_\_\_ красноречию.*

Таким образом, применение тестовых технологий на занятиях в высшей школе является эффективным средством контроля полученных знаний и компетенций обучающихся на каждом этапе обучения.

### Список литературы

1. Астафьева, О. А. Тестовые технологии на занятиях по русскому языку / О. А. Астафьева, Т. А. Колоскова. Текст: непосредственный // Вестник Московского государственного областного гуманитарного института. Сер.: Филология. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2013. № 2. С. 1.

2. Калашников, Н. П. Тестовые технологии в учебном процессе НИЯУ «МИФИ» / Н. П. Калашников, С. Г. Рубин, Д. А. Самарченко. Текст: непосредственный // Машиностроение и инженерное образование. 2010. № 2 (23). С. 61–68.

3. *Левандовский, С. А.* Тестовые технологии для повышения квалификации и переподготовки специалистов / С. А. Левандовский, А. С. Лимарев, О. В. Синицкий. Текст: непосредственный // Моделирование и развитие процессов ОМД. 2009. № 1. С. 322–325.

4. *Парецкая, М. Э.* Тестовые технологии в обучении русскому как иностранному / М. Э. Парецкая, И. Н. Савченкова, Г. Р. Шакирова. Текст: непосредственный // Альманах современной науки и образования. 2008. № 8 (15), ч. 1. С. 149–153.

5. *Стурикова, М. В.* Средства оценивания риторико-прагматической компетенции учащихся / М. В. Стурикова. Текст: непосредственный // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2017. № 3. С. 68–73.

6. *Стурикова, М. В.* Тест как оценочное средство развития коммуникативной компетенции школьников и студентов / М. В. Стурикова. Текст: непосредственный // Инновационные проекты и программы в образовании. 2014. № 1. С. 76–78.

7. *Царева, Г. В.* Тестовые технологии в системе контроля знаний студентов / Г. В. Царева. Текст: непосредственный // Вестник Брянского государственного технического университета. 2006. № 3 (11). С. 100–104.

8. *Шадрин, В. О.* Тестовые технологии и компетентностный подход в преподавании истории / В. О. Шадрин. Текст: непосредственный // Формирование гуманитарной среды в вузе: инновационные образовательные технологии. Компетентностный подход: материалы 13-й Всероссийской научно-практической конференции, Пермь, 23 апр., 2013 г. Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. ун-та, 2013. Т. 2. С. 98–102.

9. *Evyugina, A. A.* Teaching Conversational Language Skills to Foreign Students: Blended Learning and Interactive Approaches / A. A. Evyugina, M. V. Simonova, R. V. Fedorenko. Text: print // IEJME-Mathematics Education. 2016. № 11 (8). P. 2925–2936.