

© **Альбрехт Нина Васильевна (2020)**, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра русского и иностранных языков, Российский государственный профессионально-педагогический университет (Екатеринбург, Россия), N\_Albrekht@mail.ru

© **Шушин Александр Юрьевич (2020)**, старший преподаватель, кафедра русского и иностранного языков, Российский государственный профессионально-педагогический университет (Екатеринбург, Россия), shushin2014@inbox.ru

## **Роль самообучения в поликультурном развитии обучающихся**

**Аннотация.** Представлен анализ организации самообучения, в том числе иностранному языку, вызванного поликультурностью современного мира. Выполнен обзор и дана классификация самоорганизованных методов самообучения. Раскрыта полезность массового овладения иностранным языком, которому присущи мультикультура и полилингвизм.

**Ключевые слова:** самообучение, поликультурность, полилингвизм, аксиологический подход, автодидактика, метакогнитивный.

© **Albreht Nina V. (2020)**, candidate of sciences (Pedagogy), associate professor, the chair of Russian and foreign languages, Russian State Vocational Pedagogical University (Yekaterinburg, Russia), N\_Albrekht@mail.ru

© **Shushin Alexandr Yu. (2020)**, senior teacher, the chair of Russian and foreign languages, Russian State Vocational Pedagogical University (Yekaterinburg, Russia), shushin2014@inbox.ru

## **The role of self-education in the multicultural development of students**

**Abstract.** This article presents an analysis of the organization of self-education, including modern foreign language, caused by the multiculturalism of the modern world. A review is performed, and the classification of self-organized teaching methods is presented. The usefulness of mass mastery of a foreign language, which is characterized by multiculturalism and multilingualism, is revealed.

**Keywords:** self-education, multiculturalism, multilingualism, metacognitive axiological approach, autodidacts, metacognitive.

Поликультурность и языковое множество в современном мире определенно влияют на отношения в социуме, вербальные и невербальные средства общения, информационный отбор и стратегии мотивации, этические нормы и правила при взаимодействии культур, способы преодоления возникших при этом трудностей.

Подчеркивая связь языка и культуры, К. Д. Ушинский отмечает: «В языке своем народ в продолжении тысячелетий и в миллионах индиви-

дуумов сложил свои мысли и свои чувства. Природа страны и истории народа, отражаясь в душе человека, выражались в слове» [7, с. 259].

Следует отметить, что поликультурность – неперенное условие существования общества. Принцип поликультурности важен в подготовке будущих специалистов, в том числе получающих иноязычное образование. Задача же преподавателя иностранного языка в данном случае – воспитывать у них способность взаимодействовать с представителями разных культур, развивать социокультурную компетенцию путем использования информационно-коммуникативных технологий, дистанционного обучения, современных интерактивных технологий. Преподаватель является «ретранслятором культуры носителя изучаемого иностранного языка и своей культуры не только бикультурным, но и поликультурным» [4, с. 19].

В результате глобализации и миграции населения на планете сегодня мало монокультурных и монолингвальных стран. Мультикультура и полилингвизм стали обычным явлением, что требует знаний иностранных языков, изучение которых в условиях информационных технологий (сети Интернет) может практиковаться посредством самообучения.

В автодидактике оно трактуется как «индивидуально организованный процесс обучения вне образовательного учреждения» [8, с. 132]. В такой альтернативе формальному образовательному процессу проявляется стремление студентов к образовательной автономии, выстраиванию личной, индивидуальной модели обучения. У них развивается «способность к самостоятельному планированию, регулированию и контролю мыслительных процессов, лежащих в основе процесса обучения и сопровождающих его» [9, с. 21]. Происходит естественное формирование личности, «идущее в процессе повседневного общения и взаимодействия людей», но организованное, поскольку им «занимаются специально выделенные и подготовленные люди» [3, с. 33].

Преподаватель из обычного «транслятора» знаний превращается в «проектировщика» образовательной среды, стимулирующей студента к самостоятельному поиску и применению необходимых ему знаний [5, с. 13]. Помимо методики проектирования эффективной образовательной среды ему важно владеть принципами конструктивистского обучения, согласно которому знание – это не то, что может быть легко перенесено учителем в обучающихся, а поддержка их самостоятельной конструкции.

В конструктивистской дидактике конструктивистское обучение осуществляется на основе трех принципов:

- решение сложных реалистичных и актуальных проблем;
- совместное получение знаний в социальной группе, т. е. в разговоре и споре учащихся;
- самостоятельность, нацеленная на все виды компетенций, т. е. учащиеся ответственны за свое обучение, которое поддерживает не только опыт или познания, а развитие во всех измерениях (компетентность предметная, учебная, социальная и самокомпетентность).

При этом понятия «самостоятельное обучение» и «самоорганизованное (самоуправляемое) обучение» в высшей степени диффузны, поскольку понимание, лежащее в их основе, едино: дидактические ситуации – это среды обучения, элементы которых определяются учащимися частично или полностью самостоятельно. К числу дидактических элементов относятся интенции и предмет (почему и что), методы (как), условия.

Самостоятельное обучение означает, что учащиеся более или менее самостоятельно определяют факторы, составляющие ситуацию: намерения, предметы, методы, условия, а также время и место.

Самоконтроль – это теоретическая крайность. В контексте профессионального обучения не все параметры могут и должны быть целиком определены учащимися. Аналогом самоконтроля является внешнее управление как продуманный полюс континуума: в обучении дидактические элементы не могут быть полностью определены преподавателем. Таким образом, дидактические ситуации движутся вместе с континуумом самоконтроля и внешнего управления.

Самоуправляемое обучение – форма обучения, при которой студенты самостоятельно в одиночку, в тандемах или в группе определяют интенции и темы, методы и условия, место и время ситуации.

Самоуправляемое обучение часто путают с аутодактическим обучением. Однако аутодактическое обучение требует, чтобы обучающиеся полностью сами выбирали элементы ситуации, включая цели обучения, учебные носители, и вообще не получали профессиональной помощи от посторонних лиц.

Нередко самоуправляемое обучение критикуют за предполагаемую изоляцию обучения. Такая критика основана на непонимании того, что оно

является изолированным обучением. Самоконтроль не всегда должен использоваться отдельными изолированными обучающими и вполне может быть организован группой обучающихся.

Проанализируем некоторые образовательные подходы к самообразованию, которые довольно широко распространены в профессиональных школах Германии.

SOL – подход по выбору, воспринимаемый не как новый методологический вариант, а как вариант, который новые методы интегрирует в концепцию обучения, определяемую по содержанию и методике, предоставляя таким образом основу для практического осуществления многообещающей новой культуры учения и обучения. Для SOL-образования характерен принцип сэндвича – непрерывная смена индивидуальных и коллективных стадий работы. Во время кооперативного обучения данный подход делает ставку на групповой пазл. Известен он, прежде всего, благодаря деятельности Института самоорганизованного обучения Мартина Герольда, а также профессиональным школам, например, в Центре высшего уровня (OSZ) офисного хозяйства и услуг в Берлине.

EVA – подход к самостоятельной работе студентов, в центре которого – их активное обучение [10, с. 44]. Занятия, в понимании Н. Клайпперта, «включают в себя недельную плановую работу, учебу по месту нахождения, проектную работу и другие удаленные формы самоуправляемого и самоорганизованного обучения» [10, с. 45]. Если же можно начать EVA-занятия с меньшими задачами и более сильным управлением и поддержкой учителей, деятельность дополняется редактированием листов, производством продуктов обучения, лекциями и общением или изучением и опросом. Подход Н. Клайпперта стал известен благодаря качеству повышения квалификации преподавателей.

Метод обучающих ситуаций – ведущий метод профессионального образования. Новые учебные программы по профмастерству создают в профессиональной школе учебные «поля», которые разбиты на учебные ситуации, например, в области науки и культуры.

Парус-бс – «саморегулируемое обучение на “полях” обучения в профессиональных школах». Под «саморегулированным» понимается способность учащихся включаться в организованный процесс отрегулированной работы, сохраняя при этом свое личное видение [11, с. 542]. Подход обу-

чения с учебными ситуациями стал известен благодаря работам ученых Государственного института школьного качества и исследований образования (ИСБ). Впервые он был внедрен в 2005–2008 гг. в модельном исследовании стран Баварии и Северного Рейна-Вестфалии.

Таким образом, использование учебных ситуаций – это комплексный метод, ориентированный на действия, которые являются образовательно желательными. Он позволяет осуществить ряд мер внутренней дифференциации, в отличие от обучения исключительно в учебных ситуациях, которые представляют собой дидактическую односторонность.

Аналогичные методы востребованы в РГППУ при обучении иностранным языкам, а именно, применение профессионально ориентированных ситуаций, основанных на технологии ролевого взаимодействия. Усвоенные в процессе профессиональной подготовки знания, умения и навыки выступали в качестве средств решения профессиональных задач, возможных в деятельности будущих специалистов [2, с. 242]. Что неудивительно, ведь технология учебного ролевого взаимодействия воплощает «принцип последовательного моделирования в учебной деятельности студентов целостного содержания и условий профессиональной деятельности» [1, с. 17].

В заключении следует подчеркнуть, что названные выше виды и методы обучения оказывают влияние на воспитание у будущих специалистов самоорганизации и самостоятельности. Они эффективны и при дистанционном обучении, что немаловажно при удаленной учебе и учебе в экстремальных условиях, в том числе пандемии.

### Список литературы

1. *Альбрехт, Н. В.* Деятельностно-ориентированное обучение как фактор развития профессиональной мобильности будущего специалиста / Н. В. Альбрехт. Текст: непосредственный // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2008. № 3. С. 12–19.

2. *Альбрехт, Н. В.* Формирование профессиональной мобильности студентов вуза посредством технологии развития педагогической коммуникации при обучении иностранному языку / Н. В. Альбрехт, И. М. Кондюрина. Текст: непосредственный // Реализация требований ФГОС в системе непрерывного иноязычного образования: материалы Международной научно-

практической конференции, Москва, 2–3 февр. 2012 г.: в 2 книгах. Москва: АПКиППРО, 2012. Кн. 2. С. 230–242.

3. *Гусинский, Н. Э.* Введение в философию образования / Н. Э. Гусинский, Ю. И. Турчанинова. Москва: Логос, 2003. 248 с. Текст: непосредственный.

4. *Соловцова, Е. И.* Фактор поликультурности в современном образовании / Е. И. Соловцова. Текст: непосредственный // *Иностранные языки в школе.* 2015. № 11. С. 17–20.

5. *Спичко, Н. А.* Проектирование эффективной образовательной среды при обучении английскому языку на 1-м курсе педагогического вуза: специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)»: автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук / Наталья Александровна Спичко. Москва, 2006. 32 с. Текст: непосредственный.

6. *Тамбовкина, Т. Ю.* Самообучение иностранным языкам в языковом вузе: концепция учебного курса / Т. Ю. Тамбовкина. Текст: непосредственный // *Иностранные языки в школе.* 2007. № 4. С. 79–84.

7. *Ушинский К. Д.* О первоначальном преподавании русского языка / К. Д. Ушинский. Текст: непосредственный // *Избранные педагогические сочинения: в 2 томах.* Москва: Педагогика, 1974. Т. 2. С. 251–268.

8. *Asselmeyer, H.* Autodidaktik / H. Asselmeyer. Text: direkt // *Pädagogische Grundbegriffe.* Hamburg: Rowohlt Taschenbuch Verlag, 1989. Bd. 1. S. 130–135.

9. *Kaiser, A.* Selbstlernkompetenz Metakognitive Grundlagen selbstregulierenden Lernens und ihre praktische Umsetzung / A. Kaiser. München; Unterschleißheim: Luchterhand [u. a.], 2003. 239 s. Text: direkt.

10. *Klippert, H.* Eigenverantwortliches Arbeiten und Lernen / H. Klippert. Text: direkt // *Bausteine für den Fachunterricht.* Weinheim: Beltz, 2007. 95 s.

11. *Wilbers, K.* Wirtschaftsunterricht gestalten / K. Wilbers. Text: direkt // *Lehrbuch.* Berlin: epubli, 2012. 788 s.