Раздел 4. РОЛЬ МОДУЛЯ «ОСНОВЫ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ» КУРСА «ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ» В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ ШКОЛЬНИКОВ

УДК 371.135

О. Б. Акимова
O. B. Akimova
ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
akimkova_olga_bor@mail.ru

О ВЕЛИКОДУШИИ И БЛАГОРОДСТВЕ СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЯ

ABOUT THE GREATNESS AND GOODNESS OF A MODERN TEACHER

Аннотация. Социально-экономические условия (и наличие пандемии) усиливают агрессию учителей и обучающихся, поэтому актуальным становится вопрос о возвращении к старых понятиям традиционной российской педагогики: в статье говорится о забытых понятиях «великодушие учителя» и «благородство учителя»; рассматриваются основные признаки проявления великодушного и благородного отношения учителя к ученикам и их позитивное влияние на духовно-нравственное воспитание обучающихся. Ставится вопрос о великодушном отношении и к самому учителю со стороны общества и государства.

***Ключевые слова*:** образовательная деятельность, агрессивность, духовно-нравственное воспитание, великодушие, великодушное поведение, благородство учителя.

Annotation. Socio-economic conditions (and the presence of a pandemic) intensify the aggression of teachers and students, therefore, the question of returning to the old concepts of traditional Russian pedagogy becomes urgent: the article talks about the forgotten concepts of ―teacher's generosity” and ―teacher's nobility”; the main signs of the manifestation of a generous and noble attitude of a teacher to students and their positive impact on the spiritual and moral education of students are considered. The question is raised about the generous attitude to the teacher himself on the part of society and the state.

Key words: educational activity, aggressiveness, spiritual and moral education, generosity, generous behavior, nobility of the teacher.

В современных образовательных организациях, особенно сейчас, во время пандемии, к сожалению, участились случаи проявления

агрессии части обучающихся в отношении друг к другу, к педагогам, родителям, к чужим людям, а ведь, как известно, одной из составляющих корпоративной культуры образовательной организации является речевая культура всех участников образовательного процесса.

Речевая агрессия подростков выражается в употреблении обсценной (ненормативной, бранной) лексики; физическая агрессия проявляется в откровенном глумлении и издевательствах над окружающими (часто это можно наблюдать и в скрытой съѐмке тех или иных событий). Вопросы агрессивного поведения обучающихся являются предметом постоянного обсуждения с преподавателями на курсах повышения квалификации ФГАОУ ВО РГППУ на круглых столах, через решение кейсовых ситуаций, на ежегодной международной научно-практической конференции «Акмеология профессионального образования» (2004-2020 г.г.) и на региональном семинаре «Актуальные вопросы преподавания курсов «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (Екатеринбург, 11 декабря 2019 г.) [6]. Как показывают бурные обсуждения, проблема актуальна в учебно-воспитательной работе педагогов организаций общего (школы, лицеи, гимназии) и профессионального образования (техникумы, колледжи), что подтверждает наши многолетние наблюдения за особенностями развития современной речевой ситуации. К нашему великому сожалению, факты агрессии встречаются и в речи преподавателей [4; 7].

Речевая (вербальная) агрессия – обидное общение; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в оскорбительной, грубой, неприемлемой в данной речевой ситуации форме. Агрессивная речь – оскорбительная, бранная, грубая, обидная, унизительная, ругательная, невежливая, подавляющая. Квалифицировать любое высказывание преподавателя с точки зрения проявления в нем агрессии возможно только в том случае, если мы опираемся на контекст речевой ситуации, т. е. анализируем конкретные условия общения: место, время, состав участников, их намерения и отношения между ними. Условиями проявления речевой агрессии в педагогическом общении являются, прежде всего, следующие: отрицательное коммуникативное намерение говорящего (например, унизить, оскорбить адресата, выразить негативные чувства и эмоции и т. п.); несоответствие высказывания характеру общения и «образу адресата» (например, фамильярное или панибратское обращение в официальной обстановке на разных видах учебных занятиях и др.;

обидные или оскорбительные намеки в адрес собеседника и т. п.); отрицательные эмоциональные реакции адресата на высказывание (обида, гнев, раздражение и т. п.) и отражающие их ответные реплики (обвинение, упрек, отказ, выражение протеста, несогласия, ответное оскорбление и т. п.); наклеивание ярлыков – педагогическая стигматизация и др. В современном обществе часто речевая агрессия оценивается как «фиктивно» опасная, нежели агрессия физическая. Между тем брань, грубость, обидные высказывания, словесное давление часто могут восприниматься даже более болезненно, чем физическое воздействие. Кроме того, вербальная агрессия формирует негативную модель поведения человека в целом и тем самым является основой более сильного и, соответственно, социально неприемлемого поведения – агрессии физической. Мы наблюдаем широкую распространенность речевой агрессии при относительной лояльности к этому явлению со стороны современного социума, поэтому можно утверждать, что основная опасность речевой агрессии в социальном отношении заключается в недооценке ее опасности общественным сознанием. Речевая агрессия препятствует реализации основных задач эффективного педагогического общения: затрудняет полноценный обмен учебной информацией; тормозит восприятие и понимание участниками образовательного процесса друг друга; делает невозможной выработку общей стратегии в реализации целей обучения, образования и развития.

Уже трудно обойти стороной тот факт, что немалая часть обучающихся воспринимает аморальные, противоречащие традиционной русской культуре, представления о взаимодействии людей как норму поведения. Главная (и, наверное, самая страшная) опасность кроется в разрушении посредством подобных взаимоотношений и личности, и общества [2; 5]. Хотим привлечь внимание педагогов на обогащение воспитательных возможностей образовательных организаций и педагогического процесса при помощи педагогического и психологического использования ими потенциала отечественной нравственной культуры и отечественной педагогики [1].

На наш взгляд, одной из актуальных педагогических проблем является то, что многие нравственные, этические ценности, сложившиеся в русском образовании, в русской культуре, почти забыты современными педагогами – они не отражаются ни в словарном запасе педагогов, ни в практике их взаимодействия с обучающимися. Опыт

показывает: если забывается или искажается лексема (точнее, её значение), то постепенно начинает исчезать из общественной практики и обозначаемое ею явление. Так, в течение XX в. сначала деформировались, а затем и почти совсем исчезли из употребления понятия и слова *великодушие*, *милосердие*, *благородство*. В настоящее время в родном (русском) языке обнаруживается нехватка слов, способствующих налаживанию взаимодействия, сотрудничества и выражающих заинтересованное, доброжелательное, оберегающее отношение собеседников друг к другу [8]; слова *корпоративный, корпоративность, команда, командный* и под. не приживаются в языке для обозначения человеческих отношений.

В наше время остается острой потребность обращения к прошлому. Педагоги могли бы эффективнее оказывать подрастающему поколению помощь в вопросе облагораживания нравов, в эффективности духовно-нравственного воспитания традиционных российских ценностей при возвращении в педагогический словарь и сознание всех участников образовательного процесса понятий *великодушие, милосердие, благородство*. Не даром русские пословицы говорят: *Милосердие – это сила, могущая защитить то, что беззащитно; Милосердие никогда не пропадёт зря; Называться человеком легко, быть им трудно; Настоящий воин тот, у кого есть милосердие.* Великодушие всегда почиталось в народе. *Великодушие*, *милосердие, благородство* являются базовыми понятиями православной культуры, которую нельзя противопоставлять светской отечественной культуре, сформировавшейся на основе православной нравственности. Основные отличия между ними заключаются лишь в определении преимуществ нравственного, морального поведения по сравнению с ненравственным, аморальным, а также в форме и способе передачи другому человеку духовно-нравственных ценностей. Ценности православной культуры, как известно, принимаются верующими ради спасения души и поддерживаются ссылкой на догматы религии. Представителями светской отечественной нравственной культуры те же ценности, только подкрепленные научными доказательствами, усваиваются ради облагораживания личности, ради гуманизации общества [3].

Великодушие и благородство как нравственные качества личности педагога (и в первую очередь учителя курса «Основы православной

культуры и светской этики») обнаруживаются в виде проявления любви, уважения, сострадания к своему ученику, подопечному. В истории развития российской нравственной культуры в ней сложились одобряемые и принимаемые обществом и демонстрируемые многими учителями способы проявления великодушия. Великодушие учителя к ученику означает готовность поддерживать его в разных жизненных ситуациях, передать и помогать сохранить морально-нравственные установки. Оберегающее отношение учителя к ученику выражается и в морально-психологической поддержке – великодушие педагога, который верит в возможности ученика, не допускает предвзятой негативной оценки и агрессии (поведенческой, речевой), не упрекает, не использует оскорбления, помогает многим ученикам действительно обнаруживать свои лучшие качества. Великодушное отношение учителя проявляется и в умении прощать проступки, сохранять честь и достоинство; оно проявляется в распределении ответственности учителя и ученика за нарушения нравственных ценностей. Несмотря на то что элементы великодушного поведения характерны для многих педагогов, понятие (слово) великодушие не является активным в их педагогической лексике. Нет сомнения в том, что настало время реабилитации этого понятия, поскольку трудно найти в потенциале российской нравственной культуры другое понятие, которое так глубоко формулировало бы способность в случае необходимости «выбрать наименьшее огорчение». Великодушие как определяющее нравственное свойство учителя способно помочь ему наиболее человечно и эффективно формировать духовно-нравственную личность ученика.

Понятие благородство тоже, к сожалению, претерпело свою историю исчезновения. «Благо – добро, благополучие. В образовании – это в основном блага нематериальные: жизнь, достоинство, комфорт, информированность, воспитанность, образованность, готовность к достойной жизни, сотрудничеству в обществе», а «благородство - моральное качество, характеризующее поступки людей с точки зрения возвышенных мотивов, которыми они продиктованы». Это понятие включает целый ряд частных положительных качеств (самоотверженность, верность высоким идеалам, мужество и др.). [10, с. 145; 11; 12].

Педагогический потенциал великодушного и благородного отношения в отечественной учительской практике в разной степени существовал всегда. Он заключается в стремлении организовать

сотрудничество, соработничество учителя и ученика на основе уважительного, оберегающего отношения к психическому, интеллектуальному, нравственному, физическому здоровью обучающихся, поиску способов эффективного использования образовательного процесса для освоения учебной программы. Великодушие и благородство мотивируют педагога помочь ученикам освоить навыки не только культурного поведения, но и духовно-нравственного. Важны и действенны эти проявления в случаях неэффективного (порой деструктивного) осуществления какого-либо из элементов образовательного процесса. Великодушный (благородный) педагог объясняет неудачи своих подопечных не их личными особенностями, а недостатком или отсутствием собственной предусмотрительности, которая могла бы помочь ребѐнку найти более эффективную мотивацию обучения и самообучения. В наше «цифровое» время, время дистанционного обучения проявление этого качества способствует, на наш взгляд, эффективному обучению и самообучению учеников. Великодушие и благородство позволяют педагогу не абстрактно призывать к постижению духовно-нравственных ценностей, а помогать конкретному их проявлению каждым обучающимся: восхищение позитивными индивидуальными особенностями неизбежно усиливает их проявление не только у тех, кто ими уже в какой-то мере обладает, но и у всех остальных, акцентирует внимание к нему, помогает осознать его ценность и значимость, ориентирует самого педагога более целенаправленно проявлять это качество, продолжать процесс собственного самосовершенствования, и наконец, вызывает положительные эмоции, поддерживающие психическое и физическое здоровье всех участников образовательного процесса. Учитель, являющийся образцом проявления великодушия и благородства, помогает ученикам осознать привлекательность и ценность этих качеств, тем самым способствует их формированию [9]. Говоря о великодушии и благородстве учителя по отношению к своим ученикам, хотелось бы обратить внимание, что в современных социально-экономических условиях и сам учитель нуждается в великодушном и благородном к нему отношении со стороны общества и государства.

Список литературы

1. Акимова О.Б., Верещагина И. П. О взаимоотношении педагогики и культуры // Образование и наука. Изв. УрО РАО. 2009. № 1. С.75-86

2. Акимова О.Б., Франц А.С. Великодушие педагога как основа педагогического противодействия ожесточению молодѐжных нравов // Образование и наука. № 1 (90). 2012. С. 137-146

3. Акимова О.Б., Верещагина И.П. П.И. Ковалевский о русском национальном воспитании // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Педагогика». № 1. 2012. С. 7-9

4. Акимова О.Б. Агрессия в речи преподавателей // Корпоративная культура образовательных организаций: образы профессионально-нравственной культуры специалиста: материалы 6-й Всерос. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 3-4 апреля 2014 г. / ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун. -т». Екатеринбург, 2014. С.9-12

5. Акимова О.Б. О великодушии учителя // Язык и проблемы образования. М., 2020. С. 363-367

6. Актуальные вопросы преподавания курсов «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России»: материалы регионального научно-практического семинара, Екатеринбург, 11 декабря 2019 г. / ФГАОУ ВО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т». Екатеринбург, 2019. 168 с.

7. Вильгельм А. М., Вильгельм А. В., Садкина Т. М. Представления родителей о коммуникативной культуре учителя // Педагогическое образование в России. 2018. № 5. С.41-47

8. Каргапольцев С.М. Педагогика милосердия // Вестник ОГУ. №11 (160) / ноябрь 2013. С.228-230

9. Милеев А.В. Приобщение будущих учителей к ценностям в процессе изучения теории и методики воспитания // Поволжский педагогический вестник. 2013. № 1. С.106-111

10. Педагогический словарь: учебн. пособие для студ. высш. учеб. заведений / [В. И. Загвязинский, А. Ф. Закирова, Т. А. Строкова и др.]; под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. – М.; Издательский центр «Академия», 2008. С.145:

11. Словарь терминов профессионально-педагогической акмеологии / Сост. О. Б. Акимова, Е. Ю. Бычкова. Н. К. Чапаев; Под ред. О. Б. Акимовой. Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2020. 105 с.

12. Современный словарь по педагогике / Сост. Рапацевич Е.С. Современное слово, Минск, 2001. С. 37: