

Раздел 1. ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

УДК 37.01

И. Г. Доценко

I. G. Dotsenko

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный
аграрный университет», Екатеринбург*

Urals State Agrarian University, Yekaterinburg

irido@yandex.ua

ВОСПИТАНИЕ КАК ОРГАНИЗАЦИЯ ЖИЗНИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

EDUCATION AS AN ORGANIZATION OF STUDENTS' LIFE

Аннотация. Воспитание – самая неоднозначная категория педагогики. В статье представлены подходы и системы, где основной акцент делается на организацию жизни молодых людей, которая приводит к становлению их нравственных принципов.

Ключевые слова: воспитание, организация жизни детей, свободное образование, образовательная организация.

Abstract. Education is the most ambiguous category of pedagogy. The article presents pedagogical approaches and systems which focus on the organization of young people life. These approaches lead to the formation of students' moral principle.

Keywords: education, organization of students' life, free education, educational organization.

За отправную точку возьмем взгляды Л. Н. Толстого: «воспитание, как умышленное формирование людей по известным образцам, – не плодотворно, не законно и не возможно» [8, с. 35]. Лев Николаевич не отрицал необходимости самого процесса «заставить воспитываемого усвоить известные нравственные привычки» [8, с. 33], но отдавал это право семье и религии. «Школа должна иметь одну цель – передачу сведений, знания (instruction), не пытаясь переходить в нравственную область убеждений, верований и характера; цель ее должна быть одна – наука, а не результаты ее влияния на человеческую личность» [8, с. 61]. Под «школой» в статье 1862 года понимаются гимназии и университеты. И тогда, и теперь позиции свободного образования признаются неоднозначно. Так, С.И. Гессен, один из оппонентов Толстого, полагая, что «нравственность автономна: она есть подчинение закону, который человек сам на себя возложил» (4, с. 90), показывал, что для «добровольного

подчинения представшему перед ним его долгу» человек развивает волю, чему должны способствовать и семья, и школа.

Современные философы предложили следующее определение понятиям «воспитание» и «воспитательная деятельность». «Это детерминированная активность по овладению процессами собственной жизнедеятельности, ее целесообразному преобразованию, или, по-другому, присвоение человеком своих сущностных сил через деятельность» [2, с. 15]. Но кто и в какой мере определяет направление развития личности? Естественный и самый верный путь – родители. Приведем в качестве примера слова митрополита Феофана (Ашуркова) из интервью 2014 года. Отвечая на вопрос «Чему самому главному научили Вас родители, духовники?», владыка сказал: «Самое главное – это твёрдость веры отца и особое милосердие матери. Твёрдость веры отца для меня выше всякого подражания <...> свою жизнь основывал на христианских ценностях <...> примечательная черта: никогда не врал. И всегда нас учил: не врите. Никогда не воровал. Даже если стоит колхозный урожай. Кто-то, может, свеклы или картошки наберёт себе, он – никогда. Этому учил и нас: ты не сажал и не бери» [6].

Семья традиционно воспитывает молодого человека при помощи живого дела и слова. Однако цивилизационные перемены XX–XXI столетий коснулись института семьи в первую очередь и, среди прочих проблем, вызвали нарушение воспитательных устоев. Дети и подростки, не получающие должного внимания дома, остаются без нравственной опоры, безнадзорность приводит к «беспорядочности впечатлений, невозможности получить навыки основательно что-либо сделать, размышлять, созданию неустойчивости настроений» [10, с. 290]. С.Т. Шацкий, которому принадлежит приведенный анализ, приблизительно к 1917 году сформулировал идею трудовой школы. «Трудовая школа есть, по существу, хорошо организованная детская жизнь <...> если бы мы сумели обслуживать детей всесторонне – и со стороны общественной и трудовой, и со стороны интеллектуальной и эмоциональной, то мы имели бы наиболее совершенный образец организации трудовой школы» [10, с. 112]. Станислав Теофилович возглавлял Первую опытную станцию Наркомпроса, в которую входили детские сады, городские и сельские трудовые школы, внешкольные учреждения для детей и взрослых. Учителя опытной станции вели

исследовательскую работу: внимательно изучая детей, они искали пути к воспитанию в новых условиях послереволюционного времени.

Акцент на воспитание через правильную организацию жизни можно найти в трудах еще одного известного педагога того времени, теоретика свободного образования К.Н. Вентцеля [3, с. 102]. Он подчеркивал, что развитие творческой индивидуальности, как цель воспитания, предполагает одновременно с этим и развитие в данной конкретной индивидуальности общественных чувств и стремлений. Роль воспитателей в этих процессах сводится к предоставлению детям (при этом не исключается и педагогическое воздействие на взрослых) возможно более полного и многообразного материала для свободной творческой выработки ими своей личной нравственной позиции и к созданию благоприятной для нравственного развития окружающей их общественной среды.

Четко выстроенная система воспитания в российской школе появилась в 20-е годы XX века. Это была, по сути, антикризисная педагогика, именно так можно определить работу колоний для трудновоспитуемых подростков. В то время в стране сложилась катастрофическая ситуация с беспризорностью. Дети и подростки массово оказывались на улице еще с начала Первой мировой войны. Журнальные статьи раскрывают масштабы бедствия. «Во-первых, выделилась группа детей беженцев, из которых многие умирали, другие болели, третьи оказались совершенно оторваны от семьи и которые все прошли тяжелую школу лишений, спешного отъезда, иногда действительно бегства под градом сыпавшихся снарядов» [9, с. 37]. С 1918 широко развилась сеть домов для беспризорных детей и сирот. Однако гражданская война и отсутствие педагогической системы превратили эти детские дома в плохие приюты с нищенским содержанием и почти без воспитательной работы.

Выход из ситуации был найден через труд и организацию. Труд производительный, производящий общественно-полезные ценности, организация, не навязываемая сверху взрослыми в приемлемых для них формах, а свободная детская самоорганизация. Наладить такой труд и такую организацию было под силу только великим педагогам. В.Н. Сорока-Росинский руководил в Петрограде школой им. Ф.М. Достоевского. В его школе, где воспитывались малолетние правонарушители, было создана республика – Республика ШКИД. Учреждения А.С. Макаренко, официально называемые колониями, он сам именовал коммунами. Коммуна им. А.М. Горького и коммуна им.

Ф.Э. Дзержинского. Не любил Макаренко и слово «перевоспитание», он называл этот процесс «социальной переориентацией». Переориентация возможна, если у человека появляется социально-значимая жизненная перспектива. Организационно коммуны состояли из отрядов, созданных по рабочим местам (мастерским), которыми руководили командиры. Самым главным своим изобретением Антон Семенович считал сводный отряд, полагая, что именно такое объединение позволило отрядам слиться в крепкий коллектив, «в котором была рабочая и организационная дифференциация. Демократия общего собрания, приказ и подчинение товарища товарищу, но в котором не образовывалось аристократии – командной касты» [5, с. 201]. Благодаря такой системе большинство подростков принимали участие не просто в работе колонии, но и в организации всей ее жизни, соответственно, они душой болели за все, что в ней происходит – А.С. Макаренко идентифицировал данный феномен как ответственную зависимость. Все перечисленные педагогические находки привели к международному признанию, решением ЮНЕСКО (1988) А.С. Макаренко назван одним из 4-х педагогов мира, определивших способ педагогического мышления в XX веке.

Почему же в массовой советской, затем в новой российской школе данная система не закрепились? Мы не случайно подробно описали контингент коммун Макаренко. Обычные школьники воспитываются (и должны воспитываться) семьей. Что остается школе? Организовывать жизнь педагогов и детей на принципах «нравственного равенства» (термин Макаренко). Воспитательный результат бывает тогда, когда есть искреннее принятие детьми – педагога, педагога – детьми. В.А. Сухомлинский проводил уроки осердечивания ума. Учителя со всей страны ехали в Павлышевскую школу осваивать методику таких уроков. Но главное было не в методике, а в отношении Василия Александровича к детям, в умении «стать для них другом». Человеку, который «сердце отдавал детям», дети доверяли, а значит, могли изменить себя под его влиянием.

Современным образовательным организациям есть откуда черпать идеи для воспитания. В наше время, поликультурное во всех отношениях, цели и средства свободного воспитания кажутся предпочтительными. Поэтому закончим размышлениями еще одного представителя данного педагогического течения: «Уже давно замечено, что нравственность тесно связана с дружеским общением». С.Н. Дурылин ратовал за «тесное содружество, соработу, совместную дружескую деятельность не только

учителей с учениками, но и учеников между собою», способных привести к «сознанию учениками своих обязанностей перед другими, своего долга, уважения чужой личности» [7, с. 99-100].

Как эти предложения из начала XX века созвучны видению человека будущего астронавта Алана Бинома, которому довелось побывать на Луне! «Я не верю, что какой-либо представитель другой планеты был на Земле. Причин несколько – более продвинутые цивилизации альтруистичны и дружелюбны. Если бы они прилетели сюда, они сказали бы: «Мы пришли с миром. Мы заметили, что у вас проблема с раком, но мы решили ее 50 лет назад. Вот устройство, которое нужно положить на чью-то грудь, чтобы исцелить его. Мы научим вас, как их делать», – сказал Бин в интервью австралийскому новостному сайту. «То же самое должны сделать мы, если через 1000 лет встретим другой разумный вид в космосе. На то время лечение рака и врожденных дефектов уже будет возможным, поэтому мы могли бы научить этому другие расы», – добавил астронавт НАСА [1]. Педагогика знает, как его мечте осуществиться.

Список литературы

1. *Астронавт НАСА: В космосе есть другие развитые цивилизации* [Электронный ресурс]. URL: <https://zen.yandex.ru/media/murkosmosa/astronavt-nasa-v-kosmose-est-drugie-razvitye-civilizacii-5f6100395622142b93928859>
2. *Бакштановский В.И.* Выбор будущего: к новой воспитательной деонтологии / В.И. Бакштановский, Е.П. Потапова, Ю.В. Согомонов. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1991. 218 с.
3. *Вентцель К.Н.* Теория свободного воспитания и идеальный детский сад. М., Издат. Дом Ш. Амонашвили, 1999. 216 с.
4. *Гессен С.И.* Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М.: «Школа-пресс», 1995. 448 с.
5. *Макаренко А.С.* Собрание сочинений в 5 т. Т.1. М.: Изд-во «Правда», 1971. 431с.
6. *Митрополит Челябинский Феофан:* Прежде всего молитва [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru/mitropolit-chelyabinskij-feofan-prezhde-vsego-molitva-a-ne-strojki-vstrechi-i-konferencii/>
7. *Раскрытие творческого потенциала личности ребенка.* Принцип свободы в педагогической деятельности (по трудам С.Н. Дурылина). М.: Амрита, ИД Шалвы Амонашвили, 2018. 224 с.
8. *Толстой Л.Н.* Воспитание и образование// Толстой Л.Н. Собрание сочинений в 22 т. Т. 16. М.: «Художественная литература», 1983. С. 29 – 65.
9. *Фроммет Б.* Борьба с «военной» психологией // Свободное воспитание. 1916–1917. № 6. С. 36–47.
10. *Шацкий С.Т.* Педагогические сочинения в 4-х т. Т.1. М.: Изд-во АПН, 1963. 503 с.