

Н. В. Ронжина

N. V. Ronzhina

**ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург**

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

obrpravo@yandex.ru

**НАУЧНОЕ НАСТАВНИЧЕСТВО КАК ФАКТОР
ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ
SCIENTIFIC MENTORING AS A FACTOR OF SPIRITUAL AND
MORAL EDUCATION OF STUDENTS**

Аннотация. В статье представлен анализ понятия «научное наставничество», расширительное его понимание по сравнению с традиционной трактовкой, как помощь молодым специалистам со стороны опытных наставников, в основном в профессиональной сфере, в начальный период вхождения в профессию. Также выявлены факторы духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения, одним из которых выступает научное наставничество, или сопровождение студента на протяжении всего периода обучения в контексте его научно-исследовательской деятельности. Научное наставничество представляется в таких формах, как научные кружки, помощь в написании тезисов докладов и статей на научные конференции, подготовка обучающихся к участию в олимпиадах, научных конкурсах и других видах деятельности. Делается вывод о том, что индивидуальные формы научного наставничества имеют больший эффект, чем массовые формы работы.

Ключевые слова: наставничество, духовно-нравственное воспитание, кризис традиционной семьи.

Abstract. The article presents an analysis of the concept of "scientific mentoring", expanding its understanding in comparison with the traditional interpretation, as assistance to young professionals from experienced mentors, mainly in the professional sphere, in the initial period of entering the profession. Also, the factors of spiritual and moral education of the younger generation are identified, one of which is scientific mentoring, or accompanying a student throughout the entire period of study in the context of his research activities. Scientific mentoring is provided in such forms as scientific circles, assistance in writing abstracts and articles for scientific conferences, training students to participate in Olympiads, scientific competitions, and other activities. It is concluded that individual forms of scientific mentoring have a greater effect than mass forms of work.

Keywords: mentoring, spiritual and moral education, crisis of the traditional family.

Актуальность. В последнее десятилетие в нашей стране актуализировалась проблема духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения. Это обусловлено как внутренними, так и внешними факторами, некоторые из них являются уже общими для многих

стран мира, и для России в частности. Только в ряде западных стран не видят или не хотят видеть эти проблемы, прикрываясь толерантностью и свободой выражения воли личности, выраженной в однополых браках, нежеланием иметь детей (движение чайлд фри), искусственной сменой пола и др. В России проблемой падения нравственности озабочены многие слои общества: педагоги, родители, ученые и, конечно, представители церкви. Большая роль в этом процессе отводится сфере образования. Высшее образование – не исключение, несмотря на то, что в вузе обучаются уже совершеннолетние граждане. Именно здесь девушки и юноши встречаются друг с другом, знакомятся, влюбляются, женятся, нередко именно в студенческие годы в молодых семьях появляются первые дети. Именно в стенах образовательных организаций, в вузах необходимо формировать позитивное отношение к семье, детям, семейным ценностям. Поэтому важно в возрасте 18 – 25 лет сформировать традиционные семейные ценности, позитивное отношение к браку и семье, желание иметь детей, что в результате закладывает основы духовно-нравственного воспитания. Но для ретрансляции такого рода ценностей необходимо, чтобы студенты сами сознательно их понимали и принимали. Факторов развития духовно-нравственных ценностей много, но одним из них является, на наш взгляд, научное наставничество.

Проблема представлена двумя сторонами: одна – собственно воспитательная (воспитание традиционных семейных ценностей), вторая – научное наставничество как средство их формирования. Наибольшую опасность представляет в настоящее время кризис традиционной семьи, которая во многие времена российской истории была основой, фундаментом целостности российского общества, единства российского народа; кризис семейных ценностей, который проявляется сегодня в социальном сиротстве, высоком уровне расторжения браков, рождении детей вне брачных отношений, в неполных семьях, большое количество искусственного прерывания беременности и др. Росстат в 2018 и 2019 гг. зафиксировал 65% разводов относительно зарегистрированных браков, хотя тридцать лет назад это соотношение было равно 42%, а семьдесят лет назад всего лишь 4%. Прогноз браков и разводов на ближайшие десятилетия весьма неутешителен: при сохранении нынешней тенденции к 2036 г. количество зарегистрированных браков может сравняться с количеством разводов [3]. Выявление причин разводов позволило сделать вывод, что на первом месте среди причин стоят бедность, отсутствие

работы и невозможность прокормить свою семью. Примерно эти же причины побуждают женщин прерывать беременность, несмотря на то, что по статистике уровень абортaв стабильно снижается на протяжении последних двадцати лет: в 2000 г. было зафиксировано 2138,8 тысяч, а в 2018 г. лишь 567,1 тысячи абортaв [4]. Проблема социального сиротства по-прежнему является одной из важнейших. Число воспитанников детских домов в 2019 году составило 43,7 тыс. человек, что на 46% ниже показателей 2015 года.

Анализ источников по исследуемой проблеме. Определение проблемы всегда подразумевает ее разрешение. Одним из таких выходов, как ни парадоксально, видится средство, использовавшееся на протяжении тысячелетий разными народами – это воспитание. Анализ нормативных правовых актов Российской Федерации (ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» 2012 г., «Концепция развития образования в России на 2016-2020 годы», «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (раздел о развитии образования), Федеральные государственные образовательные стандарты) позволяет предполагать, что проблема воспитания – это одна из приоритетных государственных задач, реализация которой предполагает планомерную целенаправленную деятельность, обеспеченную поддержкой государства.

На наш взгляд, сегодня существует множество форм, методов, приемов по формированию традиционных семейных ценностей и в целом реализации духовно-нравственного воспитания. Одной из таких форм является научное наставничество. Данное понятие в современном понимании не ограничивается помощью опытного сотрудника молодому при вхождении его в профессию, хотя по-прежнему остается одним из основных его смыслов. Оно отличается от понятия «наставничество» в эпоху Советского Союза тем, что имеет более широкую трактовку, выходя за пределы сугубо производственной и профессиональной подготовки молодежи на производстве. Современная европейская теория образования представляет наставника как человека, который обладает определенным опытом и знаниями, высоким уровнем коммуникации, стремящийся помочь своему подопечному приобрести опыт, необходимый и достаточный для овладения профессией [1].

Современные подходы к наставничеству в российской педагогической науке несколько отличаются от этого понимания, представлены в более широком смысле. Важным является сопровождение студента на протяжении всего срока его обучения наставником – преподавателем, главная задача которого – пробудить мощные душевные силы ученика (Сократ). В. В. Никитина обращает внимание на то, что «...наставничество – сложный учебно-воспитательный процесс, способствующий...формированию личности будущего специалиста...» [2]. Потребность личности (иногда неосознанная) в духовном помощнике, проводнике на жизненном пути отражена в мировой культуре, религии, литературе. Понятие «наставничество» приобретает особое значение и в переломные исторические периоды для целого народа, и на определенном этапе становления личности конкретного человека. Религиозно-духовному наставничеству в русской культуре всегда отводилось особое место, что наиболее явно отражается в XX веке в литературе русского зарубежья [5, с. 212].

Научное наставничество – достаточно новое видовое понятие современной системы науки и образования. В 2019 г. стартовал проект «Научное наставничество», был объявлен конкурс Российским фондом фундаментальных исследований (РФФИ) на лучшие проекты фундаментальных научных исследований коллективами молодых ученых и будущих ученых – студентов, аспирантов, молодых ученых под руководством научного наставника.

В рамках педагогического эксперимента можно представить результаты собственного опыта со студентами, обучающимися по направлению подготовки «Правоведение». На протяжении последних пяти лет на кафедре права Российского государственного профессионально-педагогического университета функционирует научный кружок «Современные проблемы педагогической и юридической антропологии», результатами деятельности которого являются проведение ежегодного «круглого стола» по проблемам современной семьи, на котором студенты старших курсов проводят опросы студентов первого-третьего курсов по их отношению к браку, семье, детям, родителям и другим важным проблемам современности. Также студенты применяют игровые интерактивные формы взаимодействия студентов разных курсов по конфликтным и иным психологическим ситуациям, возникающим в семье, и их разрешению. Студенты младших курсов сами приходят к выводам о том, насколько

важна в жизни человека помощь, поддержка, взаимопонимание, дружба и любовь.

Важнейшим направлением научного наставничества является руководство научно-исследовательской деятельностью студентов в форме написания научных статей на конференции и конкурсы разного уровня, подготовка докладов к выступлениям на конкурсах и научных конференциях.

Студенты видят результаты своей деятельности как в духовном отношении, так и с практической точки зрения, поскольку есть конкретные примеры перевода студентов с внебюджетной формы обучения на бюджетную, признание их работы на уровне института, университета, города в виде сертификатов, грамот, поздравлений с достижением успехов на приеме ректора и др.

Одной из форм научного наставничества можно назвать просмотр полнометражных художественных фильмов, коллективное обсуждение, умение работать с заранее заданными вопросами и умение самостоятельно формулировать вопросы, давать оценочные суждения и многое другое.

Представляется, что индивидуальная работа со студентами и работа в малых группах в виде научных кружков является сегодня важным фактором развития подлинных духовно-нравственных ценностей российского гражданина. Мы осознаем, что на лозунгах и призывах к занятиям научно-исследовательской деятельностью невозможно продвигаться вперед, а выявив интересы, ценности определенной части студенчества, попытаться сформировать мотив, цель, применив современные методы работы с новым поколением студентов, – можно добиться определенных позитивных результатов. Большую роль в данном процессе играет личная заинтересованность педагога, его, как бы это ни пафосно звучало, любовь к своим подопечным, подавая им пример искреннего служения профессии.

Список литературы

1. *Льюис Г.* Менеджер-наставник. М.: Изд-во Баланс-клуб, 2002. 192 с.
2. *Никитина В. В.* Роль наставничества в современном образовании // Отечественная и зарубежная педагогика. 2013. № 6 (15). С. 50-56.
3. Развод в цифрах – статистика разводов в России // <https://www.planeta-zakona.ru/blog/razvod-v-tsifrakh-statistika-razvodov-v-rossii.html/>
4. Статистика аборт в России по данным Росстат// <https://rosinfostat.ru/statistika-abortov-v-rossii-po-dannym-rosstat/>
5. *Фролова С.В., Базарнова Н. Д.* Наставничество и менторинг: анализ понятий // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №61-2. С. 213 – 216.