

8. Выборы в Германии: поворотный момент в истории страны [Электронный ресурс] // Русская служба BBC. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-41384750> (дата обращения 28.10.2019).

9. Еврокомиссия обвиняет немецких автопроизводителей в картельном сговоре [Электронный ресурс] // Информационный телеканал Euronews URL: <https://ru.euronews.com/2019/04/05/ec-accuses-german-car-producers-ru> (дата обращения 29.10.2019).

10. Меркель на открытии Франкфуртского автосалона призвала вернуть доверие к автопрому [Электронный ресурс] // Журнал Берлинский телеграф. URL: <http://berliner-telegraph.de/merkel-na-otkrytii-frankfurtskogo-avtosalona-prizvala-vernut-doverie-k-avtopromu/novosti/> (дата обращения 29.10.2019).

11. Thyssenkrupp планирует массовые увольнения административного персонала [Электронный ресурс] // Территория стали. URL: steeland.ru/news/business/10953.html (дата обращения 28.10.2019).

12. Программа Альтернативы для Германии (АдГ) [Электронный ресурс]. URL: https://www.afd.de/wp-content/uploads/sites/111/2017/04/2017-04-18_afd-grundsatzprogramm_russisch_web.pdf (дата обращения 28.10.2019).

13. ХДС победила в Саксонии, СДПГ - в Бранденбурге, АдГ на втором месте [Электронный ресурс] // Deutsche Welle. URL: <https://www.dw.com/ru/хдс-победила-в-саксонии-сдпг-в-бранденбурге-адг-на-втором-месте/a-50250124> (Дата обращения 30.10.19)

УДК 316.75

Коробейников А. Г.

ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ТРАДИЦИИ

В статье рассматриваются различные примеры описания сакрального, как обязательного элемента традиции, а также традиционного и секулярного мировоззрения на современном этапе.

Ключевые слова: традиция, современность, онтология, традиционность, нумен, сакральное.

Korobeynikov A. G.

ONTOLOGICAL BASES OF TRADITION

The article discusses various examples of describing the sacred as an indispensable element of tradition, as well as the traditional and secular worldview at the present stage.

Key words: tradition, modernity, ontology, traditionality, noumenon, sacred.

«Мир не просто существует, он еще и наполнен тайной»
Освальд Шпенглер

Обращенность к традиционности в современном мире чаще становится следствием столкновения с трудностями, вызовами современности и аномалиями жизни человека. К традиции обращаются все чаще, и все чаще это обращение «от плохого», от неустроенности и неудачи. Иными словами, к традиционности в нынешнее время пытаются возвращаться тогда, когда варианты вне традиции испытаны, и оттого, что без нее нет необходимой наполненности существования. Подобный подход изначально гарантирует неэффективное разрешение вопросов, и способствует формированию неверного понимания традиции, по сути подменяющего его нарицательной «традиционностью».

Немецкий религиовед и феноменолог Рудольф Отто в своей знаменитой работе «Священное» («Das Heilige») описывает опыт переживания сакрального, как интуитивное реальное восприятие трансцендентного, обозначаемого термином «Иное». Подобный опыт, как утверждает Отто, кардинально отличается от любых иных человеческих переживаний, и не может быть сводим к ним. Переживание такого опыта делает возможным контакт с реальностью особого рода, определяемой самим Отто как «священное», «сакральное». В этой связи становится очевидной невозможность самостоятельного изобретения человеком традиции как средства трансляции сакрального из сферы трансцендентного в сферу имманентного, выдумки ее человеческими усилиями и конструирования из имманентного материала. Отто утверждал, что нуминозное уже содержится в сознании человека, оно может быть обнаружено и пробуждено [1, 12]. В этом смысле сакральное представляет собой явление, по определению не вмещающееся в рамки чувственно воспринимаемой реальности. Проявления сакрального в чувственном мире, как феномена трансцендентного, опосредованы и являются только реакцией индивида. Для обозначения этого принципиального различия между «Иным» и эмпирическими феноменами мира, Отто вводит понятие «Нуминозность».

Несколько позже основоположник аналитической психологии культуры Карл Густав Юнг, в ходе своих исследований приходит к выводу, что нуминозность является одним из аспектов архетипа образа Бога, и без переживания нуминозности невозможен какой бы то ни было опыт сакрального. В труде «Архетип и символ» Юнг следующим образом характеризует нуминозность: «Динамическое существование или воздействие, не связанное с произвольным актом. И даже наоборот, такое воздействие захватывает, овладевает человеческим субъектом, который скорее всего является жертвой нуминозности, чем её создателем. Numinosum — чем бы ни была её причина — является условием существования субъекта, независимым от его воли. Numinosum является или качеством какого-либо видимого объекта или воздействием невидимой силы, вызывающей особые изме-

нения сознания» [4]. Потребность в нуминозности видится Юнгу неотъемлемой частью коллективного и индивидуального в человеческом естестве.

Еще более конкретно высказывается Мирча Элиаде, называя всякого человека, вне зависимости от его сознательного отношения к божественному, *homo religiosus* [3]. Элиаде отмечает, что только в почитании сакрального, переживая личностный опыт общения с сакральным, человек получает возможность быть полноценным, проживать жизнь полноценно. Мысль об отрицании традиционности и возвращении к ней, высказанную нами в начале, Элиаде передает весьма точно: «...нерелигиозный человек происходит от *homo religiosus*, и хочет он того или нет, он - его творение, он создан благодаря ситуациям, которые принимали для себя его предки. В общем - он продукт процесса обмирщения. Подобно тому, как «Природа» стала результатом последовательного разрушения священности Космоса, творения Богов, мирской человек есть результат разрушения священности человеческого существования. Это предполагает, что нерелигиозный человек сформировался в противопоставлении своему предшественнику, стремясь «вытравить» из себя всякую религиозность, всякие сверхчеловеческие значимости. Он осознает себя самим собой в той мере, в какой ему удастся «освободиться», «очиститься» от «предрассудков» своих предков. Иначе говоря, мирской человек, желает он того или нет, несет на себе печать поведения религиозного человека, из которой выхолощена, однако, религиозная значимость. Чтобы он ни делал, он – наследник своих предков. Он не может полностью сокрушить свое прошлое, так как сам является его продуктом. Он весь состоит из серии отрицаний и отказов, но его все еще преследуют реальности, от которых он отрекся. Чтобы построить собственный мир, он разрушил святость мира, в котором жили его предки; чтобы достичь этого, он должен был пойти наперекор поведению, принятому до него, он постоянно отрицает это поведение, но оно готово проявиться в той или иной форме из самых сокровенных глубин его души»[3].

Принадлежность к традиции и традиционности, в первую очередь подразумевает выстраивание мировоззрения, мироощущения, в центре которого всегда – сакральное. Традиция неотделима от сакрального, поэтому оно становится ключевым онтологическим ее основанием, источником, которым традиция оживотворяется и приобретает саму способность быть.

С точки зрения Элиаде потребность в сакральном может быть либо осознанной, либо ушедшей глубоко в бессознательное, а видовая специфика человека заключается в том, что он есть *homo religiosus*, человек, почитающий святыни. Сознвая или не сознвая это, человек может существовать и воспроизводить свою личную идентичность лишь соотнося себя с ценностями как «своими ценностями». Принцип внутренней организации, традиции как специфического модуса мировоззрения заключается в центрированности вокруг абсолютной ценности. Традиция как «вечное воз-

вращение» и абсолютность мировоззренчески неразъединимы. Таким образом, онтологическими основаниями традиции служат ценности

Приобщение к традиции возможно лишь посредством инициации, удаления от профанного невежества. В современном обществе постмодерна сакральный компонент инициации теряется или размывается пропорционально степени удаления общества от традиции. Однако, именно эта отдаленность современного общества постмодерна от традиции делает ее насущной необходимостью. Потребность в сакральном у современного человека возрастает и, пытаясь утолить этот духовный голод, он ищет (порой неосознанно) способы его утоления, зачастую используя псевдодуховный фальсификат, дающий лишь мнимое и временное насыщение.

В сознании человека, удалившегося от традиции, никакая из ценностей и установок не может иметь статуса абсолютной. В традиционном обществе приверженности традиционному мировоззрению во многом, если не целиком, способствовала религия. Американский теолог Харви Кокс, характеризуя индифферентность современного человека к религии, использует понятие «секулярного человека». Это отсутствие интереса к религии Хокс объясняет двумя причинами: релятивизацией религии и осмыслением веры как «личного дела каждого» [2].

Эти, казалось бы, незначительные мировоззренческие детали приводят к колоссальным отличиям в восприятии мира и времени, в которых проживает человек. Человек традиционного мировоззрения непрерывно соотносит свое бытие как акт с архетипическими установками, вживаясь в свою персональную, отведенную только ему роль, соотносимую в личном микрокосме с макрокосмом. Реальность мира такого человека подкреплена реальностью Абсолюта и потому несводима к профанным поведенческим и мировоззренческим паттернам, принятым человеком, вырванным из традиции. Непреходящесть ценностей и мотивов, руководящих «человеком традиции», взятых из трансцендентальной сферы, обеспечивает стабильность и непрерывность его бытия в явленном мире.

Список литературы

1. Jacqueline Mariña, Friedrich Schleiermacher and Rudolf Otto [Electronic resource] – Mode of access: <https://philpapers.org/archive/MARTAP-12>
2. Кокс Харви, Мирской град: секуляризация и урбанизация в теологическом аспекте, [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Cox/index.php
3. Элиаде Мирча, Священное и мирское, [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://yakov.works/lib_sec/26_ae/aeli/ade_01.htm
4. Юнг Карл Густав, Архетип и Символ, [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://bookap.info/psyanaliz/yung_arhetip_i_simvol/