

# ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ В ОБРАЗОВАНИИ

УДК 378. 14

Д. В. Макарова

## ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ЭМОЦИЙ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ (дидактический материал)

Статья посвящена проблеме использования в речевом поведении будущего учителя языковых средств выражения и активизации эмоционально-интеллектуальных состояний участников педагогического дискурса. Представлен комплекс языковых средств, оптимизирующих процесс учебно-научного взаимодействия.

*Ключевые слова:* речевое поведение учителя, участники педагогического дискурса, эмоционально-интеллектуальные состояния, языковые средства активизации, учебно-научное взаимодействие.

The problem of expressing and activation emotional-intellectual conditions of the participants of pedagogical discourse is actual nowadays. The complex of verbal means that optimize the process of teaching and scientific interaction is suggested.

*Key words:* teacher's speech behaviour, participants of pedagogical discourse, emotional-intellectual conditions, verbal means that optimize the process of teaching.

Известно, что эмоции истолковываются учеными как психические явления, отражающие в форме переживаний личную значимость и оценку внешних и внутренних ситуаций для жизнедеятельности человека. Эмоции служат для отражения отношения человека к себе и окружающему миру. Положительные эмоции связаны с удовлетворением потребностей организма, отрицательные – с отсутствием такого удовлетворения.

В контексте вербализации эмоциональных состояний участников интеллектуального взаимодействия принципиальным становится мнение ученых о необходимости подчинения эмоций мыслительной деятельности. В этом случае эмоции выступают в качестве пусковых механизмов когнитивных процессов, поскольку смыслом человеческого существования должна быть именно познавательная интеллектуальная деятельность. То есть, попадая в образовательное пространство в раннем детстве, человек продолжает осваивать его всю жизнь, если понимать образование как знакомство с фактами и овладение теориями, как накопление материала (Я. Рейковский, К. И. Изард, И. А. Васильев и др.).

В образовательном процессе, насыщаясь интеллектуальным смыслом, эмоции становятся специфическими переживаниями, окрашивающими мыслительную деятельность человека.

Недостаток эмоционально-образного аспекта учебно-научного взаимодействия ведет к затруднению восприятия учениками новых и актуализации известных знаний. Это подтверждено результатами многих психологических исследований (П. Куттер, М. Н. Скаткин, Н. П. Фетискин, И. А. Шурыгина, А. Я. Чебыкин), в которых говорится о дефиците эмоциональности в процессе обучения и утверждается тем самым необходимость положительного эмоционального фона.

Ученые особо выделяют интеллектуальные эмоции, стимулирующие усвоение информации: интерес, удивление, эмоция догадки, чувство юмора, чувство уверенности/неуверенности (И. А. Васильев, А. К. Маркова, Д. Б. Эльконин, Г. И. Шукина, Е. П. Яковлева и др.). Доказано, что полученные учениками эмоционально-интеллектуальные стимулы приводят в движение сложнейшие психологические связи. Восприятие информации на чувственно-интеллектуальном уровне оптимизирует обучение, повышает его результативность и эффективность.

Однако в школьной практике роль эмоций в сфере учения недооценивается, в учебном процессе «нередко мало пищи для положительных эмоций, а иногда создаются отрицательные эмоции – скука, страх и т. д.» [1, с. 13].

Такая ситуация приводит к «засыпанию» эмоциональных сигналов в сознании ученика и, следовательно, к снижению уровня эмоционального благополучия школьников, их здорового детского любопытства и творческого потенциала. «На уроках преобладает отчужденный стиль общения педагога с детьми, «безличный» подход к учащимся...» [3, с. 65].

Одним из путей оптимизации учебно-педагогического взаимодействия является формирование эмоциональной грамотности учителя, обнаруживающейся в речевом поведении и обеспечивающей эффективность восприятия и усвоения учебной информации в ходе педагогического дискурса.

В педагогическом дискурсе, понимаемом нами как поле эмоционально-интеллектуального взаимодействия учителя и ученика, выражаемого в речи, вербальная актуализация интеллектуальных эмоций становится неотъемлемой составляющей при передаче и усвоении учебной информации.

Итак, сфера эмоционального в педагогическом дискурсе относится в первую очередь к речи, но средства выражения эмоций, в частности интеллектуальных, естественным образом представлены в системе языка. «Экспрессия в речи – это эмоциональная насыщенность, проявляющаяся либо непосредственно (в междометиях, интонации, лексике), либо опосредованно, как усиление основных значений и их эмоциональная оценка» [3, с. 178–179].

Русский язык располагает значительным числом экспрессивно отмеченных грамматических моделей.

Эмоциональность речи учителя в дискурсионном пространстве наряду с оценочностью, образностью, интенсивностью призвана воздействовать на восприятие и усвоение адресатом учебной информации, вызывая при этом определенную эмоционально-интеллектуальную реакцию.

Различаются языковые средства, выражающие эмоции, и языковые средства, описывающие их. Средствами описания эмоций на лексико-семантическом уровне являются слова, которые вызывают какое-либо чувство – эмоцию (сочувствие, страх, радость, гнев, удивление и т. п.).

Средствами выражения интеллектуальных эмоций могут быть как лексико-семантические, так и словообразовательные, морфологические и синтаксические единицы. Эмоциональность речи на фонетическом уровне передается, как правило, при помощи интонации (см. таблицу).

Языковые средства выражения интеллектуальных эмоций

Лексический уровень	Грамматический уровень	
<i>лексика</i>	<i>словообразование и морфология</i>	<i>синтаксис</i>
1. Слова, называющие эмоции. 2. Эмоционально окрашенная лексика. 3. Фразеологические единицы	1. Суффиксальные модели эмоционально-интеллектуальной окраски. 2. Степени сравнения прилагательных и наречий, содержащие эмоционально-интеллектуальную оценку различной степени интенсивности. 3. Частицы. 4. Междометия	1. Эмотивные предложения. 2. Вводные слова и сочетания. 3. Предложения, описывающие различного рода эмоционально-интеллектуальные переживания. 4. Предложения с обозначением совместного действия. 5. Фигуры речи (риторический вопрос, риторическое восклицание, риторические повторы, сравнение, метафора, эпитет, антитеза, градация, инверсия и т. д.)

Приведенные в таблице данные несколько схематизированы и условны, поскольку в контексте объяснительной речи – на этапе предъявления информации – учитель использует любое языковое средство для пробуждения у учащихся интереса, удивления, стимулирования сомнения и состояния инсайта (догадки), формирования чувства уверенности в своих интеллектуальных возможностях и силах.

Зачастую педагог в своей практике интуитивно использует названные языковые средства. Однако для усиления эффективности эмоционально-ин-

теллектуального воздействия на адресата необходимо их целенаправленное, осмысленное применение.

Проиллюстрируем способы языкового выражения и активизации интеллектуальных эмоций в педагогическом дискурсе учебного предмета примерами изучения в начальной школе отдельных тем по русскому языку.

Итак, на лексическом уровне используются слова, прямо маркирующие эмоции.

*Тема.* Смыслоразличительная роль мягкого знака в существительных:

«...Вот видите, какой **интерес** вызвал у вас с виду незаметный, но, оказывается, такой важный знак! Теперь не перепутаете *банку* и *баньку*...».

*Тема.* Лексическое значение слова.

«...Сегодня мы проведем коротенький урок... биологии. Я вижу **удивление** в ваших глазах. Но сейчас вам все станет понятно...».

*Тема.* Проверяемые безударные гласные в корне слова:

«...И сейчас, ребята, вы **сомневаетесь**, как проверить слово *лепить*?».

*Тема.* Двойные согласные в корне слова.

«...Ваша **догадка**, дети, верна: в словах *аллея*, *хоккей*, *ванна* есть двойные согласные. Такие слова надо запоминать, проверять себя по словарю...».

*Тема.* Корень слова.

«... Вот сейчас у меня есть **уверенность** в том, что вы запомнили самое важное: корень – это часть слова, которая выражает главное в слове, в его значении...».

Эмоционально окрашенная лексика связана с уровнем словообразования – эмоциональность речи учителя, актуализирующая соответствующие интеллектуальные состояния учеников, выражается стилистически окрашенными аффиксами: *ень*, *-оньк*, *-ечк*, *-очк*, *-ик*, *-чик*, *-к*, *-ушк*, *-ишк*, *-ец*, *-иц* и др. Например: «...да, трудный **вопросик**, **ребятки** (сомнение)»; «...вспоминайте правило, у вас же **головашки** светлые (уверенность+оценка)»; «...и сегодня я расскажу вам о двух **братцах** – твердом и мягком знаках (интерес)».

Актуализаторами эмоционально-интеллектуальных состояний на лексическом уровне являются фразеологические единицы, маркирующие важные элементы текста объяснения, возбуждающие мыслительную деятельность учащихся посредством создания эмоциогенных ситуаций.

*Тема.* Из каких звуков «сделаны» слова.

«Ребята, а вы заметили... **куда ни бросишь взгляд** (интерес) – везде вещи и предметы, которые сделаны из какого-нибудь материала. **А вам никогда не приходил в голову вопрос** (сомнение): из какого материала «сделаны» слова...? **Ну-ка, раскиньте-ка умом** (сомнение), подумайте, из чего же «сделаны» слова, которые мы произносим?»

**...И на самом деле** (догадка), вы верно догадались – слова рождаются из звуков человеческой речи...».

На морфологическом уровне для формирования интеллектуального чувства уверенности в учениках при учебно-научном взаимодействии учитель часто использует степени сравнения прилагательных и наречий, содержащие эмоционально-интеллектуальную оценку различной интенсивности.

*Тема.* Имя существительное.

«...Итак, ребята, вы **наверняка** запомнили, что слова в нашем языке, к которым можно задать вопросы «кто?» или «что?», являются ... (ответы детей).

**Правильно**, они называются существительными».

*Тема.* Род имен прилагательных.

«...**Замечательный** пример привел Илья! *Любимое занятие приносит много радости.* **Хорошо** рассуждает, устанавливает связь – *занятие какое? любимое.* Прилагательное *любимое* относится с существительному среднего рода *занятие*, значит, прилагательное *любимое* среднего рода...».

Для выражения эмоций в педагогическом дискурсе используется и класс слов, не имеющих предметно-понятийного значения, но передающих эмоции, – междометия *ах, ох, ой, ай, ого, ух* и т. п. Диапазон эмоций, и в частности интеллектуальных, выражаемых междометиями, чрезвычайно широк: досада, радость, удивление, догадка и пр.

Дискурсивные маркеры, к которым относятся междометия, используемые в учебно-научном диалоге, могут одновременно выполнять несколько различных функций: маркировать приятие адресантом роли слушающего, ориентацию его восклицания на предшествующее высказывание и восприятие содержания этого высказывания как новой и необычной информации.

«...**Ого!** Я этого не знал...(удивление)».

«...**Ничего себе! Как интересно!**... (интерес+удивление)».

«**Ух ты!** Как здорово получается! (восхищение)»; «**Вот!** Нашел! Правильный ответ! (догадка)» и т. д.

Диапазон эмоционально-интеллектуальных состояний участников педагогического дискурса может быть выражен также при помощи некоторых частиц, представляющих собой субъективно-модальные значения эмоционально окрашенного подчеркивания, усиления.

«Вы **вроде** (неуверенность) тему вчерашнего урока поняли, а ошибок много...».

«...Все задания выполнили. **Уж** потрудились! (уверенность)».

«...**Прямо** странно (сомнение), Витя, пишешь «лисок», проверяешь словом «лис»? **Просто** непонятно (сомнение)...».

«...**Даже** удивительно, ребята, сколько вы всего успели описать! (удивление с положительной окраской)».

«...Приставка, Лена, от корня ничем не отличается?! **Ну и ну!** (удивление с отрицательной окраской)».

На уровне синтаксиса эмоционально-интеллектуальные стимулы могут быть выражены при помощи специализированных (эмотивных) предложений, характеризующих не только самих участников педагогического дискурса, но степень их заинтересованности в предмете речи:

«...Костя, слово “дом” не находится в мужском роде, слово дом мужского рода. **Что за небрежность!** (удивление+оценка).

«...Все падежные окончания выучили! **Вот молодцы так молодцы!** (значение высокой степени одобрения, стимулирующее уверенность).

«...Конечно, ребята, начало четверти. **О чем как не об учебе думать!** (уверенность)».

«...А твердый знак, дети, посмотрите, **в каких словах он только не скрывается!** (удивление)».

«...Сегодня, ребята, **мы с вами поговорим** о том, как **будем различать** звуки и буквы...(обозначение совместного действия)».

Средствами выражения эмоционально-интеллектуальных реакций учителя на интеллектуальные действия учащихся могут служить вводные слова и словосочетания:

«...Проверила ваши работы и, **к удовольствию**, должна отметить, что тему вы усвоили (интеллектуальное удовольствие)».

«...**К сожалению**, Женя, за такой ответ и тройки жалко, **увы...** (сожаление, неодобрение)».

Заслуживает внимания и рассмотрение некоторых фигур речи в качестве стимуляторов эмоциональной активности школьников в познавательной деятельности, так как они направлены на гармонизацию педагогического дискурса и помогают более эффективному усвоению учебной информации.

Этой цели служат такие приемы, как вопросно-ответный ход, риторический вопрос, риторическое восклицание, антитеза, градация, повтор и т. д.

Вопросно-ответный ход – риторический прием, суть которого заключена в том, что в монологическую ткань объяснения учитель вводит характерную для диалога вопросно-ответную конструкцию (вопрос – ответ) или ее фрагменты, что облегчает и активизирует восприятие информации адресатом, придает речи оттенок непринужденности, разговорности, стимулирует эмоциональную составляющую интеллектуального процесса.

*Тема.* Правописание *ча, ща* в корнях слов.

«...Мы знаем, ребята, что мягкий согласный звук часто на письме обозначается буквами *е, е, ю, я*, например: *лес, лен, люк, мяч*. Но есть ли такие слова, написание которых не подчиняется этому правилу? Да, есть. Есть такие **капризные** согласные звуки, которые, **превращаясь** на письме в буквы, **не дружат** с буквами *я* и *ю*, а **разрешают встать после себя** только *а* и *у*: *чаща, щука, прощай, чайник. Догадались*, что это за буквы? **Конечно!** Это буквы *ч* и *щ*...».

В данном фрагменте объяснительной речи учитель использует разновидность вопросно-ответного хода – введение целой вопросно-ответной конструкции с целью создания проблемной ситуации, актуализирующей чувство сомнения и состояния догадки у учеников (вероятно, такой ход применен также для экономии урочного времени).

Используя глагольную конструкцию обозначения совместности действия *мы знаем*, педагог в своем речевом поведении демонстрирует чувство уверенности в том, что ранее полученные знания адресатом усвоены.

С помощью приема олицетворения в собственно объяснении у адресата речи активизируется образное представление о лингвистическом явлении, облегчающее процесс его усвоения – правописании *ча-, ца-, чу-, цу-*, где «капризные согласные *ч* и *ц* ... превращаясь...не дружат ... а разрешают ... встать после себя».

Предполагаемый эффект объяснения заключен в вопросе, прямо маркирующем прогнозируемую эмоцию догадки учеников: *догадались?*, и подтверждением правильности этой догадки служит эмоциональное утверждение, актуализирующее чувство уверенности адресата: *Конечно! Это буквы «ч» и «ц»...*

Риторический вопрос – фигура, придающая высказыванию вопросительную форму, которая не требует прямого ответа, помогая учителю структурировать вопросно-ответный ход объяснения, например, в теме «Виды предложений по цели высказывания».

**«Что поставим в конце этого предложения?»** Поставим вопросительный знак. На что указывает вопросительный знак в конце предложения? На то, что это предложение вопросительное».

Риторическое восклицание – фигура эмоционального утверждения или отрицания, служащая для привлечения особого внимания, для побуждения разделить мнение говорящего.

Данный вид риторических фигур часто сопровождает речь учителя, склонного к активному выражению эмоций (и не только положительных).

*Тема.* Проверяемые гласные в корне слова.

«...Ох, Игорь! Проверяешь “лепить” словом “липкий”? **Ужас!**».

*Тема.* Словарные слова.

«...**Ах, как же я рада!** Как я боялась, что вы не запомните правописание этих слов! Но в ваших работах почти нет ошибок. **Замечательно!**»

Антитеза – фигура, состоящая в противопоставлении или сопоставлении контрастных фактов, используется учителем для того, чтобы обозначаемое явление выступало более рельефно на фоне сопоставления, контраста.

*Тема.* Неопределенная форма глагола.

«...Подумайте, ребята, как напишем глаголы в пословице: **Легко подружит..ся, тяжело разлучит..ся...**».

Градация – фигура, в которой каждая последующая часть высказывания становится более насыщенной и впечатляющей.

В объяснительной речи учителя градация как риторическая фигура используется в качестве своеобразной дополнительной маркировки того или иного языкового явления, эмоциональной установки на его запоминание: «...Мы **из года в год, из четверти в четверть, из урока в урок** твердим, что глагола “звОнишь” нет, запомните это, пожалуйста...».

Целенаправленное использование языковых средств, активизирующих эмоционально-интеллектуальную активность участников педагогического дискурса и оптимизирующих процесс усвоения школьниками учебной информации, заключается в возможности практического применения представленного выше материала в работе учителя общеобразовательной школы, для совершенствования школьных и вузовских программ формирования коммуникативных умений, на курсах повышения квалификации учителей.

### Литература

1. Матюхина М. В. и др. Психология младшего школьника. – М., 1972.
2. Стратегия модернизации содержания общего образования: Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. – М.: Мир книги, 2001.
3. Федорова Л. Л. Эмоции в грамматике // Эмоции в языке и речи. – М., 2005. – С. 178–179.