

подход к проектированию модели специалиста обеспечивает учет требований к качеству и уровню подготовки специалиста при проектировании технологии обучения специальности.

Л. И. Назарова

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ: ПРОБЛЕМЫ ТЕРМИНОЛОГИИ

В современной педагогике широкое применение получил термин "технология обучения", или "педагогическая технология", значение которого до сих пор трактуется по-разному. Неопределенность в толковании указанного термина обуславливает дополнительные трудности и разночтения при изучении литературы по этому вопросу.

Само появление понятия "технология обучения" в нашей стране относят к разному времени. Т.А.Ильина считает, что этот термин возник в рамках педологии в 1920-е гг. нашего столетия [1]. Он основывался на разработанных И.П.Павловым и другими учеными идеях рефлексологии, опирающихся на схему "стимул - реакция - подкрепление", в чем они были родственны идеям бихевиоризма Э.Торндайка. Однако Ф.Янушкевич относит появление понятия "технология обучения" в СССР в 1963 г. [2, с.24].

В 1950-60-е гг. с развитием техники и появлением ЭВМ термин "технология обучения" получил иную смысловую окраску и стал использоваться при разработке методики применения технических средств обучения и контроля.

Начиная с конца 1960-х и до 80-х гг. в период стремительного распространения идей программированного обучения изменяется и трактовка понятия "технология обучения". В его семантику включаются кибернетические аспекты, связанные с задачей управления учебным процессом. В отечественной педагогике такой позиции придерживался В.П.Беспалько, развивший идею автоматизированной обучающей системы, осуществляющей свои функции без вмешательства человека. М.В.Кларин выделяет два основных подхода к преобразованию учебного процесса - технологический и поисковый [4, с.25]. Автор как бы противопоставляет модели обучения технологического и поискового типов, отмечая репродуктивный уровень усвоения знаний в рамках технологических моделей (модель полного усвоения, индивидуально-предписанное обучение и др.) и невозможность выхода на продуктивный, творческий уровень. Однако опыт многих педагогов доказывает реальные возможности сочетания проблемного обучения с тех-

нологическими моделями. Например, П. А. Юцявичене на основе анализа зарубежных исследований эмпирического характера разработала теоретические, методические и прикладные аспекты модульного обучения (МО), адаптированные к отечественной образовательной системе. Одним из главных достоинств МО является "паритетное взаимодействие педагога и обучающегося на субъект-субъектных основаниях" [5, с.47]. Модули (учебные пакеты) несут в себе идеи программированного обучения и при неумелом их составлении таят в себе опасность усвоения учащимися фрагментарных знаний. Вместе с тем они играют важную роль при организации самостоятельной работы учащихся. Модули помогают создать учащимся необходимую информационную базу для последующего паритетного взаимодействия с педагогом в ходе надпредметной учебной деятельности, развивающей творческий потенциал учащихся, культуру рефлексивного мышления. Опыт внедрения технологии МО показывает, что понятия "педагогическая технология" и "проблемное обучение" не являются взаимоисключающими, а гуманистически ориентированная парадигма образования вполне поможет учебно-воспитательной работе [6, с.11]. Если педагогом ставятся сложные педагогические цели высокого познавательного уровня, разрабатывается проект организации исследовательской, дискуссионной, моделирующей, рефлексивной деятельности, а модульные программы для самостоятельной работы учащихся составлены в соответствии с необходимыми требованиями, ничто не мешает нам назвать подобную поисковую деятельность педагогической технологией.

Литература

1. Ильина Т. А. Понятие "педагогическая технология" в современной буржуазной педагогике // Сов. педагогика. 1971. №9. С.123-134.
2. Янушкевич Ф. Технология обучения в системе высшего образования М.: Высш. шк., 1986. 135 с.
3. Беспалько В. П. Основы теории педагогических систем. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1977.
4. Кларин М. В. Инновационные модели учебного процесса в современной зарубежной педагогике: Дис. ... д-ра пед. наук. М., 1994. 365 с.
5. Юцявичене П. А. Теория и практика модульного обучения. Каунас: Швиеса, 1989. 272 с.
6. Фрадкин Ф. А. Педагогическая технология в исторической перспективе // История педагогической технологии: Сб. науч. тр. / НИИТП. М., 1992. С. 3-12.