

# ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 378

И. А. Библик

## ФОРМИРОВАНИЕ КАЧЕСТВ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ЛИЧНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛА В УСЛОВИЯХ СПЕЦИАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

*Аннотация.* В статье рассматривается ряд аспектов становления конкурентоспособного преподавателя современной высшей школы, представлены методы формирования его личностно-профессиональных качеств в ходе изучения разработанного автором специального курса, приведены результаты их применения.

*Ключевые слова:* конкурентоспособный преподаватель, инновационные технологии.

*Abstract.* The paper touches upon some aspects of formation of a competitive teacher of higher school at present. It also presents the main methods of development of personality and professional characteristics of a teacher given and tested in a special course worked out by the author; the research data provided.

*Index terms:* competitive teacher of higher school, innovative technologies.

С вхождением России в Болонский процесс, переходом системы высшего образования на многоуровневую структуру возрастает потребность в становлении конкурентоспособного преподавателя вуза, способного подготовить специалистов, отвечающих общеевропейским запросам. Увеличивается и степень ответственности преподавателей за выбор форм и методов обучения.

В последние десятилетия в сфере высшей школы произошли изменения, которые обозначили ориентиры профессионального развития современного конкурентоспособного преподавателя, способного в нестабильных, изменяющихся условиях выбирать оптимальные пути решения возникающих проблем на основе сотрудничества и сотворчества, умеющего строить и осуществлять личностно-ориентированный образовательный процесс, готового к постоянному самообразованию и самосовершенствованию.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволяет сделать вывод о том, что конкурентоспособного преподавателя вуза характеризует синтез таких качеств, как четкость целей и ценностных ориентаций, трудолюбие, творческое отношение к делу, го-

товность к риску, независимость, способность быть лидером, стрессоустойчивость, ориентация на непрерывное саморазвитие и профессиональный рост, стремление к высокому качеству конечного продукта [1], умение достигать поставленные цели в разных, быстро меняющихся образовательных ситуациях за счет владения методами решения большого класса профессиональных задач [12], вера в свои силы, способность доводить начатое дело до конца [3].

Однако аспекты становления конкурентоспособного преподавателя вуза не конкретизированы в нормативных документах постдипломного образования. Представляется, что преподавателя вуза необходимо готовить к возможным профессиональным педагогическим рискам, которые всегда возникают в ситуации выбора, имеющей место в процессе конкуренции, и связаны, по мнению И. А. Колесниковой, «не с шансом, а с навыком» [4].

В решении данной проблемы можно выделить теоретическую и практическую компоненты. В связи с этим становится очевидной необходимость особой подготовки преподавателей вуза в условиях специально организованного обучения.

Будущее высшей школы связано с использованием современных технологий обучения будущих специалистов. «Инновационным должно быть не только содержание материала, который преподаватели читают студентам, но и формы и методы подачи этого материала» [9, с. 159].

А. И. Романкова приводит данные собственного исследования студентов вузов различного профиля и форм собственности (2001), согласно которым только 35,6% респондентов согласились с тем, что преподаватели читают лекции на современном уровне, а методику преподавания в среднем оценили на 3,9 балла [9, с. 126].

Необходимыми для современного преподавателя вуза качествами студенты считают «высокий профессионализм» (89,4%), «простоту и доступность изложения материала» (88,7%), «объективность при оценке знаний» (79,9%), «доброжелательность к студентам» (78,4%), «чувство юмора» (78,4%), «широкий научный кругозор» (73,9%), «высокие нравственные качества» (50,5%). Кроме того, они подчеркнули важность «применения активных методов обучения» (64,5%) и «регулярного использования на занятиях технических средств обучения» (48,7%).

В ходе нашего исследования, проведенного на базе двух вузов Амурской области: Амурской государственной медицинской академии (АГМА) и Благовещенского государственного педагогического университета (БГПУ), были опрошены 100 преподавателей различных факультетов и кафедр. Целью исследования было изучение ценности и востребованности конкурентоспособного преподавателя вуза, выявление понимания феномена «конкурентоспособный преподаватель вуза» как ценностной установки на освоение инновационных технологий.

Проведенное анкетирование позволило получить следующие результаты. Большинство опрошенных (92%) подчеркнули важность специальной подготовки для работы в высшей школе. Остальные считают, что становление преподавателя зависит от стажа работы.

Конкурентоспособный преподаватель вуза в большинстве ответов характеризовался как способный к самоорганизации, саморазвитию, самокритичный, гибкий, целеустремленный, знающий свой предмет, владеющий различными инновационными технологиями, настойчивый, критически мыслящий, отдающий приоритет ценностям гуманизма, уверенный в себе, мобильный, компетентный.

Почти все опрошенные (97%) высказались за использование инновационных технологий в процессе преподавательской деятельности. Остальные либо одобряют эту идею, если такое применение оправданно и технологии имеют конкретные рекомендации экспертов, либо сомневаются в эффективности некоторых из них.

Обращение к инновациям для одних преподавателей – возможность самореализоваться в профессии, для других – просто «дань моде», для третьих – способ оптимизации учебного процесса, повышения уровня профессионализма.

На вопрос «Как часто вы используете инновационные технологии?» мы получили следующие ответы: «в целом постоянно» – 24%; «иногда» – 53%; «очень редко» – 17%; «вообще не используют» – 2%. «Свой вариант ответа» дали 19% преподавателей. В этом случае они подчеркивали отсутствие необходимости применения инновационных технологий, поскольку существующие и апробированные методы их вполне удовлетворяют.

Полученные сведения позволяют сделать вывод о том, что респонденты не разделяют (или смешивают) понятия «информационные технологии» и «инновационные технологии». Этим объясняется, что 19% преподавателей отметили невозможность использования последних.

Преподаватели связывают понятие «инновационные технологии» только с обращением к техническим средствам, что свидетельствует о наличии свободной ниши в педагогическом процессе и отсутствии широкой практики использования других педагогических образовательных технологий. При этом в целом респонденты подчеркивали важность инновационных технологий для повышения качества образования.

Таким образом, результаты анкетирования подтверждают значимость освоения и использования преподавателями инновационных технологий для становления конкурентоспособной личностью профессионала.

На основании теоретического психолого-педагогического изучения научной литературы и анализа полученных данных нами было разработано содержание спецкурса «Основы становления конкурентоспособного преподавателя вуза», обязательной компонентой которого является при-

менение информационных и других инновационных образовательных технологий. Спецкурс был апробирован в рамках программы подготовки магистров Благовещенского государственного педагогического университета. Его прошли молодые преподаватели вуза.

Программа дисциплины построена линейным способом. Отдельные части учебного материала образуют непрерывную последовательность тесно связанных между собой звеньев, содержание знания передается однократно в определенной логике. Программа рассчитана на 16 часов: по 8 часов лекционных и семинарских занятий. Она предусматривает использование как информационных (мультимедийная презентация на лекционных занятиях), так и других образовательных технологий (метод конкретных ситуаций, творческие мастерские, технология развития критического мышления). Такой подход позволил продемонстрировать возможности названных технологий, а также мотивировать преподавателей вуза к их освоению и дальнейшему использованию.

Программой предусматривается обсуждение ряда аспектов, значимых для становления конкурентоспособного преподавателя вуза.

Так, на лекционных занятиях темы «Исторический аспект становления конкурентоспособного преподавателя вуза» рассматриваются концептуальные подходы к подготовке и повышению квалификации преподавателя высшей школы (ПВШ), дается исторический анализ этапов этого процесса, уточняются современные условия и тенденции подготовки ПВШ. В рамках темы «Преподаватель высшей школы: социально-психолого-педагогическая характеристика» предлагается типология ПВШ, анализируются вопросы социальной и психологической зрелости и т. д. Тема «Становление конкурентоспособного преподавателя вуза: теоретические основания и практические модели» раскрывает ряд аспектов теории вопроса: характеристики современности и современного ПВШ, модели конкурентоспособного преподавателя вуза (качественная компетентностная модель, модель карьерного роста, деятельностная модель) и т. д. На лекционном занятии «Особенности использования педагогических технологий в вузе» рассматриваются дидактические принципы обучения в школе и вузе, разводятся понятия обучения и учения, обозначается приоритетность андрагогической модели обучения студентов, основанной на важности учета опыта и имеющей практическую направленность, обосновывается значимость этих особенностей для выбора той или иной образовательной технологии. Образовательные технологии понимаются нами как важный инструментальный «предметного становления» [6] современного конкурентоспособного преподавателя вуза.

Использование на занятиях спецкурса инновационных технологий и выполнение их самими обучающимися способствует наиболее эффективному усвоению содержания инновационной деятельности.

У конкурентоспособного преподавателя должно быть развито критическое мышление, которое проявляется в способности оценивать, сравнивать, анализировать, критиковать и синтезировать информацию. Сердцевиной этого типа мышления выступает готовность активно оценивать идеи [7, с. 71]. В связи с этим средством реализации программы семинарских занятий спецкурса мы избрали технологию развития критического мышления. В ней синтезированы идеи и методы отечественных технологий коллективных и групповых способов обучения, а также сотрудничества, развивающего обучения; она является общепедагогической надпредметной. По мнению Г. С. Селевко, возможность применения этой технологии в любой программе и предмете делает ее универсальной [10].

Технология развития критического мышления, чтения и письма, разработанная в конце XX в. в США (Ч. Темпл, Д. Стил, К. Меридит), предлагает отличные от традиционных формы занятий. Обучаемые становятся главными действующими лицами. Они делают критический анализ, делятся рассуждениями друг с другом, читают, пишут, обсуждают прочитанное. Организация учебного процесса напоминает коллективный способ обучения А. Г. Ривина – В. К. Дьяченко, так как основой ее является работа обучаемых в динамических парах и группах.

В современных исследованиях научение критическому мышлению рассматривается как одно из достоинств высшего образования. Высокий уровень критического мышления позволяет человеку самостоятельно оценивать ситуацию и быстро принимать корректное решение.

Таким образом, формирование у преподавателя вуза культуры критического мышления в ситуации выбора, предоставляемого благодаря условию академической свободы вузов и педагогических рисков, становится важным этапом становления инновационной направленности конкурентоспособного специалиста. Четкое представление о содержании и критериях педагогических инноваций, владение методикой их применения позволяют отдельным преподавателям и руководителям учебно-воспитательных подразделений вуза объективно оценивать и прогнозировать их внедрение [4, с. 158].

В. А. Попков и А. В. Коржув считают выработку критически-рефлексивного стиля мышления одной из центральных задач всех этапах вузовского обучения [8].

Средства технологии позволяют работать с информацией в любой области знания, а это значит, что ознакомление с ней можно организовать на любом предметном материале.

В ходе одного из практических занятий предложенного нами спецкурса магистранты включались в деятельность по выбору инновационных технологий.

Обучаемые получали конкретную ситуацию-задание (метод *case-study*): «На заседании своей кафедры выберите одну из образовательных

технологий, наиболее подходящую для работы в рамках вашего предмета. Обоснуйте ее преимущества, позитивные эффекты, риски и опасности, выявите ограничения использования».

Затем магистранты приступали непосредственно к обмену собранной предварительно (в ходе выполнения домашнего задания) информацией, обсуждению и принятию общего решения. Выбор технологии не ограничивался никакими условиями. В ходе этой фазы обучаемые уточняли особенности обсуждаемых технологий согласно схеме, предоставленной в задании.

В заключение группы обосновывали свои предпочтения, задавали другим группам уточняющие вопросы и отмечали положительные моменты их выбора.

Занятие было построено с учетом таких андрагогических принципов, как отказ от критики выступлений обучаемых, обеспечение свободы мнений, отсутствие мер наказания и порицания, уважение плюрализма жизненных позиций.

Стимулирование активности обучаемых посредством использования инновационных технологий способствует их мобильности за счет постоянной смены участников внутри условных групп, заинтересовывает слушателей своей нестандартностью и дает ощущение определенной свободы, которую Э. Фромм рассматривает как естественное условие возникновения конкуренции [11]. Апелляция к андрагогическим принципам обучения помогает создать обстановку комфортности и непринужденности, что поддерживается условиями применения активных форм и методов.

Итогом проведенной теоретико-практической работы с использованием образовательных инновационных технологий стали следующие результаты.

К окончанию спецкурса высказывания магистрантов относительно инновационных технологий приобрели объективный, взвешенный характер. От негативных и нейтральных оценок обучаемые перешли к обоснованию положительных и отрицательных сторон использования инновационных технологий в своей повседневной практике. Применение интерактивных технологий способствовало повышению интереса преподавателей к обсуждаемой проблеме. Они стали с большим желанием включаться в дискуссию, активно взаимодействовали, стремились предоставить четкие аргументированные ответы на вопросы коллег относительно обсуждаемой проблематики. Возросло их стремление найти дополнительный материал для семинарских занятий. Это позволило выступающим дать разнообразные, развернутые ответы на поставленные вопросы в соответствии с темой практического занятия. Слушатели спецкурса проявляли активность в представлении своего опыта применения новшеств в повседневной практике средствами компьютерных технологий, что вызывало интерес у коллег и мотивировало их к дальнейшему изучению темы.

вировало их подключиться к дискуссии. Характерной особенностью таких выступлений стало преломление узкометодического опыта работы через призму педагогических аспектов обсуждаемых вопросов.

В результате тестирования преподавателей, освоивших программу спецкурса, с помощью разработанных В. И. Андреевым методик выявления уровня конкурентоспособности личности [2] были получены следующие данные. До изучения программы низким уровнем конкурентоспособности обладали 14,7% респондентов, к концу проведения спецкурса – 0%, средний уровень показали 79% опрошенных в начале и 64% к моменту окончания спецкурса, высоким уровнем обладали 5,9% и 35,3% респондентов соответственно. Названные методики позволяют выявить те качества каждого участника эксперимента, которые мешают ему набрать более высокий балл. Благодаря этой возможности слушатели спецкурса смогли определить пути повышения своей конкурентоспособности в качестве вузовского преподавателя.

Таким образом, целенаправленная подготовка преподавателя вуза в условиях специального обучения с использованием инновационных технологий (информационных технологий, технологии развития критического мышления и т. д.) способствует раскрытию его профессионального потенциала, активизирует саморазвитие, стремление к адекватному взвешенному выбору средств реализации содержания образования и, таким образом, выступает одним из условий становления конкурентоспособного преподавателя вуза.

### **Литература**

1. Андреев В. И. Конкурентология: учеб. курс для творческого саморазвития конкурентоспособности. Казань: Центр инновац. технологий, 2004. 468 с.
2. Андреев В. И. Пакет десяти тестов на оценку интеллигентности, конкурентоспособности и творческого потенциала личности. Казань: Центр инновац. технологий, 1992. 46 с.
3. Бондаревская Е. В., Кульневич С. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: учеб. пособие для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений, слушателей ИПК и ФПК. Ростов н/Д: Учитель, 1999. 560 с.
4. Исаев И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2002. 208 с.
5. Колесникова И. А. Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии: курс лекций по философии педагогики. СПб: Детство-пресс, 2001. 288 с.
6. Куликова Л. Н. Гуманизация образования и саморазвитие личности. Хабаровск: Изд-во ХГПУ, 2001. 333 с.

7. Кун Д. Основы психологии: все тайны поведения человека. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. 864 с.

8. Попков В. А., Коржуев А. В. Дидактика высшей школы. М.: Академия, 2004. 192 с.

9. Романкова Л. И. Научно-педагогические кадры высшей школы России. Современное состояние и концепции развития: моногр. М.: ИПР ВПО МАДИ (ГТУ), 2004. 239 с.

10. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. М.: НИИ школьных технологий, 2006. 816 с.

11. Фромм Э. Бегство от свободы. М.: Харвест, 2005. 384 с.

12. Ширабов С. Н. Оценка качества подготовки конкурентоспособного специалиста в педагогическом вузе: автореф. дис. канд. пед. наук. Омск, 2000. 17 с.

УДК 377

**А. В. Ефанов, А. Н. Патриков,  
А. В. Сергеев, К. В. Шевченко**

## **СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ КАТЕГОРИЗАЦИИ И РЕАЛИЗАЦИИ**

*Аннотация.* В статье рассматриваются вопросы становления социального диалога в системе профессионального образования. Представлен опыт деятельности ряда образовательных учреждений по развитию социального партнерства между системой профессионального образования и производством.

*Ключевые слова:* профессиональные образовательные учреждения, социальное партнерство, производственная практика, востребованность выпускников

*Abstract.* The paper considers the development of social dialogue in vocational education, presenting the experience of several educational institutions in cooperating with business.

*Index terms:* professional educational institutions, cooperation, practice period, demand for graduates.

Проблеме социального партнерства в настоящее время уделяется должное внимание, особенно когда речь заходит об обеспечении потребностей экономики в квалифицированных кадрах. Например, в материалах II Международного конгресса ЮНЕСКО по профессиональному образованию (Сеул, 1999) подчеркнута необходимость формирования новых партнерских отношений между образованием и миром труда, которые призваны обеспечивать синергию всех секторов образования, промышленности и сферы услуг.