

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДИЗАЙН-ОБРАЗОВАНИЯ

Мы живем в среде, которая формировалась десятилетиями и развивалась по принципу создания и изготовления "лучшего образца", нередко таковым не являющегося. Деятельность дизайнера, как правило, сводилась к простому копированию, что изменяло важнейшую установку его социального заказа – самоориентацию дизайнера на проблемы создания среды обитания человека в обществе. Теперь настало время говорить о новой промышленной культуре, в становлении которой дизайну принадлежит важнейшая роль. Дизайн определяется как проектная деятельность, основанная на объединении в проектом образе научных принципов с художественными, создающая эффект, недостижимый в обычном проектировании, позволяющая получать качественно новые или нетривиальные результаты.

Это означает включение в процессы промышленности элемента художественной технологии. Однако в этом случае необходима такая степень взаимопонимания участников процесса от рабочего до инженера, которая обеспечивается наличием художественно-образного мышления и связанных с ним рефлексивных способностей. Другими словами, все в большей степени необходим профессионал-дизайнер, который способен экономический механизм хозяйствования дополнить культурным, владеет основными видами искусств, функционирующих в существующей культурной системе, умеет совмещать материальное моделирование с моделированием потребителем, обеспечивающим преобразование проектного решения в факт общественной и личной жизни, обладает навыком целостного мышления, способного воспринимать весь процесс общественной жизни, возбуждать в нем интеграционное движение.

Одна из причин кризиса системы образования состоит в том, что в период смены общественного строя и коренной реформы экономики системе образования трудно однозначно определить социальный заказ общества на подготовку специалиста. С другой стороны, в сложившейся системе образования остаются фиксированные способы определения содержания и методов обучения, предназначенные для того, чтобы учащийся мог справиться с уже известными повторяющимися ситуациями.

Альтернативой такого поддерживающего обучения является инновационное, творческое обучение. Оно предусматривает формирование способ-

ностей обучаемых к проективной детерминации будущего в процессе осуществления кардинально новых подходов к обучению. Именно такой подход к проблемам гуманизации и гуманитаризации образования приближает к решению проблем индивидуализации образования. На наш взгляд, в настоящее время нужно говорить о том, что дизайн становится частью общего образования.

Если конкретизировать проблему выхода на "третью культуру" (дизайн) просто через гуманитаризацию образования применительно к профессиональному образованию, то речь идет о социокультурной и экономической функциональности конкретных рабочих профессий и инженерных специальностей. Такие попытки на интуитивном уровне уже предпринимались, но не принесли успеха. Рабочие профессии и инженерные специальности пока, как правило, остаются слепками существующих способов производства, т.е. порождением технократизма.

Дизайн решает свои задачи через человека и предметную среду его окружения, поэтому технологический императив уступает место социокультурному через единство и содержательные связи науки и эстетики.

Профессии и специальности, построенные на основе логики и структуры дизайна, социально и экономически функциональны, а их носители имеют высокую профессиональную мобильность.

С середины 1980-х гг. в нашей стране теоретики и практики дизайна достаточно серьезно поднимали вопрос о принятии радикальных мер по распространению проектной культуры и реализации новых концепций дизайн-образования, выходе его из узких рамок художественно-промышленных вузов и распространению на все уровни образования от дошкольного до вузовского и послевузовского.

Проблема дизайнерской подготовки остра уже на уровне начального профессионального образования. Темпы развития экономики, интеграционные процессы, происходящие на производстве, требуют от профессиональных образовательных учреждений формирования рабочего нового типа – потенциального исполнителя дизайнерского проекта. От уровня дизайнерской подготовки в этом случае зависит в большой мере уровень культуры материального производства. А что мы имеем: о дизайне в ПТУ упоминалось в курсе "Эстетическое воспитание" в разделе "Эстетика труда и производства", где кратко излагались сведения о дизайне и профессии художника-конструктора. Вели курс преподаватели, обычно далекие от проблем дизайна. С введением новых стандартов начального профессионального образования отношение к внедрению дизайна в образовательную практику

больших изменений не претерпело.

Система начального профессионального образования ведет подготовку по большому количеству профессий. Для введения дизайна в эту образовательную систему нужно установить связь проблем дизайна с конкретной профессией. Для этого нужны специалисты, программа и методы преподавания дизайна с учетом профессиональной специфики образовательного учреждения.

Считается, что в нашей стране существуют средние профессиональные образовательные учреждения, ведущие подготовку дизайнеров. При этом не решен вопрос о профиле их подготовки, не разработана модель специалиста-дизайнера со средним профессиональным образованием, не определено место специалиста такого уровня в дизайнерских коллективах с их динамически развивающейся внутренней структурой.

В системе высшего образования дизайн, можно сказать, также не нашел своей собственной ниши. Факультеты и кафедры дизайна (промышленного искусства) в наших художественных, художественно-промышленных и театрално-художественных вузах, по существу, воспринимались как инородные в учебных заведениях, относивших себя к сфере искусства и специализировавшихся на подготовке художников. Инородным оказался курс "Основы дизайна" и во вузах. Нет системы переподготовки и профессионального роста кадров, обеспечивающей постоянное обновление знаний и овладение новыми профессиональными средствами решения проектных задач, выдвигаемых развитием науки, техники, общества в целом.

Интересна и поучительна в этой связи английская программа перестройки образования на основе проектной культуры. В конце 1970-х гг. Королевский колледж искусств Великобритании выступил с новой поисковой программой "Дизайн в системе общего образования". Принципиальными в этой программе были три момента. Во-первых, в ней констатировалось, что образование развивалось по двум непересекающимся направлениям: гуманитарно-художественному и научно-техническому, которые существуют как две культуры. Во-вторых, обнаружен факт существования третьей культуры - проектной, определяемой как совокупный опыт материальных культур (совокупный массив опыта, навыков и понимания, воплощенный в искусстве изобретения, создания и исполнения). И в-третьих, важный вывод заключается в предложении рассматривать дизайн как необходимую часть системы общего образования, так как он включает в себя функциональные методы познания, необходимые для всякой деятельности. Эти выводы привели к пересмотру концепции образования, существенному углуб-

лению и расширению понимания самого дизайна и разработке программы реорганизации системы образования на основе введения дизайна в учебные программы всех уровней – от дошкольного до специальных курсов для инженеров, руководителей проектных коллективов и менеджеров.

В Японии дизайнерское образование является неотъемлемой органической частью системы воспитания и обучения, начиная с дошкольного возраста и кончая подготовкой менеджеров [1]. В технических вузах и университетах, школах и колледжах ФРГ, США, Испании, Франции будущие инженеры, конструкторы, технические специалисты и администраторы также изучают курс основ дизайна [2].

Сегодня дизайн в развитых странах стал реальным качеством жизни, современной технологии и продукции промышленности. Высокий уровень дизайна, присущий культуре ряда западных и восточных стран, есть результат не только существующей там системы профессионального дизайнерского образования, но и достигнутого уровня всей проектной культуры, воспроизводимой системой образования. Профессиональное дизайнерское образование – это как бы завершающее звено в системе воспроизводства проектной культуры. Между тем современная система образования в нашей стране не только не ориентирована на идею проектной культуры, но и пока не очень готова воспринимать ее.

Важнейшая проблема в сложившейся ситуации, связанная с существованием и дальнейшим развитием дизайн-образования – это подготовленность и уровень квалификации преподавателей. Преподавателями дизайна в лучшем случае были дизайнеры, однако для профессиональной школы нужен преподаватель, синтезирующий в себе учителя и дизайнера одновременно.

Таким образом, для достижения высокого уровня дизайна необходимо развитие проектной культуры, воспроизводством которой призвана заниматься система образования, а развитие дизайн-образования зависит от наличия квалифицированных педагогов. Разработка такой модели специалиста будет существенным продвижением вперед как в теории, так и в практике профессиональной педагогики.

В связи с этим Нальчикский колледж дизайна с 1993 г. начал подготовку специалистов с квалификацией "дизайнер-педагог" по следующим специализациям: архитектурный дизайн, дизайн интерьера, графический дизайн, дизайн костюма, гуманитарная культура дома в рамках специальности 030500 – Профессиональное обучение. После определения направления и сферы профессиональной деятельности дизайнера-педагога, требований к уровню подготовки специалиста была разработана образовательная

профессиональная программа подготовки дизайнера-педагога, определены принципы отбора содержания обучения. Структура организации образования сформирована по двум направлениям (схемам): трехступенчатой и двухступенчатой.

Трехступенчатая схема (набор производится на базе основной школы) определена следующим образом: первая ступень (два года обучения) – начальное профессиональное образование с присвоением квалификации "информатик-дизайнер", вторая ступень (два года обучения) – среднее профессиональное образование с присвоением квалификации "техник-дизайнер", третья ступень (два года обучения) – высшее профессиональное образование с присвоением квалификации "дизайнер-педагог". Первые две ступени предполагают базовое дизайнерское образование без специализаций. Студенты, для которых этот этап обучения является завершающим, что определяется рядом аттестационных мероприятий, выходят на специализацию на четвертом году обучения, завершая свое образование защитой дипломного проекта. Психолого-педагогический блок включается в образовательную программу только на третьей ступени обучения.

Набор по двухступенчатой схеме осуществляется на базе полной средней школы и структурируется следующим образом: первая ступень – среднее профессиональное педагогическое образование, вторая ступень – высшее профессионально-педагогическое образование с присвоением квалификации "дизайнер-педагог". В этой схеме изучение дисциплин психолого-педагогического блока начинается с первого года обучения.

Таким образом, представленная структуризация образовательной программы позволяет производить отбор студентов на последующие этапы обучения в зависимости от их интеллектуальных и творческих возможностей и в соответствии с желаниями. Практическая значимость проделанной работы заключается в разработке учебной, учебно-методической, организационной документации по подготовке дизайнера-педагога, что открывает возможности организации системной подготовки таких специалистов для общеобразовательных школ и профессиональных образовательных учреждений. Это в свою очередь приведет к осознанию того, что дизайн – один из главных носителей современных культурных ценностей и для достижения высокого уровня дизайна необходимо развитие проектной культуры, производством которой призвана заниматься система образования.

Литература

1. Устинов А.Г. Дизайн в японской школе// Техн. эстетика. 1988. N 6. С.11-13.
2. Пузанов В.И. Дизайн США: Расшифруем его концепции// Техн. эстетика. 1990. N 1. С.21-24.

К. Я. Вазина

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ, ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНТЕГРИРОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ОБУЧЕНИЯ

Одной из актуальных проблем мирового образовательного пространства в настоящее время является проблема системности содержания обучения. Острота этой проблемы вызвана, с одной стороны, информационным перенасыщением, с другой – старыми парадигмами образования (передача знаний, умений, навыков). Поэтому извечный вопрос "чему учить?" встал перед работниками образования в наши дни как злободневный и жизненно важный.

Исследование опыта интеграции содержания обучения у нас в стране и за рубежом позволяет заключить, что в настоящее время еще не установлены принципы, не разработаны механизмы решения данной проблемы. В практике предполагаются интегрированные программы лишь по отдельным предметам, но принципы и алгоритмы, по которым они создавались, к сожалению, не заявляются. Отсюда надежность данных программ и возможность их тиражирования довольно низкая.

Нашей авторской школой саморазвития человека в течение ряда лет проводилась научно-практическая работа по решению данной проблемы. ~

Мы представляем один из возможных путей решения проблемы интегрирования содержания.

Прежде всего, мы предлагаем два принципа осуществления интеграции содержания обучения: персонифицированной ориентации обучающих программ и деятельностной организации содержания.

Первый принцип позволяет "развернуть" содержание на человека, учитывая его реальный уровень развития потребностей-способностей.

Основанием предложения данного принципа является то, что все люди (нормальные, а не с патологиями) имеют инвариантный природный механизм