

МОДЕЛЬ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

План деятельности Правительства Российской Федерации в области социальной политики и модернизации экономики на 2000 - 2001 г., утвержденный распоряжением № 1072-р от 26 июля 2000 г., предусматривает ряд мер по реализации конституционных прав граждан на образование, базирующихся на “реально имеющихся у государства ресурсах и возможностях...” [4]. Думается, решению данной проблемы может послужить предлагаемая нами модель высшего профессионального образования.

В наиболее общем виде суть ее сводится к тому, что государство своими средствами в соответствии с установленными нормативами и правилами должно принимать участие в подготовке всех специалистов с высшим образованием независимо от видов высших учебных заведений, форм обучения и др. При этом студенты, получившие по результатам конкурса право на бюджетное обеспечение, обучаются в пределах государственного образовательного стандарта (ГОС) специальности полностью за счет государства, а принятые как в государственные, так и в негосударственные вузы по договорам на обучение с возмещением затрат - частично.

Безусловно, предложенная концепция должна содержать, по меньшей мере, аргументацию по следующим двум позициям:

1. Почему государство *должно* своими бюджетными средствами принимать участие в подготовке *всех* специалистов с высшим образованием как в государственных, так и в негосударственных высших учебных заведениях, как на бюджетной, так и на договорной основе? Не является ли получение высшего образования по договорам на обучение с возмещением затрат исключительно частным делом (интересом) заказчика и исполнителя?

2. В какой части государство должно своими бюджетными средствами участвовать в подготовке специалистов с высшим образованием, обучающихся как в государственных, так и негосударственных учебных заведениях на договорной основе?

Отвечая на *первый вопрос*, обратимся к Закону РФ “Об образовании”. Данный закон определяет образование как целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества и государства; при этом подчеркивается задача обеспечения развития общества, укрепления и совершенствования правового государства [3, с.3-4]. Думается, данное определение не оставляет сомнений в заинтересованности общества и государства в образованных гражданах, предметом которой выступает социализация человека. И если обучение в большей мере направлено на реализацию интересов членов общества, прежде всего экономических, то воспитание подчинено преимущественно общественным и государственным интересам. Это подтверждается функциями образования, в числе которых, наряду с экономической, практически единодушно выделяются социальная, культурная, политическая и некоторые другие. Так, авторы монографии “Профессионально-педагогическое образование России. Организация и содержание” подчеркивают, что помимо профессиональной подготовки перед высшим образованием стоит задача “формирования общественно значимой личности” [1, с.16]. Характеристика функций образования, по мнению Г.М. Романцева, позволяет определить его “весьма заметное место и значительную роль в общественной жизни” [6, с.14]. И с этим нельзя не согласиться.

Важным аргументом в пользу предлагаемой концепции высшего профессионального образования является также последовательно проводимый ЮНЕСКО и принятый Россией курс на гуманизацию образования. В докладе “Проблемы гуманизации образования в России” на международной конференции ЮНЕСКО “Толерантность и образование” министр образования РФ Е.В.Ткаченко выделил в качестве приоритетных следующие направления:

- государственные гарантии на бесплатность и общедоступность образования;
- переход на образование по выбору;
- обеспечение равных возможностей получения образования;
- меры по обеспечению гарантий качества образования, защита от педагогического “брака”;
- новые подходы к воспитанию;
- социальная защита системы образования и ее участников - учащихся и педагогов.

Не единственным, но весьма эффективным средством решения проблем гуманизации образования в России, отмеченных в докладе, может стать рассматриваемая модель.

Признание заинтересованности общества и государства в образовании своих граждан закономерно подводит к пониманию необходимости определенных материальных затрат с их стороны для реализации этого интереса. Поэтому мы полагаем в социальном плане справедливым, а в функциональном - необходимым участие государства *бюджетными* средствами в подготовке *всех* специалистов с высшим образованием как в государственных, так и в негосударственных высших учебных заведениях, как на бюджетной, так и на договорной основе. Но в какой доле и в каком объеме? Это второй обозначенный нами вопрос.

Аргументацию ответа *на второй вопрос* представляется правильным начать с социально-экономических аспектов проблемы. Суть их заключается в переходе к рыночным отношениям, что требует реформирования всех социально-экономических институтов, в том числе и образования.

Образование, как известно, является общественной формой производства рабочей силы, которая представляет собой совокупность физических и духовных способностей человека к труду и в качестве таковой выступает личным (субъективным) фактором производства.

В условиях частной собственности и рынка, на формирование которых нацелены проводимые в России реформы, рабочая сила становится товаром, а знания, полученные в результате образования и составляющие в современных условиях основу способностей к труду, - человеческим капиталом. Как и другие виды капитала, человеческий капитал приносит своему владельцу доход в виде разницы с заработной платой неквалифицированных работников, выполняющих менее сложные работы.

Таким образом, при рыночной экономике затраты на образование не только окупятся, но и станут источником дополнительного дохода их инвестора. Следовательно, возможно доленое участие государства в подготовке специалистов с высшим образованием. Определение доли государства рассмотрим на примере государственного образовательного стандарта специальности 030500 - Профессиональное обучение.

Анализ ГОС (всех специальностей) позволяет выделить два относительно самостоятельных блока дисциплин, тесно взаимосвязанных, но выполняющих в значительной мере различные функции.

Первый блок можно определить как общесоциальный. Он включает в себя два цикла:

1) *ГСЭ* - общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины, всего 1600 ч;

2) *ЕН* - общие математические и естественнонаучные дисциплины, всего 1460 ч.

Этот блок отражает прежде всего интересы общества и государства, служит формированию личности, становлению гражданина, выполняет функцию социализации обучаемого, формирования его как субъекта общественных отношений, способного к самостоятельным оценкам, решениям и действиям. Одновременно, в определенной мере, он является базой для освоения специальных дисциплин, содержащихся во втором блоке.

Второй блок - профессиональный. Количество циклов и содержание дисциплин, входящих в него, различны. Они определяются специальностью (на-

правлением) образования, которая и объединяет их в единое целое. Функцией этого блока является формирование специалиста определенной квалификации, способного на высоком профессиональном уровне выполнять конкретные виды деятельности, соответствующие его подготовке.

На теоретическое освоение этого блока отводится около 5300 ч. Кроме того, в указанный блок входит практическое обучение (практики) в объеме 1500 ч. В сумме с теоретическим обучением освоение профессионального блока рассчитано, следовательно, приблизительно на 6800 ч.

Таким образом, соотношение общесоциального (3060 ч) и профессионального (6800 ч) блоков по объему часов, а с известными оговорками и по стоимости, равно 0,45:1. Этим соотношением, можно сказать, определяется пропорция интересов государства и обучаемого в подготовке его как специалиста с высшим образованием и, соответственно, доля каждой из сторон в оплате стоимости обучения.

Механизм оплаты государством своей доли может быть различным; в качестве инструмента представляется целесообразным использовать образовательный ваучер - ценную бумагу, наделенную государством определенной покупательной способностью на услуги образования. Данный инструмент был предложен М. Фридменом в его концепции реформирования системы образования в США [2]. В начале 90-х г. к этой идее обращалось правительство Е. Гайдара, разрабатывая программу углубления экономических реформ [5]. И хотя практического применения в образовании ваучер пока так и не получил, причины, на наш взгляд, кроются не в нем, а в тех моделях систем образования, которые он был призван обслуживать. С их помощью предполагалось максимальное вытеснение государства, а значит и его непосредственных специфических интересов, из этой сферы. Предлагаемая нами модель высшего профессионального образования применительно к договорной форме обучения прямо противоположна указанному подходу, а в целом к системе высшего образования, как нам представляется, - более взвешенна и целесообразна.

Литература

1. Жученко А.А., Романцев Г.М., Ткаченко Е.В. Профессионально-педагогическое образование России: Организация и содержание. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999.
2. Клочков В.В. Экономика образования, иллюзия и факты. М.: Мысль, 1985.
3. Об образовании: Закон РФ № 12-ФЗ от 13.01.1996 г. // Свод законов РФ. 1996. №3. Ст. 150.
4. План действий Правительства Российской Федерации в области социальной политики и модернизации экономики на 2000 - 2001 годы // Рос. газ. 2000. 5 авг.
5. Программы углубления экономических реформ // Вопр. экономики. 1992. № 8.
6. Романцев Г.М. Теоретические основы высшего рабочего образования. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1997.

2.3. ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫХ КАЧЕСТВ ПЕДАГОГА

А.М. Грабарник

О ФОРМИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ У СТУДЕНТОВ СОВРЕМЕННОГО ЦЕЛОСТНОГО МЫШЛЕНИЯ

В условиях дальнейшего становления рыночных отношений в нашей стране одной из важнейших и наиболее сложных задач экономико-управленческой подготовки студентов любого профиля, в том числе педагогов, является формирование и развитие у обучаемых современного целостного мышления. Это связано с тем, что с начала 1970-х гг. в мире наметилось устой-