

М. Х. Алланазаров, Ш. Б. Элбоева

M. Kh. Allanazarov, Sh. B. Elboyeva

Каршинский инженерно-экономический институт, Узбекистан

Karshi Engineering and Economic Institute, Uzbekistan

max_forward87@mail.ru, shaxnoza@mail.ru

МАНИПУЛЯЦИЯ: ЭФФЕКТ МОЛОДЕЖНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОРУЖИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

MONIPULATION – THE INFLUENCE TO YOUTHS AS A GUN OF POP CULTURE

Аннотация. В данной статье автор отмечает, чтобы не создавать брешь в духовном мире нашей молодежи в эпоху глобализации, нам нужно с детства прививать в их сердцах и умах здоровый образ жизни, чувство уважения к национальным ценностям. Потому что даже самая незначительная информация, которая сегодня направлена против человеческой духовности, может нанести огромный моральный ущерб, который, не вызван интенсивностью глобализации в мире информации, но ничем не компенсируется.

Abstract. In this article, the author notes that in order not to create a gap in the spiritual world of our youth in the era of globalization, we need to instill in their hearts and minds a healthy lifestyle, a sense of respect for national and national values from childhood. Because even the most insignificant information that today is directed against human spirituality can cause enormous moral damage, which, it seems, is not caused by the intensity of globalization in the world of information, but this damage is not compensated by anything.

Ключевые слова: Глобализация, духовный мир молодежи, национальные ценности, мир информации, популярная культура, социальная психология, преступность и унижение, приключение, страх.

Keywords: Globalization, the spiritual world of youth, national values, the world of information, popular culture, social psychology, crime and humiliation, adventure, fear

Идеологический ландшафт сегодняшнего мира можно описать следующим образом: это война всех против всех. Меняются и методы войны. В прошлом оружие было орудием войны, но сегодня идеи и идеологии служат орудием. Религиозные процессы не исключение. Каждая религия в мире, существовавшая в истории человечества, имела своих верующих и стала неотъемлемой частью духовного мира людей. Потому что в первые дни сотворения мира религиозные верования, которые казались простыми, постепенно развивались и эволюционировали. Вот почему религия играет такую важную роль в жизни человека и общества, как дополняющая, утешающая, объеди-

няющая, регулирующая, контролирующая, сообщающая, узаконивающая и призывающая людей только к добру и добродетели. [1, с. 956.]

Если дать краткое определение глобализации, можно сказать, что экономика разных стран, духовность культур, взаимодействие и взаимозависимость между людьми возрастут. По словам первого Президента Республики Узбекистан И. А. Каримова: «Глобализация – это, прежде всего, небывалое ускорение темпов жизни». [2, с. 131]

Глобализация – это мировая война по-новому. Из этой войны невозможно спастись, оставаясь нейтральным или сдаваясь. Единственный способ – сопротивляться. При правильной оценке настоящего необходимо бороться с идеей против идеи, идеей с идеей. Для этого людям нужно объединиться и понять себя. Точнее, людям нужно уйти от мира и объединиться как народ, как нация. Есть ученые, которые видят нацию как толпу и пропагандируют такое отношение к людям. Французский ученый Гюстав Лебон был одним из них. «Сообщество означает постоянную потерю сознания и сдвиг эмоций и мыслей в одну сторону. Итак, чтобы управлять толпой, нужно сначала воздействовать на ее чувства и воображение. Для этого нужно превратить идеи в образы. Вот когда идеи входят в ум, они становятся эмоциями. Эмоции становятся главным стимулом общественного поведения.

По мере ускорения процесса глобализации манипуляции стали получать все более широкое освещение. Под манипуляцией можно понимать установление контроля над объектом или обращение с людьми как с объектами. Проще говоря, это процесс входа в жизнь человека и становление его идеологически зависимым. Сегодня основатели и пропагандисты поп-культуры выступают в роли манипуляторов. По словам Густава Лебона, популярная культура влияет на чувства и представления людей. Самый эффективный способ повлиять на чувства и воображение человечества – это цитировать СМИ и искусство. Современная «массовая культура» основана на этих методах социальной психологии. Телевидение, кино, газеты, журналы и реклама сосредоточены на воспитании реакций, мыслей и взглядов людей.

Например, реклама фокусируется на подсознании, а не на уме. «Если вы купите этот продукт, ваша жизнь полностью изменится», – говорят они. Товары «популярная культура» в первую очередь предназначены для обычных и «уличных людей». Конечно, такие продукты предназначались только для людей недостаточно интеллектуально развитых. Потому что вышеперечисленное представляет интерес для людей и не требует определенных знаний и навыков для вовлечения людей в них.

Овладение культурой умственного труда помогает легче включаться и дольше заниматься напряженной интеллектуальной деятельностью.

Умения и навыки самостоятельной работы включают как всеобщие учебные умения, так и все умения, связанные с разработкой правильного режима умственной работы, организацией рабочего места, созданием определенной системы умственного труда [3, с. 18].

На Западе много писали о манипуляции сознанием. Это тоже началось с «рассвета» «массовой культуры». Испанский философ Ортега Гасетт сказал: «Большинство людей понятия не имеют. Люди никогда не догадывались. Потому что он не может теоретически понять существование. Это мешает ему принимать правильные решения. Идея состоит в том, чтобы оказывать давление на мозги людей извне, как будто вы выжимаете масло в машину».

Ортега Гасетт знает, что насильственно ассимилировать общественное мнение в обществе под давлением – нехорошо. «Но, – говорит он, – если нет духовного господства, если нет лидеров, если людьми не манипулируют, в обществе будет анархия. Это приводит к кризису в обществе. Общество сияет. Это ломается. Он говорит, что публичный человек не может думать. Его мысли – не что иное, как инстинкты, завернутые в оболочку логики. Следовательно, формирование общественного мнения – это закон обобщения политической истории. Из мыслей испанского философа можно сделать вывод, что над людьми в государстве должно быть установлено сильное правительство. Но на основе этого сильного управления принципы свободы и равенства должны иметь приоритет.

Особенность «массовой культуры» в том, что она создает прецедент: постепенно люди начинают жить на информации и знаниях, которые дает развлечение. Потому что некогда думать, некогда говорить. Оставленный один среди миллионов людей, атомизированный человек не может рассказать своим детям мудрость, которой он не знает. В результате молодое поколение не получит опыта и эмпирических знаний, которые знали и использовали их дедушки и бабушки. Народная мудрость не передается от предков к поколениям. Он умрет. Без телевидения люди не смогут принимать самостоятельные решения в жизненных ситуациях. Именно поэтому наша страна уделяет большое внимание воспитанию молодежи в духе верности ценностям и традициям.

Мы тщательно проверяем, что хотим есть и носить, и получаем это. Но мы явно игнорируем то, что видим, слышим (потребляем). Однако глобализация распространяет «массовую культуру». Она загрязняет мышление, музыку, вкусы, одежду, общение, семью, семейные отношения и даже мечты людей.

По словам Бернарда Розенберга из США, главная причина «массовой культуры» – это достижения современных технологий. «Ни национальный характер, ни экономическая, ни политическая система не имеют решающего значения в этом вопросе». К XXI веку технический прогресс разрушил любую нацию, любую политическую и экономическую систему. В известном смысле это достижение науки и требование времени.

Кроме того, «массовая культура» вошла во все страны мира как «современная культура» под влиянием появления новых средств массовой информации, которые являются продуктом эпохи глобализации. Это совокупность культурных ценностей, сформированных в середине двадцатого века в результате глубокого проникновения средств массовой информации в общество и их достаточности для всех социальных групп, и которые по сути понятны людям всех возрастов. Бурное развитие «массовой культуры» относится к середине двадцатого века. С тех пор он начал распространяться с широким охватом и агрессией.

Потому что в эпоху глобализации мы не можем отрицать, что любой процесс быстро перемещается из одного конца мира в другой. В самом общем смысле глобализация означает, что определенное явление, процесс охватывает все регионы, государства и всю Землю и влияет на судьбу человечества.

Еще одна особенность процесса глобализации проявляется в том, что он значительно расширил сферу своего идеологического влияния и сверх меры ускорил его. «В такой ситуации, – пишет Каримов, – у человека нет собственного независимого мнения, проверенных временем жизненных и национальных ценностей, здравого мировоззрения и твердой воли, он сможет противостоять всевозможным духовным угрозам, как явным, так и скрытым».

Короче говоря, негативным последствием процесса глобализации является, по словам философа Банди, стирание национальных границ. Смывание национальных границ ведет к созданию единой культуры – массовой культуры. В результате мир объединяется: единое государство, единая культура. Из истории мы знаем, что состояния могут меняться или названия состояний могут меняться.

Список литературы

1. Алланазаров, М. Х. Философская теология: религия и философия сотрудничают ли друг с другом? / М. Х. Алланазаров, С. Х. Тураева. Текст: электронный // Молодой ученый. 2016. № 6 (110). С. 956. URL: <https://moluch.ru/archive/110/25359>.

2. *Кобилов, Ш.* Духовность – забота о сохранении мира: учебник по изучению произведения Ислама Каримова «Высокая духовность – непобедимая сила» / Ш. Кобилов. Ташкент: Учитель, 2011. 131 с. Текст: непосредственный.

3. *Ochilova N.* Attention to the upbringing of a harmonious developed young generation / N. Ochilova, M. Mamasaliev, A. Astanov. Текст: непосредственный // International independent scientific journal. 2020. № 14. Vol. 2. P. 18.

УДК 347.61/.64

А. С. Аникина

S. Anikina

*Нижегородский государственный педагогический институт,
филиал Российского государственного профессионально-педагогического
университета, Нижний Тагил
Nizhny Tagil state pedagogical Institute, branch
of the Russian state vocational pedagogical University
anna.anikina.1964@mail.ru*

СЕМЕЙНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ПРАВ РЕБЕНКА

FAMILY AND LEGAL RESPONSIBILITY AS A MECHANISM FOR PROTECTING THE RIGHTS OF THE CHILD

Аннотация. В статье рассмотрен вопрос о семейно-правовой ответственности, как самостоятельном виде юридической ответственности; сформулированы ее отличительные признаки, проанализировано соотношение мер семейно-правовой ответственности и мер защиты прав ребенка; сделаны выводы о семейно-правовой ответственности как механизме защиты прав ребенка.

Abstract. The article considers the issue of family legal responsibility as an independent form of legal responsibility; formulated its distinctive features, analyzed the ratio of measures of family legal responsibility and measures to protect the rights of the child; conclusions are drawn about family legal responsibility as a mechanism for protecting the rights of the child.

Ключевые слова: родители, законные представители детей, обязанности родителей и законных представителей, дети, семейно-правовая ответственность, меры ответственности, меры защиты.

Keywords: parents, legal representatives of children, duties of parents and legal representatives, children, family legal responsibility, measures of responsibility, measures of protection.

Право ребенка на уровень жизни, обеспечивающий ему физическое, умственное, духовное, нравственное и социальное развитие, признается