

3. Фрезер, Д. Д. Золотая ветвь: Исследование магия и религия / Д. Д. Фрезер. – Москва: Изд.полит. лит-ры, 1983. Текст: непосредственный; Тайлор, Э. Б. Первобытная культура / Э. Б. Тэйлор. Москва: Палитиздание, 1989. 572 с. Текст: непосредственный.

4. Мень, А. В. Истоки религии: в поисках Пути, Истины и Жизни: в 7 томах / А. В. Мень. Москва, 1991. Т. 1: Истоки религии. 286 с. Текст: непосредственный.

УДК 371.515.5

**Д. Д. Миляева**

**D. D. Milyaeva**

*ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», Пермь  
Perm state humanitarian pedagogical university, Perm  
milyaeva.dinka@yandex.ru*

## **ОГРАНИЧЕНИЕ ПРАВА СВОБОДЫ СЛОВА ОБУЧАЮЩИХСЯ И ЕГО ПРИЧИНЫ**

## **RESTRICTION OF STUDENTS' FREEDOM OF SPEECH RIGHTS AND ITS CAUSES**

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема ограничения конституционного права на свободу слова обучающихся, а также причины и способы данного ограничения.

**Abstract.** The article deals with the problem of restricting students' rights to freedom of speech, as well as the reasons for this restriction.

**Ключевые слова:** свобода слова, обучающиеся, ограничение, Интернет, контент-фильтр.

**Keywords:** freedom of speech, students, restriction, Internet, content filter.

Образовательная среда – системное явление, которое функционирует в окружающей социальной среде, границы ее деятельности определяются с одной стороны социальными явлениями, а с другой – целями и задачами общественного развития, ценностями и интересами общества. Соотношение устойчивости и изменчивости элементов общества устанавливается благодаря правовым средствам. Право выступает главным механизмом регулирования и призвано способствовать достижению общественно значимых целей.

Право – важнейший регулятор образовательных отношений. Выступая инструментом данных отношений, оно обуславливает ценностный ха-

рактер ограничений права, которые характеризуются нормативной определенностью и общеобязательностью, установлением дозволенных границ для поведения субъектов. Цель установления определенных рамок или пределов в образовании заключается в том, чтобы сориентировать субъектов и объектов образовательных отношений на реализацию права на образование, а также исключить потенциальные нарушения этого права с их стороны, и обеспечить благоприятные условия для получения образования.

На современном этапе развития общества свобода личности признана универсальным средством, достоянием практически всех и каждого. Ис точки зрения философии права рассматривается как «возможность действовать, поступать как самостоятельным и независимым сувереном в соответствии со своей волей, по своему усмотрению» [5, с. 56].

Исследователями признается, что свобода не может являться безусловной и абсолютной, поскольку социальная и коллективная сущность человека накладывает определенные рамки на его поведение. «Не может быть свободы от семьи, коллектива, общества, государства, есть свобода в семье, коллективе, обществе, государстве. Отсюда свобода личности выражается в соотношении личных притязаний человека и рамок его поведения, создаваемых той общностью, к которой он принадлежит» [1, с. 35].

Согласно российскому закону, всякое право тем или иным образом должно быть ограничено. Основанием данного действия является «кантовский императив», закрепленный в ст. 17 Конституции РФ, утверждающий, что «осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать прав и свобод другого человека». Следовательно, главная цель правовой теории – поиск и установление оптимального равновесия между задачей соблюдения прав человека и необходимостью обеспечить безопасность общества и государства.

Обоснованность правовых ограничений можно рассмотреть на примере права на свободу слова. В нашей стране право на свободу слова и мысли является основополагающей демократической ценностью и закреплено в ч. 1 ст. 29 Конституции Российской Федерации, не подлежит изменению, а потому эта норма является особенно важной среди других. В данный момент в Российской Федерации – цензуры (во всяком случае, официальной) как явления и института более не существует. Но, вместе с тем, отсутствие каких-либо сдерживающих механизмов в свободном волеизъявлении не менее опасно и может приводить к другим крайностям. Особенно остро стоит данный вопрос в наше время, когда речь идет о детях и их жизни в цифровую эпоху.

Можно заключить, что в тех случаях, когда взрослые идут в «мир детства» с какими-то идеями, они должны понимать всю ответственность

и соотносить контент как с правовой, так и с моральной точки зрения. Важно помнить, что ценность свободы слова не существует без правовых барьеров. В реалии не исключено возникновение спорных ситуаций, но считается, что «основной гарантией конституционной свободы слова в рамках отношений в сети общего пользования (Интернете) следует считать сохранение решающей роли в выработке ограничений свободы слова за самими сетевыми сообществами – то есть внутрисетевое саморегулирование» [2, с. 29].

Обратимся на реальные основания, позволяющие ограничивать права на свободу слова (в нашем случае права на свободу слова обучающихся). Так по ч. 3 ст. 55 Конституции РФ таковыми являются «защита основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства». Кроме этого, существует понятие конфиденциальной информации, которая регулируется в соответствии со ст. 9 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Среди правовых ограничений, относящихся к образовательной среде, актуальным выглядит ограничение свободы слова с целью предотвращения оскорблений религиозных чувств. Ответственность в данном случае предусматривается согласно статьям 5.26 КоАП РФ и 148 УК РФ.

Появление Интернета в нашей жизни обусловило складывание новых прав, среди которых, информационное самоопределение, информационная безопасность, защита персональных данных, конфиденциальность, свободу самовыражения в Сети, которые, так или иначе, не могут существовать без правовых барьеров. Существующие в образовательных учреждениях контент-фильтры сравнительно новый инструмент для ограничения некоторых прав обучающихся, в частности, права свободно пользоваться информацией в сети Интернет через девайсы учреждения.

В свою очередь, доступ не может быть ограничен к ресурсам [3], которые рассматриваются как «информационная открытость образовательной организации», закрепленных в ст. 29. федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ [4].

В связи с последними событиями в мире, не лишним будет также добавить, что государство обязано предоставлять информацию, необходимую для поощрения и защиты прав человека, включая право на здоровье. Так, комитет по экономическим, социальным и культурным правам относит к «приоритетным обязательствам» «обеспечение доступа к информации, касающейся основных медицинских проблем, включая информацию

о методах предотвращения таких проблем и борьбы с ними». Любая информация о вирусе, профилактические мероприятия, реагирование властей на эпидемию, статистика развития вируса – население должно обладать достоверными и актуальными сведениями [6]. Такая информация является как нельзя актуальной и необходимой в момент пандемии новой коронавирусной инфекции.

Таким образом, объясняя причины ограничений в праве, мы можем заключить, что человек по факту рождения наделен определенным набором прав и свобод, призванных способствовать его самореализации в современном обществе. Но эти права не безграничны, поскольку осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать прав и свобод другого лица. В случаях допущения посягательств и наступлений на права других людей, общественный порядок и государство, законом предусмотрено введение ограничений в интересах общества: безопасности, порядка, сохранения нравственности и здоровья людей, защиты репутации, авторства. Например, в образовательных учреждениях контент-фильтры являются одним из обязательных инструментов для ограничения прав обучающихся, в частности, права свободно пользоваться информацией в сети Интернет.

### *Список литературы*

1. *Авакьян, С. А.* Конституционное право России: учебный курс: в 2 томах / С. А. Авакьян. Москва: Юристъ, 2010. Т. 1. 966 с. Текст: непосредственный.
2. *Болотова, М. С.* Ограничение свободы слова в Интернете. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28155924>. Текст: электронный.
3. *Об информации*, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 08.06.2020). Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31. Ст. 3448.
4. *Об образовании* в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 24.04.2020). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174). Текст: электронный.
5. *Нерсесянц, В. С.* Философия права: учебник для вузов / В. С. Нерсесянц. Москва: Норма, 2005. 652 с. Текст: непосредственный.
6. *COVID-19* и права человека. URL: <https://www.hrw.org/ru/news/2020/04/01/340211>. Текст: электронный.