

В результате все дети без исключения получили аттестацию по всем предметам и успешно сдали экзамены в образовательных учреждениях. В сентябре 2020 года трое продолжили обучение в вузах, двое поступили в колледжи, остальные продолжают учиться в своих школах.

### **Список литературы**

1. *Конвенция* о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990. Текст: электронный // Сборник международных договоров СССР. 1993. Вып. XLVI. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9959](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959).

2. *Об общественных объединениях*: Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ. URL: <https://legalacts.ru/doc/FZ-ob-obwestvennyh-obedinenijah>. Текст: электронный.

3. *Об образовании* в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 24.04.2020). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174). Текст: электронный.

4. *Крапивина, Л. А.* Формирование социальной компетентности подростков в разновозрастных объединениях гуманистической направленности / Л. А. Крапивина Текст: электронный // Образование и наука. 2015. № 5 С. 87–104. URL: <http://www.edscience.ru/jour/article/view/419>.

УДК 373.24

**Т. Н. Ле-ван, А. Н. Якшина**

**T. N. Le-van, A. N. Yakshina**

*ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», Москва*

*Moscow City University, Moscow*

*levantn@mgpu.ru, yakshinaan@mgpu.ru*

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СОУЧАСТИЯ В ДЕТСКОМ САДУ: ВОЗМОЖНОСТИ, РИСКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

## **PARTICIPATORY APPROACH IN PRESCHOOL: POSSIBILITIES, RISKS, PERSPECTIVES**

**Аннотация.** В статье обсуждается понятие «соучастие» в контексте дошкольного образования с точки зрения разрыва между декларируемыми ценностями и реальной практикой и шагов по минимизации этого разрыва.

**Abstract.** In this article the concept of “participation” is discussed within the context of preschool education from the perspective of the gap between declared value of participation and real preschool practice and the steps to minimize this gap.

**Ключевые слова:** соучастие; голос ребенка; развитие качества; представления педагогов; дошкольное образование.

**Keywords:** participation; voice of a child; development of quality; preschool teachers' beliefs; preschool education.

За последние 20 лет понятие «голос ребенка» стало одним из ключевых в мировом дошкольном образовании. Конвенция о правах ребенка [2] утверждает право детей на выражение своего мнения по вопросам, которые касаются их жизни, каждому ребенку должна быть предоставлена возможность быть услышанным, а взрослые должны проявлять уважение к потребностям и интересам детей. Исследования показывают, что учет голоса ребенка – один из наиболее значимых признаков дошкольной практики высокого уровня качества [6]. Опросы зарубежных педагогов также показывают, что они высоко оценивают важность голоса ребенка и стремятся ориентироваться на него [7]. Однако часто соучастие остается только на уровне декларируемых ценностей и не переходит в практику, особенно часто это происходит в области образования и воспитания детей младшего возраста [6]. Формальный подход педагога к необходимости дать ребенку возможность выразить свое мнение может спровоцировать противоположный эффект: истинное участие ребенка фальсифицируется, он получает негативный опыт, связанный с тем, что его мнение ни на что не влияет и высказывать его не имеет смысла [4]. Преодолеть эту педагогическую ловушку поможет рассмотрение понятия «голос ребенка» в более широком контексте соучастия детей в образовательном процессе, выявление возможностей и рисков реализации принципа соучастия дошкольными педагогами.

Основной критерий соучастия в образовательной практике – возможность детей влиять на то, что происходит в детском саду. Причем влияние должно затрагивать не только то, что касается личных вещей ребенка, выбора партнеров по игре, но и общую рамку повседневной жизни детей (содержание образовательного процесса, организацию среды, структурирование программы и т. д.) [5].

Целью нашего исследования было выявление представлений российских педагогов о соучастии и анализ условий, созданных для соучастия в детских садах.

Всего в исследовании приняли участие 40 педагогов из 27 дошкольных групп. Исследование понимания педагогами концепта «соучастие» проводилось с использованием методики «Датский опросник» [3]. Оценка условий для реализации принципа соучастия осуществлялась с помощью специально созданного инструмента [4]. На разных уровнях качества оценивается комплекс параметров среды и особенностей взаимодействия педагога и детей. Специально обученный внешний эксперт проводит 3-часовое невключенное наблюдение.

Опрос показал, что в целом педагоги одинаково понимают соучастие и признают его ценность (статистически значимых различий в ответах не вы-

явлено). Респонденты чаще присваивали соучастию более приоритетные ранги 1 и 2 (доля респондентов, сделавших такие выборы, от 74.2 % до 100 %).

По итогам оценки условий все группы были разделены на два кластера: «низкое качество» (средний балл = 2.42,  $sd = 0.67$ ,  $me = 3$ ), «высокое качество» (средний балл = 4.67,  $sd = 0.87$ ,  $me = 4$ ). Различия между кластерами статистически значимы ( $P\text{-value} = 1.84E-05$ ). Качественный анализ условий, характерных для кластера «низкое качество», выявил, что в подавляющем большинстве групп выборки есть некоторые следы детского участия, не наблюдается директивная манера общения педагогов или запрет на выражение собственного мнения, у детей есть возможность выбора хотя бы в свободной деятельности, указывается авторство некоторых детских работ или идей. Но ситуации выбора и выражения своего мнения в организованной деятельности, предоставление детям обратной связи о том, как их мнение влияет на принятие решений, не находятся в фокусе педагога.

В группах с высоким качеством педагоги регулярно создают ситуации, где дети могут выразить мнение приемлемым для них способом, подчеркивается ценность детских идей и разных точек зрения. Общей тенденцией для всех групп является локализация возможностей детского участия в пределах группового помещения, педагоги не фокусируются на расширении возможностей участия детей в жизни всего детского сада.

Таким образом, проведенное исследование показало, что на фоне декларируемых педагогами представлений о важности принципа соучастия часто в реальной практике он не реализуется или фальсифицируется: в группах с низким качеством педагоги видят свою миссию скорее в однонаправленной трансляции культурных образцов, что противоречит современным представлениям об обучении, развивающем детскую инициативность и субъектность [1]. Отсутствие различий в трактовке понимания соучастия, с одной стороны, и в целом невысокий уровень качества созданных условий – с другой – могут указывать на перспективность разработки методики поддержки принципа соучастия в работе с дошкольниками и необходимость проведения развивающей работы с педагогами, направленной на:

1) прояснение понятия «соучастие» и его критериев, рассмотрение и преодоление возможных ограничений и рисков детского участия;

2) формирование компетенций, позволяющих гибко планировать образовательный процесс на основе детских интересов;

3) освоение методик, позволяющих вовлекать детей младшего возраста в принятие решений, касающихся их жизни в детском саду, помогающих дошкольникам в приемлемой для них форме выражать свои идеи и соучаствовать в создании образовательной среды, определении содержания образовательного процесса.

### Список литературы

1. *Веракса, Н. Е.* Детское развитие: две парадигмы / Н. Е. Веракса. Текст: непосредственный // Культурно-историческая психология. 2018. Том. 14, № 2. С. 102–108.
2. *Конвенция* о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990. Текст: электронный // Сборник международных договоров СССР. 1993. Вып. XLVI. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9959](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959).
3. *Broström, S.* Preschool teachers' view on learning in preschool in Sweden and Denmark / S. Broström, I. Johansson, A. Sandberg, T. Frøkjær. Текст: электронный // European Early Childhood Education Research Journal. 2012. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs>.
4. *Hart, R.* Children's Participation: From Tokenism to Citizenship / R. Hart Florence: UNICEF/ International Child Development Centre, 1992. Текст: непосредственный.
5. *Le-Van, T. N.* Preschool teachers' beliefs about child participation and its implementation in practice / T. N. Le-Van, A. N. Iakshina. Текст: непосредственный // SHS Web of Conferences, 2020 (in press).
6. *Mc Kenna, K.* Evaluation of legislation, policy and practice of child participation in the European Union (EU) final report/ K. Mc Kenna, B. Percy-Smith, S. Ruxton. 2015. 352 p. Текст: непосредственный.
7. *Sandberg, A.* Children's participation in preschool – on the conditions of the adults? Preschool staff's concepts of children's participation in preschool everyday life / A. Sandberg, A. Eriksson. Текст: непосредственный // Early Child Development and Care. 2010. Vol. 180. Is. 5, P. 619–631.

УДК 347.63: 372

**В. И. Мишанина**

**V. I. Mishanina**

*Шуйский филиал ФГБОУ «Ивановского государственного университета», Шуя*  
*Shuya branch of FGBOU "Ivanovo State University", Shuya*

### **СИСТЕМА РАБОТЫ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ РЕБЕНКА В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

### **SYSTEM OF WORK TO PROTECT THE RIGHTS OF THE CHILD IN PRESCHOOL EDUCATIONAL ORGANIZATION**

**Аннотация.** В статье рассматриваются возможные подходы к созданию системы работы по защите прав ребенка в дошкольной образовательной организации.