

Медведева А. А., Мордвинова Ю. В.

г. Магнитогорск

Научный руководитель: Деменёв Д. Н.

КЛАССИЦИЗМ КАК РЕВЕРСИВНЫЙ ЭТАП В РАЗВИТИИ ИСКУССТВА И ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

Предметом исследования является классицизм как реверсивный этап в развитии искусства и художественной культуры. В конце исследования авторы выдвигают следующее предположение: поскольку мироощущение и мировосприятие того же Н. Пуссена или Энгра, как надо полагать, было иным, нежели у Поликлета и Фидия, то и логика их творческого пути должна быть различной. Однако классицизм, выполнив миссию великого стиля, в то же время проявил себя как реверсивный этап в развитии искусства.

Ключевые слова: классицизм, реверсивность, искусство.

CLASSICISM AS A REVERSING STAGE IN THE DEVELOPMENT OF ART

Medvedeva A. A., Mordvinova Ju. V.

Magnitogorsk

Head: Demenyov D. N.

The subject of the research is classicism as a reversible stage in the development of art and artistic culture. At the end of the study, the author puts forward the following assumption: since the attitude and worldview of the same N. Poussin or Ingres, as it should be assumed was different than that of Polyclet and Phidias, and the logic of their creative path should be different. However, classicism, fulfilling the mission of the great style, at the same time proved to be a reversible stage in the development of art.

Key words: classicism, reversibility, art.

Эстетика классицизма основывается на принципе глубочайшего историзма и связана с именами таких величайших мыслителей и писателей, как Руссо, Монтескье, Гельвеция, Дидро, Лессинга, Гердера. В идеологическом плане она базируется на онто-гносеологическом и аксиологическом фундаменте, уходящем своими корнями в античное искусство как идеальный эстетический образец. Так, к примеру, глубокое и многогранное воздействие идей такого энциклопедиста, как Жан Жак Руссо, проявлялось в призывах поиска обновления всех сторон жизни в простоте и естественно-

сти, близким законам природы. Многим деятелям культуры того времени именно памятники античности казались воплощением этих свойств: благородная простота и спокойное величие древних мраморов неразрывно сливались с представлением о самых совершенных формах природы. Эта особенность, отличавшая древних греков от египтян и представителей других восточных деспотий, «позволила им положить в основу архитектуры и пластических искусств совершенство форм природы и человека. Разумеется, в процессе их исторического развития от архаики до Высокой классики эти формы выкристаллизовывались как в конструктивно-технологическом, так и в эстетическом плане. Складываясь в сумму правил (канон), они утверждали не безграничность высшей власти или заупокойный культ, как в Древнем Египте, а гармонию мира и красоту человека, которую греки принимали как пластическое совершенство» [6, с. 70].

Классицизм, как и вся классическая художественная культура в целом, базируется на дихотомии «возвышенное» – «низменное» и оперирует такими основными категориями, как прекрасное, трагическое, комическое, безобразное и др. В её основании главное положение об источнике творчества как о всей эстетически многообразной действительности в её развитии, противоречиях, борьбе, а не только в её совершенстве и красоте. Сами эти эстетические категории успешно «перекочевали» в эпоху классицизма из античной философской и эстетической мысли.

Как пишет в своём учебном пособии Б. А. Столяров, «именно в эпоху античной Греции стала складываться стилевая система архитектуры и пластических искусств, оказавшая исключительное влияние на развитие мировой классической художественной культуры» [Там же]. Это бесспорное утверждение. Ибо влияние античной Греции, как мы уже сегодня знаем, с большим успехом распространилось и на практически весь XX век. К примеру, соцреализм в СССР.

В отличие от «глубокого утонченного психологизма и символизма» [4] искусства XIX столетия, идеалом художников и зрителей в искусстве соцреализма была «личность в ее цельности – физической, нравственной, интеллектуальной, общественной, и этой своеобразной гармонии многое приносилось в жертву...» [7]. Так, к примеру, *«искусство Дейнеки предстаёт перед нами в качестве фундаментальной нравственно-эстетической идеи – идеи красоты, труда, мира; идеи, призванной отражать не только идеологические и общественные идеалы, но и художественные идеалы своего времени»* [5].

Но вернёмся к классицизму. В истории искусства различают ранний классицизм, тенденции которого в пластических искусствах и архитектуре (А. Палладио) наметились уже во второй половине XVI века (Италия). Временем формирования его рационалистических принципов и высших достижений в пластических искусствах был XVII век, а местом формирования – Рим, который, как и Италия в целом, «был для архитекторов и ху-

дожников средой, оживляющей античные легенды и исторические образы Великого прошлого» [6, с. 123].

Классицизм формировался и развивался во времени неоднородно и, в зависимости от государства и от контекста, «растянулся» вплоть до XIX века. Старые традиции французского классицизма XVII века наиболее последовательно проявились в творчестве французского художника Н. Пуссена, оказавшего огромное влияние на сложение основных принципов европейского классицизма. Он же являлся и одним из основоположников нового стиля. Французский классицизм завершает своё развитие (если говорить о живописи) в творчестве Жана Огюста Доминика Энгра. В целом ряде произведений Энгр «упорно пытался обновить классицистическую систему, приспособить ее к требованиям эпохи и придать ей, как ему казалось, некий всеобъемлющий характер. Однако именно в творчестве Энгра, с первых его шагов в искусстве, отразился с наибольшей остротой кризис этой художественной системы» [1, с. 8]. Стремясь к высшему совершенству классицистических форм, как бы проверенных и апробированных веками, он претворял их в соответствии со своим сугубо индивидуальным восприятием.

Рациональное отражение окружающей действительности в искусстве позволяет создавать художественные образы, которые, чаще всего, рассказывают о мире в понятных и доступных зрителю формах. Однако «воспользовавшись конструктивными и художественными формами Античности и Возрождения, эпоха классицизма путем введения нормативности художественных приемов сделала попытку оживить художественные традиции античного мира» [6, с. 146].

С нашей точки зрения, по-настоящему *живое*, естественное отражение окружающего мира в искусстве по законам «совершенных форм природы» было присуще именно искусству Античности. Искусство классицизма и в историческом контексте, и в контексте общего, поступательного развития искусства представляет лишь *рациональную реверсивность*: «попытка формально следовать античным канонам постепенно приводит классицизм не только к потере содержания, но и к выхолащиванию формы, соблюдение которой было неукоснительным правилом. Это и обусловило к середине XIX века перерождение последнего великого стиля, ставшего типом художественного мышления для архитекторов и художников, в поздний академизм, превративший красоту классического канона в лишенный содержания шаблон» [Там же, с. 147].

В труде «О логике эстетической деятельности» [3] было зафиксировано *становление художественного образа сквозь призму фантазии художника, посредством фактора времени в результате того или иного мироощущения и мировосприятия*. Онтологическое здесь – это тот созидательный путь, который прошел автор, создавая образ, логика этого пути, то есть логика творчества. Следовательно, рассуждая в рамках приведённого

выше утверждения, мы можем сделать следующее предположение: *поскольку мироощущение и мировосприятие того же Н. Пуссена или Энгра, как надо полагать, было иным, нежели чем у Поликлета и Фидия, то и логика их творческого пути должна быть различной.*

Таким образом, следует констатировать, что классицизм, выполнив миссию великого стиля, в то же время проявил себя как реверсивный этап в развитии искусства и художественной культуры.

Примечания

1. Березина В. Н. Жан Огюст Доминик Энгр. М.: Изобразительное искусство. 1992. 248 с.

2. Деменёв Д. Н., Исаев А. А. Живопись [Электронный ресурс]: учеб.-метод. пособие. М.: ФГУП НТЦ «Информрегистр», 2016.

3. Деменёв Д. Н. О логике эстетической деятельности [Электронный ресурс]: монография. М.: ФГУП НТЦ «Информрегистр», 2018.

4. Деменёв Д. Н. Символ как неотъемлемая часть ДПИ и дизайна. Современные тенденции развития декоративно-прикладного искусства и дизайна. Магнитогорск, 2010. С. 21–25.

5. Деменёв Д. Н. Жизнеутверждающее искусство Александра Дейнеки как синтез художественной и жизненной правды // Человек и культура. 2018. № 1. С. 46–54. URL: http://e-notabene.ru/ca/article_25427.html (дата обращения: 15.02.2019).

6. Столяров Б. А. Стили в архитектуре и изобразительном искусстве: учеб. курс. СПб., 2008. 176 с.

7. Флорковская А. Дейнека // Искусство (электронный журнал). 2003. № 13. URL: <http://art.1september.ru> (дата обращения: 15.02.2019).

УДК 372.878:784-053.5"465.06/.11"

Муратова Н. В.,

г. Нижний Тагил

Научный руководитель: Сусленкова Л. В.

РАЗВИТИЕ ВОКАЛЬНО-ХОРОВЫХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА УРОКАХ МУЗЫКИ

В статье представлены методы и примы развития вокально-хоровой подготовки учащихся младших классов в процессе музыкального воспитания в школе.

Ключевые слова: распевание, произношение, дикция, интонация, резонирование.