

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

(Всероссийская научно-практическая конференция
«Воспитательные приоритеты образования
на современном этапе его реформирования»,
1–2 марта 2006 г., Тюмень)

ОБЗОР ВЫСТУПЛЕНИЙ

На базе Института педагогики, психологии и управления Тюменского государственного университета 1–2 марта 2006 г. была проведена Всероссийская научно-практическая конференция **«Воспитательные приоритеты образования на современном этапе его реформирования»**. В конференции приняли участие 370 представителей образовательных учреждений и органов управления образованием Тюмени, Москвы, Рязани, Самары, Ульяновска, Екатеринбурга, Н. Тагила, Шадринска, Омска, Челябинска, Перми, Кургана, Курска, Кемерово, Красноярска, Владивостока, Ялуторовска; Заводоуковска, Тобольска, Ханты-Мансийска, Муравленко, Салехарда, Сургута, Нягани, а также районных центров Тюменской области.

Учредители конференции: Институт педагогики, психологии и управления ТюмГУ, Тюменский научный центр УрО РАО, Департамент образования и науки Тюменской области, Тюменский областной государственный институт развития регионального образования, МОУ ДПО «Городской информационно-методический центр», Управление по образованию г. Тюмени.

В пленарных докладах были рассмотрены теоретико-методологические и практические аспекты проблемы воспитания в современных образовательных учреждениях.

Вице-президент РАО **В. П. Борисенков** (Москва) в докладе **«Научно-технический прогресс и воспитание»** остановился на проблемах формирования полноценного поколения, способного взять на себя ответственность за будущее своей страны¹.

Академик РАО **В. И. Загвязинский** (Тюмень), раскрывая тему **«Взаимосвязь стратегических ориентиров и практики в сфере воспитания»**, выразил свое отношение к реформам, которые проводятся на данном этапе развития отечественного образования. Существенным недостатком реформирования докладчик считает то, что подготовка и проведение реформ идут

¹ Текст выступления В. П. Борисенкова читайте на с. 140.

«сверху», по инициативе органов власти и управления, с привлечением узкого круга разработчиков. В докладе было отмечено, что без поддержки «снизу», без инициативы и поиска исполнителей, без привлечения ресурсов науки реформы вряд ли окажутся эффективными. В связи с этим предстоит значительно активизировать исследования в области воспитания, вовлечь в этот процесс широкий круг учреждений, практических работников образования и научно-педагогические кадры.

Профессор **С. Д. Поляков** (Ульяновск) в докладе **«Советское воспитание: опыт пристрастного анализа»** обратился к позитивным традициям советского воспитания. Коммунистическая идеология, в понимании известного ученого, – это «кентавр» из двух противоположных идей: тоталитарной – всеобщего **подравнивания** под всеобщую внешнюю норму – и гуманистической – провозглашающей ценность условий для **развития каждого** человека. Докладчик, опираясь на конкретные факты, показал, что современная школа, отказавшись от традиций советского воспитания, существенно утратила возможности успешной социализации детей и подростков. Следствием такого отказа стала утрата символической «лесенки» взросления в форме детских общественных организаций (октябратство, пионерия, комсомол). В современной ситуации таких общих форм нет, и их замены, удачные или неудачные, встречаются крайне редко, что существенно обедняет практику воспитательной деятельности.

Профессор **С. А. Днепров** (Екатеринбург), определяя **«Целевые ориентиры образования в XXI веке»**, обратил внимание на проблему определения цели воспитания. По мнению ученого, система образования в целом и средняя школа в частности должны стать важнейшим инструментом сближения и взаимопроникновения интересов человека, общества и государства. Образование должно помочь каждому человеку в самоопределении и самореализации, а добиться этого может только тот, кто стал достойным членом общества. Усилия педагогов должны быть сосредоточены на воспитании у школьников конкурентоспособности и работоспособности.

Член-корреспондент РАО **Э. Ф. Зеер** (Екатеринбург) в докладе **«Личностно-развивающее социально-профессиональное воспитание»** обосновал необходимость личностно ориентированного и социально-профессионального воспитания в вузе. Конституирующими основами воспитания, по мнению ученого, являются учебно-познавательная деятельность, профессия и социальная практика. Процесс воспитания должен быть направлен на обеспечение социально-профессионального становления личности, актуализацию индивидуально-психологического потенциала, удовлетворение потребности в социальном и профессиональном самоопределении, развитие профидентичности и формирование готовности к профессиональному будущему.

Профессор **В. Д. Ширшов** (Екатеринбург) исследовал тему **«Основные направления духовно-нравственного воспитания»** и обосновал приоритет

духовно-нравственного воспитания. Духовно-нравственное воспитание в докладе было представлено как интегральный, стратегический, интеллектуальный ресурс общества и государства. Духовно-нравственное воспитание, по мнению докладчика, осуществляется преимущественно через воздействие на сознание и влияет на внешнее поведение человека, на его отношения к миру природы и миру людей. Результатом духовно-нравственного воспитания является сформированная система ценностей, определяющая направленность личности.

Профессор **Н. А. Алексеев** (Тюмень) в сообщении **«К вопросу о детерминированности процесса воспитания»** обратил внимание на сложность внутреннего мира человека. Ученый обосновал свою точку зрения, что именно внутренний мир определяет поведение личности и выступает его первопричиной, а воспитание – это процесс, детерминированный внутренним миром человека. Внутренний мир условно может быть определен как «паутина» смысловых образований. Это делает особенно актуальным вопрос о закономерностях и механизмах развития личности, о сущности внутреннего мира личности, о способах его организации, которые должны быть описаны, обозначены и, по возможности, онтологизированы для разработки адекватных технологий влияния на него.

Профессор **С. А. Гильманов** (Ханты-Мансийск) представил доклад на тему **«Оценка воспитательного потенциала социальной среды»**, где остановился на результатах социологического исследования, проведенного в 2001–2005 гг. в Ханты-Мансийском автономном округе. Социальная среда, по мнению ученого, является не только субъектом воздействия, но и объектом оценивания со стороны воспитуемого и субъектов воспитывающей деятельности, в результате чего на различные компоненты этой среды у них вырабатываются определенные социальные установки. Как свидетельствуют результаты социологического исследования, установки детей, родителей и педагогов зачастую расходятся, что говорит об определенном уровне межпоколенного непонимания и конфликтности. Следствием этого является снижение воспитательного потенциала социальной среды.

Профессор **А. А. Дмитриев** (Тюмень) обратился к теме: **«Коррекционно-воспитательная работа с детьми с ограниченными возможностями здоровья»**, где заострил проблему воспитания детей с особыми нуждами. В государственных образовательных стандартах воспитательной работе с детьми уделяется недостаточно внимания, в связи с чем серьезно говорить о воспитательных компетенциях учителя-дефектолога, по мнению ученого, сегодня не приходится. Докладчик отметил необходимость повышения качества профессиональной подготовки специалистов для работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья и предложил использовать для этого часы, отведенные на курсы по выбору студентов, национально-региональный компонент, факультативы.

Также были заслушаны доклады ректора ТОГИРРО **О. В. Ройтблат**, начальника отдела дополнительного образования Департамента образования и науки Тюменской области **Т. Н. Корнеевой**, директора лицея при Пермском политехническом университете профессора **А. И. Лурье**, профессора **Р. В. Овчаровой** (Курган).

В этих докладах был сделан акцент на общественной и личностной значимости воспитания в современном образовании, рассмотрены особенности воспитания в условиях научно-технического прогресса, обозначены содержательные доминанты воспитательного процесса, проанализированы вопросы формирования и оценки воспитательного потенциала социальной среды, проблемы воспитания детей с особыми нуждами в системе специального и дополнительного образования, отмечена необходимость сохранения положительных тенденций отечественного воспитания и повышения качества профессиональной подготовки педагогов к воспитательной деятельности.

Обсуждение проблем, заявленных в докладах, было продолжено на круглых столах, секциях и мастер-классах, тематика которых включила в себя следующие вопросы:

- формирование статуса школы как центра воспитательной и досуговой деятельности; формирование воспитательной среды, построение системы воспитания в общеобразовательной школе;
- реализация развивающего потенциала социально-творческой и досуговой деятельности детей и подростков; разработка и апробирование современных технологий социально-психологической защиты детей и подростков; сохранение и развитие кадрового потенциала системы дополнительного образования;
- развитие и обогащение воспитательной среды дошкольных образовательных учреждений;
- развитие воспитательной системы начального, среднего и высшего профессионального образования; повышение конкурентоспособности выпускников профессиональной школы;
- комплексное сопровождение образования детей с особыми нуждами;
- формирование ценностного отношения к здоровью и воспитание здорового образа жизни детей и подростков;
- воспитание гражданских и патриотических ценностей, политической культуры детей и молодежи;
- реализация воспитательных задач в практике художественно-эстетического образования;
- сохранение, развитие и поддержка психологической службы образовательных учреждений всех уровней.

По итогам конференции была принята резолюция.

И. Н. Емельянова, Е. В. Неумоева