

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

РЕОРГАНИЗАЦИЯ ЕГЭ: ПРИГЛАШЕНИЕ К ДИСКУССИИ

В первом номере нашего журнала за этот год был опубликован доклад В. А. Хлебникова на первой всероссийской конференции «ЕГЭ в российской системе образования» (2006). Этот доклад под названием «Как нам реорганизовать ЕГЭ» нельзя расценивать иначе, как мужественный поступок ответственного профессионала, который, будучи руководителем Федерального центра тестирования, уже шесть лет занимается анализом реализации ЕГЭ в системе образования Российской Федерации. Этот анализ и опыт внедрения ЕГЭ в России позволил автору сделать ряд важных выводов.

Приведем лишь некоторые из них.

1. По своим масштабам и спектру последствий ЕГЭ представляет собой не нововведение в сфере образования, а социальное явление.

2. Предлагаемая схема ЕГЭ трудоемка, дорогостояща и легко уязвима для фальсификаций.

3. Конструкция ЕГЭ и структура контрольно-измерительных материалов (КИМ) в принципе не позволяют достичь объявленных целей – одновременного получения оценок итоговой аттестации и отбора наиболее подготовленных выпускников в вузы.

4. Гарантию качества должен давать не итоговый разовый контроль, а четкое функционирование процесса получения знаний и продуманный контроль обучения.

5. ЕГЭ не должен быть единственным инструментом для отбора поступающих в вузы.

В. А. Хлебников совершенно справедливо полагает, что краеугольным камнем процедуры ЕГЭ является информационная безопасность. Основные риски связаны с доставкой, хранением, использованием и возможной фальсификацией экзаменационных материалов.

Нельзя не согласиться с автором в том, что пятибалльная система оценивания уже давно переродилась в трехбалльную и продолжает сужаться до однобалльной, что искажает информацию об истинных учебных достижениях учащихся. В докладе справедливо сказано, что потеря объективности результатов ЕГЭ гарантирована и является вопросом короткого времени, что ЕГЭ повлияет не только на образование, но и на социум. Прогноз этих последствий – наша гражданская ответственность.

Эти оценки особенно важны и своевременны в связи с активизацией процессов перевода ЕГЭ в обязательную форму аттестации. Уже готов проект

закона об обязательности ЕГЭ, уже, например, экзамен по истории в вузы Москвы в 2006 г. идет без всякой добровольности, только в виде ЕГЭ. Это наступление чиновничества, вопреки мнению подавляющего большинства педагогической и образовательной общественности России, продолжается.

В качестве выхода из создавшейся ситуации В. А. Хлебников предлагает изменить используемую технологию ЕГЭ и преобразовать ее в систему единого государственного оценивания, что должно явиться естественным развитием ЕГЭ и быть направлено на создание согласованной и непротиворечивой системы объективной оценки учебных достижений учащихся, использование которой позволит принимать обоснованные управленческие решения в образовании и способствовать отбору наиболее подготовленной молодежи для получения высшего образования.

Основные принципы единого государственного оценивания, предлагаемые автором:

- 1) учащийся должен иметь возможность выбора времени, места и формы испытаний;
- 2) результаты, полученные при использовании различных форм испытаний, должны быть приведены в сопоставимый вид;
- 3) жесткая сертификация материалов и процедур различных форм испытаний.

Предлагаемая ниже статья В. А. Хлебникова является логическим продолжением его доклада. Она концептуальна и состоит из двух частей. В первой даются нестандартные оценки состояния образования России и ставится проблема его реализации в обществе и государстве. Во второй рассматриваются концептуальные основы организации единой государственной системы оценивания учебных достижений, в том числе в рамках системы добровольной сертификации. Работу отличает новизна и профессионализм предложений, вариативность и дискуссионность многих вопросов (например, о роли приоритетности статистики в решении проблем низкой эффективности функционирования системы образования), жесткость оценок (например: «Бедное образование – это беда. Но когда в образовании появляются большие деньги – это катастрофа. Большие деньги привлекают малограмотных жуликов и проходимцев, которые быстро и надежно вытесняют из системы образования истинных профессионалов, подвижников и бесребреников. А без них образование существовать не может»).

В своей совокупности представленные материалы могут быть хорошей базой для организации широкого обсуждения одной из важнейших проблем современного российского образования. Мы приглашаем всех заинтересованных ученых, учительскую общественность, руководителей всех направлений системы образования к участию в дискуссии по данной проблеме. Речь идет о вопросе национального масштаба, и равнодушные и выжидательная позиция здесь недопустимы.

Е. В. Ткаченко, академик РАО