

УДК 371. 263
ББК4421. 28

ПРОБЛЕМЫ, СИМПТОМЫ И ПУТИ РЕОРГАНИЗАЦИИ ЕГЭ В СИСТЕМУ ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ

В. А. Хлебников

Цель образования – **воспроизводство** и **развитие** социальной системы, которая в стране существует. Так как социальный состав страны неоднороден, то с точки зрения разных слоев населения эти цели могут сильно различаться.

Итак! Воспроизводство или развитие. Здесь расходятся главные цели образования для стран с высоким уровнем развития и стран отстающих. Копирование слаборазвитыми странами систем образования стран высокоразвитых стратегически полезно странам с наиболее высоким уровнем развития.

Для того чтобы Система Образования стала средством развития социальной системы, нужно сначала саму Систему Образования достаточно развить.

В Советском Союзе сложилась хорошая система образования, основной целевой установкой которой было творческое развитие учащегося (что весьма странно для тоталитарного режима).

В любое время необходимо обеспечить хорошее, всеобщее, равно доступное для всех социальных слоев и бесплатное Образование, дающее человеку научные знания и творческое развитие.

Эта мысль прописана в Конституции. Все ее знают, но сформулировать, почему должно быть бесплатное, доступное и хорошее образование, смогут далеко не все. В лучшем случае собеседники начнут говорить о справедливости, о том, что все люди равны от рождения и пр. Социальных мифов на эту тему много.

Сухие прагматики, которых меньшинство, скажут, что **бесплатное, доступное и хорошее образование просто выгодно**. И не только потому, что образованные люди лучше и эффективнее работают. В этом для государства есть несомненная польза. Но громадная польза будет от тех неизвестных, которые не просто образованны, но которые дадут новые идеи в науке и технологии.

Людей, которые предлагают самые ценные идеи, очень немного. Эффективность идей может быть грандиозна. Возьмите, например, изобретение паровой машины или изобретение радио. Никто не знает, из какой социальной среды будет тот гениальный изобретатель, который даст новый импульс человечеству. Поэтому образование должно быть всеобщим и доступным. Страна, которая породит феномен, будет иметь, по крайней мере на первых порах, явное преимущество.

Образование должно быть **хорошим**, потому что неизвестного гения надо поднять на современный уровень знаний.

Образование должно быть **бесплатным**, потому что вполне возможно, что гений родится в бедной семье. У него будет более высокая мотивация к жизненному успеху. Он с большим напором будет трудиться и с большей вероятностью предложит что-нибудь стоящее.

Некоторые суперпрагматики иногда задают вопросы: «А часто ли Вы в жизни пользуетесь синусами или логарифмами? Или простыми дробями? Или формулой азотной кислоты и т. п.? Надо ли в таком случае их изучать? Может, надо облегчить школьную программу и учить детей только тому, что пригодится в практической жизни?».

Ответ должен быть отрицательным.

Школа должна давать больший объем знаний, чем может понадобиться в практической жизни. Несмотря на, казалось бы, излишние затраты. Знания никогда не бывают лишними. Затраты на хорошее образование экономически выгодны (а математика к тому же и «ум в порядок приводит»).

Сложность современной ситуации для развития образования состоит в **отсутствии острого внешнего вызова для социальной системы**.

Коммунисты-большевики, начав с разрушения буржуазной системы образования, достаточно быстро спохватились и начали активно развивать свою, опираясь на лучшие достижения образования царской России. К этому их принудил внешний вызов – враждебный капиталистический мир.

Позднее капиталистический мир, столкнувшись с непосредственной угрозой своему существованию в лице Советского Союза, был вынужден значительно скорректировать свою социальную политику. Прорыв Советского Союза в космос привлек значительное внимание правительства США к проблемам образования.

Внешний вызов подстегивал правительства к принятию энергичных и эффективных мер по совершенствованию систем образования. Очевидно, что эти меры предлагало квалифицированное профессиональное сообщество. И оно было услышано.

Коммунисты смогли точно определить и просто сформулировать основную цель образования (направление развития Образования) – создание армии инженерных работников, соответствующих самым современным требованиям, на базе хорошего естественно-научного и математического образования.

Эта конкретная, но узкая цель достаточно быстро была достигнута (ввиду именно своей конкретности), и созданная Система Образования длительное время способствовала развитию государства. Но подобные узкие и конкретные цели не могут быть долговременными. Когда возникла необходимость сформулировать новую цель, эта задача не была решена. Система продолжала работать в том же режиме, во многом вхолостую, пожирая самое себя и многое вокруг.

В настоящее время **серьезного внешнего вызова нет**. Мнение профессионального сообщества учитывается правительством далеко не всегда. Эту реалию надо принимать во внимание и находить способы и пути продвижения нужных идей.

Ч. 1 ст. 43 «Конституции Российской Федерации» провозглашает право получения общедоступного и бесплатного дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях. Основное общее образование обязательно (ч. 2, 4 ст. 43). Конституция также гарантирует (ч. 3 ст. 43) получение на конкурсной основе бесплатного высшего образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях. К сожалению, Конституция не гарантирует всеобщего обязательного и бесплатного полного среднего образования.

Права и свободы личности могут быть всесторонне реализованы лишь личностью образованной.

Нельзя не отметить, что уже несколько десятилетий в российской системе образования нет норм оценок, т. е. тех правил, которые определяют, за что ученику ставить оценки «2», «3», «4», «5». Это вносит произвол в оценивание учебных достижений. Более того, имеющаяся шкала оценок очень узкая. Она уже не соответствует современным требованиям. В централизованном тестировании и ЕГЭ используется стобалльная шкала. Правда, она создается с помощью компьютерных технологий. При «ручном» оценивании есть смысл пятибалльную (фактически трехбалльную) шкалу расширить до десятибалльной. Это позволит более точно дифференцировать знания учащихся. Так сделано в большинстве развитых стран мира. Более того, одновременно с расширением шкалы оценивания необходимо сформулировать правила, по которым выставляются оценки. Новые нормы оценок должны четко и с использованием конкретных примеров показать, за какие теоретические знания и практические навыки выставляется та или иная оценка. Пусть в каждом специализированном школьном кабинете висят плакаты с нормами оценок по различным темам изучаемого предмета различных годов изучения. И учитель, и школьник при устном опросе и письменной работе будет иметь четкие критерии для выставления оценок. Внедрение такого подхода значительно продвинет Систему Образования в сторону объективности результатов.

Разработка норм оценок есть большая и ответственная работа, которая может быть выполнена только специалистами высшей квалификации. Российская академия образования – естественный исполнитель этой работы. Министерство образования России – естественный заказчик. Но исполнитель и заказчик инициативы не проявляют. Видимо, заняты чем-то более важным!

Каковы основные симптомы неблагополучия в Системе Образования?

Сфера образования стала коррумпированной и непрозрачной.

Остро обозначился дефицит и старение педагогических кадров, имеется не всегда высокая (неровная) квалификация преподавателей, неодинаковый (неровный и низкий) уровень материально-технической оснащенности образовательных учреждений. Все это приводит к неровному, а порой просто низкому качеству образования. Нет достоверной информации о результатах функционирования Системы Образования. Неизвестна степень освоения учебных программ и причины, которые вызвали те или иные результаты. В стране от-

сутствует современная система образовательной статистики. Не используются современные технологии обеспечения качества продукции (результатов обучения). Международный стандарт ISO-9000 требует, чтобы качество продукции обеспечивалось не конечным контролем (итоговой аттестацией), а постоянным контролем в процессе обучения.

Учащимся реально надо предоставить равные права на получение хорошего образования.

Принцип общедоступности и бесплатности нарушается почти повсеместно. При приеме в общеобразовательные учреждения (особенно профильные и элитарные) широко используются конкурсы, собеседования, тесты. Предлагается внесение «спонсорских взносов» и т. п. Всем понятно, что этим нарушается российское законодательство.

Ведя борьбу против разрушения образования и сосредоточиваясь на поздних школьных этапах и проблемах зачисления в вузы, мы упускаем более важное, когда в старшую школу придет поколение детей, плохо обученных. Почти невозможно сделать из них хороших специалистов с высшим образованием.

Поэтому наведение порядка в Системе Образования нужно начинать с начального и среднего образования.

Главной проблемой Системы Образования является ее хроническое недофинансирование (в 2005 г. 4% от ВВП вместо 10% по закону об образовании).

Финансовые потоки, протекающие через Систему Образования России, достаточно велики, чтобы наша страна, учитывая традиции и опыт, имела качественное Школьное Образование.

Не столь важно понимать, как финансовый поток формируется. Важно понимать, как он распределяется.

Бедное образование – это беда. Но когда в образовании появляются большие деньги – это катастрофа.

Большие деньги привлекают малограмотных жуликов и проходимцев, которые быстро и надежно вытесняют из системы образования истинных профессионалов, подвижников и бессребреников. А без них Образование существовать не может.

В рыночных отношениях можно проследить цепочку: деньги – образование – наука – производство – товар – деньги... (у Маркса было только: деньги – товар – деньги). В этой цепочке образование находится в самом начале и слишком далеко от конечных денег.

Очевидно, что никакой предприниматель не способен решить стратегические проблемы развития образования. Он может действовать исходя только из своего интереса и с очень коротким сроком оборачиваемости денег. Долговременную стратегию развития образования способно решить только государство или хорошо организованное сообщество профессионалов и заинтересованной общественности.

Система Образования в России за последние десятилетия значительно деградировала и продолжает деградировать. Однако она обладает достаточно хорошими способностями к регенерации и развитию (если сохранен ее потенциал).

Мероприятия по модернизации образования (улучшение материально-технической базы, обеспечение доступа к Интернет, новые университетские комплексы, индивидуальные гранты для школьников и студентов, повышение заработной платы преподавателей, обеспечение непрерывности образования) **не складываются в систему**. Их внедрение, возможно, нужно и полезно. Но совершенно **непонятна их эффективность**. Неизвестно, как, каким образом и когда они повлияют на качество образования.

В государстве и обществе отсутствует единое представление о том, какой должна быть Система Образования.

Выводы

Российская Система Образования в настоящее время функционирует плохо (больна?).

Симптомы болезни – снижение качества образования, фактическое нарушение конституционных принципов – общедоступности и бесплатности, развитие коррупции.

Причины:

- хроническое недофинансирование,
- непрозрачная система получения и распределения средств,
- неэффективные управленческие решения,
- отсутствие понимания, какой должна быть Система Образования,
- отсутствие четкого алгоритма действий (комплекса мероприятий),
- отсутствие объективных и надежных показателей, характеризующих состояние Системы Образования.

Первоочередные действия – разработка современной системы образовательной статистики, в рамках которой необходимы:

- разработка системы сбора, хранения, обработки и использования информации об учебных достижениях учащихся;
- разработка и внедрение новых и широкое использование традиционных технологий сбора информации об учебных достижений учащихся; повышение их надежности и объективности, выявление зон их рационального использования;
- практическое использование результатов для итоговой аттестации и для поступления в вуз.

Полученная статистическая информация должна быть доступна научной и профессиональной общественности.

Пути решения проблемы

У системы образования множество граней. В каждой из них есть свои проблемы. Если их решать разрозненно, то эффективность решения может оказаться очень низкой. Ресурсы для решения проблем ограничены. Расходовать их надо с умом. Для этого необходимо сформулировать цели и пути их достижения. Хвататься за все сразу – бессмысленно.

Можно много и не всегда с пользой спорить о конкретных целях образования. Здесь возможно множество мнений, хороших и разных. Но с чем должны согласиться все, так это с тем, что **перво-наперво надо наладить систему современной образовательной статистики.**

Надо уметь получать достоверную информацию о функционировании системы образования.

Без информации общество находится как бы в потемках. Однозначного мнения ни о чем сформировать невозможно. Все рассуждения об образовании носят качественный характер. Дискуссии тонут в уточнениях. Выявить причинно-следственные связи и зависимости невозможно.

Из множества данных в системе образования необходимо выделить укрупненные показатели и определить их достоверные значения.

Организационно система образования хорошо структурирована. Во всех субъектах Федерации имеются региональные и муниципальные органы управления образованием. Количество типов образовательных учреждений и их административная подчиненность ограничены. Все это облегчает задачу сбора, анализа и использования информации об образовательной статистике.

В образовательной статистике, безусловно, должны быть учтены данные бухгалтерской отчетности и отдела кадров (финансирование, основные фонды, количественный и качественный состав работников, учащихся и пр.). Очевидно, это тривиальная задача.

Основная сложность состоит в оценке учебных достижений учащихся (в степени освоения образовательных программ). Именно здесь кроются наибольшие проблемы получения достоверной и объективной информации. Накопленный опыт позволяет утверждать, что создание современной системы оценки учебных достижений, с помощью которой получают объективные и достоверные данные об учебных достижениях учащихся, **вполне возможно.**

Но если необходимая информация собрана, то анализ учебных достижений, эффективность мероприятий и качества образования не представляет трудности. Причинно-следственные связи выявляются с той же достоверностью, с которой собраны исходные данные.

Исследователи и управленцы любого ранга получают информацию о том, каков тренд учебных достижений отдельных учащихся или средних показателей классов, школ, муниципальных и региональных объединений. Становится известно, как это коррелирует с заработной платой учителей, уровнем компьютеризации школ, их материально-техническим обеспечением, кадровым составом (количеством, возрастом и стажем) преподавателей и пр.

Полученные результаты должны стать основой для принятия обоснованных управленческих решений. Они объективны.

Их можно использовать в практических делах – для итоговой аттестации и для отбора поступающих в вуз. Они надежны.

Статистические показатели должны быть доступны общественности. Это обеспечит общественный контроль за процессом и качеством обучения.

Механизм получения надежной и достоверной информации об учебных достижениях учащихся затруднит (боязно утверждать, что ликвидирует) коррупцию – врага беспощадного и безжалостного.

Создание Системы Оценки учебных достижений учащихся является своевременным и актуальным.

При этом необходимо учитывать опыт, полученный при проведении эксперимента по введению ЕГЭ. Основные замечания изложены в нашей предыдущей статье.

В эксперименте по ЕГЭ нет научной гипотезы.

Что хотят проверить в ходе эксперимента – неясно!

Так как результаты ЕГЭ никак не учитываются в управлении образованием, то ЕГЭ для системы образования бесполезен.

Надо было четко и заранее определить, где и как будут использоваться результаты ЕГЭ в системе образования.

Сейчас ЕГЭ сильно накренен в одну практическую сторону – отбор поступающих в вузы на бюджетное финансирование. Это перестает быть актуальным. Учитывая демографическую «яму», целесообразно отменить вступительные испытания и брать в вузы всех желающих, отчисляя после первых семестров неуспевающих.

Новая система оценки должна стать действительно Системой, а не ежегодной разовой акцией для выпускников.

Совершенно очевидно, что организационно Система должна быть оторвана от органов управления образованием. Несоблюдение этого принципа гарантирует искажение объективной информации об учебных достижениях учащихся.

Ниже нами предложены для обсуждения основные принципы организационной структуры Системы. Мы убеждены, что Система должна опираться на общественно-профессиональное сообщество и использовать методологию создания стандартизированных процедур и материалов, разработанных органами Гостехрегулирования (бывший Госстандарт).

Мы осознаем, что Законом «Об образовании» не предусмотрена обязательная текущая оценка учебных достижений (только при итоговой аттестации). Но в рамках предлагаемой системы оценка текущих достижений предусмотрена. Получаемые при этом результаты необходимы учащимся, родителям, педагогам для получения объективных и независимых оценок учебных достижений. Очевидно, что это может проводиться только добровольно.

Итак, система оценивания не должна находиться в административном подчинении у органов управления образованием и должна проводить оценивание на добровольной основе по желанию учащихся и образовательных учреждений.

Непосредственно процедуру оценивания должны проводить учреждения, сертифицированные на выполнение соответствующих работ. Указанная сертификация должна быть добровольной. Требования к измерительным материалам и различным видам оценивания должны быть обсуждены и утверждены.

Оценивание в Системе должно стать «фактически обязательным» не по приказу, а по своим объективным достоинствам. Профессиональное педагогическое сообщество и прежде всего школы и вузы должны доверять содержанию КИМов, технологии проведения и обработке результатов.

Практическое использование результатов оценивания, полученных Системой, должно быть подтверждено нормативными актами органов управления образованием.

Проект Системы оценки учебных достижений

1. Общие требования

1.1. Система должна обладать свойством **полноты**, т. е. иметь организационную и методологическую возможность определять показатели учебных достижений учащихся для всех уровней образования:

- общего образования (начального, основного, полного);
- профессионального образования (начального, среднего, высшего).

1.2. Система должна иметь и использовать **комплекс показателей**, с помощью которых возможно оценивать достижения учащихся, и **организационных структур системы** (образовательных учреждений и органов управления образованием) на любом уровне и при любой форме обучения.

1.3. Используемые показатели должны удовлетворять требованиям:

- **надежности**, т. е. значения показателей не меняются или мало меняются при их определении иными средствами или научно обоснованными методами;
- **объективности**, т. е. значения показателей должны отражать исследуемые свойства только изучаемого объекта. При этом должно быть исключено (или минимизировано) воздействие посторонних факторов.

1.4. Система должна обеспечивать сбор **надежной и объективной первичной информации** об оценках учебных достижений.

1.5. Система должна использовать передовые **научные методы** обработки первичной информации, обеспечивающие надежные и объективные конечные результаты.

1.6. Система должна использовать **различные формы испытаний** (тестирование, олимпиады, экзамены) и **измерительных материалов**, качество которых удовлетворяет заранее сформулированным требованиям.

1.7. Система должна обеспечивать **сопоставимые результаты испытаний** учебных достижений при использовании **различных способов оценивания и измерительных материалов**. Результаты различных испытаний должны размещаться на единой метрической шкале.

1.8. Система в виде используемых технологий оценивания и измерительных материалов **не должна оказывать негативного влияния** на процесс обучения учащихся.

1.9. Система должна использовать измерительные материалы и способы (технологии) оценивания, соответствующие особенностям изучаемого предмета, возрасту учащихся и целям испытаний.

1.10. Система должна предоставлять учащимся свободу **выбора формы, времени и места** проведения оценивания учебных достижений.

1.11. Компетентные и независимые органы должны сформулировать требования к технологиям (способам) оценивания и свойствам используемых контрольных измерительных материалов, обеспечивающих возможность получения надежных и объективных результатов.

1.12. Статистические показатели результатов и свойств измерительных материалов должны быть **доступны общественности**.

1.13. При функционировании Системы должны быть приняты все необходимые и возможные меры для обеспечения информационной безопасности на всех этапах оказания услуг (разработка измерительных материалов, проведение процедуры оценивания, обработка результатов, обмен информацией и пр.), а также предусмотрены санкции за искажение результатов или процедуры оценивания.

1.14. В рамках Системы проводятся необходимые научные исследования и практические разработки, с помощью которых возможно:

- оценить изменение уровня подготовленности учащихся в различные годы, в разных регионах и административных структурах;
- определить размеры погрешностей различных методов оценивания в разных зонах метрической шкалы;
- дать рекомендации по рациональному использованию различных видов оценивания в зависимости от уровней подготовленности учащихся.

2. Организационная структура Системы

2.1. Система добровольной сертификации (далее: СДС) создается по решению органов Гостехрегулирования (бывший Госстандарт) или уполномоченных им организаций (учреждений).

2.2. Руководящим органом СДС является Совет системы, состоящий из представителей образовательных учреждений, органов управления образованием и научной общественности.

2.3. В своей деятельности СДС широко использует участие общественности в анализе и обсуждении статистических результатов оценивания.

2.4. СДС (ее руководящий орган) подготавливает и утверждает:

- **требования к технологиям процедур** различного вида (экзамены, тестирование, олимпиады, собеседования и т. п.), используемым при оценивании учебных достижений;
- **требования к измерительным материалам** различного вида, используемым при оценивании учебных достижений учащихся.

2.5. СДС организует разработку собственных измерительных материалов и сертифицирует измерительные материалы, представленные образовательными учреждениями (организациями) и соответствующие утвержденным требованиям к измерительным материалам различного вида.

2.6. СДС рассматривает предложения образовательных учреждений и сертифицирует те из них, которые могут обеспечить исполнение утвержденных требований по проведению процедур оценивания.

2.7. Сертифицированные учреждения (организации) могут осуществлять в рамках СДС оценку учебных достижений учащихся только с использованием сертифицированных измерительных материалов.

2.8. Центральный орган СДС уделяет первостепенное значение мерам, предназначенным для обеспечения информационной безопасности материалов, процедур тестирования испытаний, обработки результатов и обмена информацией.

2.9. СДС обеспечивает научно обоснованное приведение результатов испытаний различного вида и одного назначения в сопоставимый вид.

2.10. Результаты оценок учебных достижений, проведенные сертифицированными учреждениями (организациями) принимаются к рассмотрению и использованию всеми иными учреждениями (организациями), входящими в систему.

2.11. СДС ежегодно рассматривает и при необходимости корректирует требования к процедурам испытаний и измерительным материалам, руководствуясь в своих действиях обеспечением максимальной надежности и объективности результатов и минимизацией случайных и систематических ошибок измерений.

2.12. СДС использует в разработке, использовании и анализе полученных результатов **современные научные методы**, применение которых обеспечивает максимально возможное снижение ошибок измерений и получение объективных результатов измерений.

2.13. СДС способствует популяризации в общественности используемых методов и средств оценивания, а также организует и проводит научные исследования по совершенствованию измерительных материалов, технологий испытаний и интерпретации результатов испытаний.

2.14. Результаты итогового и вступительного испытаний объявляются учащимся в стобалльной шкале, представляются в специальных свидетельствах и отражаются в базе данных СДС. Результаты могут быть подтверждены по специализированным каналам Internet.

3. Оценивание учебных достижений учащихся общеобразовательных учреждений

3.1. Оценивание текущего уровня подготовленности

3.1.1. СДС должна предоставить возможность учащимся общеобразовательных учреждений пройти индивидуальную и / или организованную оценку учебных достижений по любому предмету (теме) и году обучения в любое согласованное (назначенное) время.

3.1.2. Проведение текущего оценивания уровня подготовленности в системе СДС проводится силами и по договорам с сертифицированными учреждениями (организациями) и с использованием сертифицированных измерительных материалов.

3.1.3. Результаты испытаний в конфиденциальном виде предоставляются лицу (физическому или юридическому), заказывающему испытания.

3.1.4. Результаты испытаний предоставляются в виде количества (процента) верных ответов из числа предложенных.

3.1.5. Статистические показатели результатов текущего оценивания учебных достижений по отдельным предметам (темам) могут предоставляться по их просьбам органам управления образованием, в чьем ведении находится образовательное учреждение (учащийся), в котором проводилось испытание.

3.1.6. СДС хранит результаты оценивания каждого учащегося с тем, чтобы иметь возможность повысить надежность его результатов на итоговой аттестации или в конкурсном приеме с учетом истории обучения.

3.2. Оценивание учебных достижений на итоговой аттестации

3.2.1. Итоговая аттестация предназначена для оценивания учебных достижений на предмет их соответствия образовательному стандарту.

До введения в действие закона об образовательном стандарте на итоговой аттестации будет оцениваться степень достижения учащимся образовательного минимума (минимум содержания образования или иной показатель, установленный федеральным органом управления образованием).

3.2.2. Для итоговой аттестации будут разрабатываться измерительные материалы, применение которых позволит добиться достижения поставленной цели (принцип **валидности**).

При использовании тестовых методов оценки СДС будет разрабатывать и использовать критериально ориентированные тесты.

3.2.3. Сертифицированные СДС структуры (учреждения / организации) проводят оценку учебных достижений учащихся по договорам с образовательными учреждениями на предмет соответствия подготовленности учащихся требованиям образовательного стандарта (минимума и пр.).

3.2.4. Обработка первичных результатов итоговой аттестации производится в центральном органе СДС.

Результаты предоставляются в стобалльной шкале в сопоставимом виде для любых форм испытаний.

Результаты предоставляются в виде протоколов, свидетельств и электронной базы данных по специализированным каналам Internet.

3.2.5. СДС сопоставляет оценки текущей успеваемости учащихся с результатами итоговой аттестации и представляет необходимую информацию образовательным учреждениям, органам управления образованием и учреждениям профессионального образования для фиксации надежных результатов и для учета в конкурсном приеме в соответствии с утвержденными правилами приема.

3.2.6. Использование в качестве оценок итоговой аттестации результатов испытаний, полученных сертифицированными учреждениями / организа-

циями СДС, не допускается при оплате указанной услуги выпускниками или их родителями. Оплата услуги производится только юридическими лицами.

4. Оценивание учебных достижений поступающих в образовательные учреждения среднего и высшего профессионального образования (конкурсный отбор).

4.1. Образовательные учреждения среднего и высшего профессионального образования при проведении конкурсного отбора поступающих обязаны осуществить отбор лиц, наиболее подготовленных для освоения соответствующих образовательных программ.

4.2. Для конкурсного отбора могут использоваться любые способы (технологии), удовлетворяющие требованиям СДС (экзамен, тестирование, олимпиада, испытания с использованием удаленного доступа (Internet) и пр.).

При проведении испытаний в форме тестирования разрабатываются и используются нормативно ориентированные тесты.

4.3. Сертифицированные СДС структуры организывают и проводят вступительные испытания по договорам с заинтересованными образовательными учреждениями (заказчиками). Даты и места проведения испытаний стороны определяют самостоятельно.

4.4. Результаты всех видов испытаний оперативно предоставляются в СДС, которая производит проверку ответов и осуществляет оценку учебных достижений (шкалирование) по стобалльной шкале.

Результаты любых испытаний приводятся в сопоставимый вид.

4.5. СДС предоставляет сертифицированным учреждениям / организациям, проводящим конкурсные испытания, результаты поступающих в виде протоколов, свидетельств и специализированной базы данных. Допускается подтверждение результатов по специализированным каналам Internet.

4.6. СДС предоставляет по запросам Заказчиков информацию об итоговой и текущей успеваемости поступающих за период их наблюдения.

4.7. СДС способствует получению Заказчиком как можно более обширной и достоверной информации для принятия решений в конкурсном отборе.

*Статья представлена к публикации
академиком РАО Е. В. Ткаченко*